

Uppsala kommunfullmäktiges tryck 2011 Ser A nr 26-46

KALLELSE

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Vaksala torg 1, måndagen den 28 februari 2011, kl 16.30 – *frågor och interpellationer besvaras efter eventuella anmälningsärenden och senast kl 17.30 börjar behandling av beslutsärenden* – för behandling av ärenden enligt nedan.

26. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet
27. Eventuella anmälningsärenden

Beslutsärenden

28. Valärenden
29. Detaljplan för väg till Skölsta 63
30. Bror Hjortsstiftelsen: Förslag om ändring av stiftelsens stadgar 66
31. Förslag om ansökan för att bli Fairtrade City 67
32. Motion av Annette Stavenow Mansnéus (C) om förslag till anläggning av hundrastgårdar i Uppsalas innerområde 69
33. Motion av Lars O Ericsson (C) om effektiva trafiksystem i Uppsala 72
34. Motion av Maria Gardfjell (MP) om anpassning av Resecentrum till funktionsnedsatta och personer med mycket bagage 75
35. Motion av Emma Wallrup (V) om ändrade bussturer till Hammarskog för att gynna skolorna att besöka Naturskolan 77
36. Motion av Lars O Ericsson (C) om reducerad busstaxa i stadstrafiken för pensionärer 79

Frågor och interpellationer

37. Fråga av Ilona Szatmari Waldau (V) om papperslösa kvinnor (bordlagd KF 2011-01-31), *svaret separat* 80

38. Interpellation av Peter Gustavsson (S) om kommunens arbete mot rasism och diskriminering, (bordlagd KF 2011-01-31) *svaret separat* 81
39. Interpellation av Malena Ranch (MP) om Bostad först som modell i arbetet med hemlöshet i Uppsala kommun, (bordlagd KF 2011-01-31) *svaret separat* 82
40. Interpellation av Caroline Andersson (S) om brister i hemtjänsten och personalens arbetsmiljö, (bordlagd KF 2011-01-31) *svaret separat* 84
41. Interpellation av Emma Wallrup och Ilona Szatmari Waldau (båda V) om upphandling och omfördelning av resurser till äldreården för att få en personaltäthet som säkerställer en god vård, (bordlagd KF 2011-01-31) *svaret separat* 85
42. Interpellation av Trond Svendsen (MP) om kommunstyrelsens ansvar för uppsikt och avgränsning av fastighetsnämndens ansvarsområde, (bordlagd KF 2011-01-31) 86
43. Interpellation av Johan Lundqvist (MP) om snöröjning av gång- cykel- och kollektivtrafikvägar (bordlagd KF 2011-01-31) 87
44. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om sponsring (bordlagd KF 2011-01-31) 89
45. Interpellation av Elnaz Alizadeh (S) om handläggning av detaljplaner, *svaret separat* 91
46. Interpellation av Malena Ranch (MP) om fortsatt och utökad förebyggande arbete mot hedersrelaterat våld och förtryck, *svaret separat* 92

Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, stadsbiblioteket samt på www.upsala.se

Kommunfullmäktiges sammanträde direktsänds i TV Uppsala och på www.upsala.se

Uppsala den 14 februari 2011

Lars Bäcklund/Astrid Anker

Nr 29. Detaljplan för väg till Skölsta (KSN-2010-0483)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta detaljplan för väg till Skölsta.

Anmäls att kommunstyrelsen för egen del beslutat

att uppdra till gatu- och trafiknämnden att utifrån sitt uppdrag att bevaka och utveckla gång- och cykelfrågorna, särskilt beakta gång- och cykelfrågorna för Skölsta.

Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Sztatmari Waldau (V) reserverar sig enligt *bilaga 1*.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Sztatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Byggnadsnämnden har i skrivelse den 3 juni 2010 (se *Kommunfullmäktigehandlingarna 31 januari 2011, ärende 4*) med hänvisning till planhandlingarna samt samrådsredogörelsen och utlåtande överlämnat detaljplan för väg

till Skölsta till kommunfullmäktige för antagande.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 8 september 2010. Efter det att exploateringsavtalet undertecknats förelades planen kommunfullmäktige för godkännande den 31 januari 2001.

Kommunfullmäktige beslutade genom en sk minoritetsåterremiss att återremittera ärendet med följande motivering:

”För att ge kommunstyrelsen möjlighet att bereda frågan om att ge GTN i uppdrag att inom ramen för befintligt planförslag inrymma en gång- och cykelväg med samma sträckning som den nya vägen”

Föredragning

Vad gäller planförslaget hänvisas till kommunstyrelsens tidigare föredragning i ärendet som *bilägges*.

Återremissen syftar inte till någon förändring av planförslaget. Den motiveras istället av en fråga som gatu- och trafiknämnden har att behandla inom sin ekonomiska ram. Planen förelades kommunfullmäktige parallellt med plan för utbyggnad av Skölsta, en plan som fullmäktige antog. Ärendena har alltså ett samband och planärenden bör inte fördröjas av beredningen av frågan om gång- och cykelväg.

Planförslaget ger möjlighet att inrymma cykelväg längs bilvägen om man kulverterar dagvattnet istället för att ha öppna diken. I exploateringsavtalet föreligger emellertid en annan lösning som innebär att kommunen åtar sig att teckna avtal med berörd markägare om att få använda en befintlig brukningsväg för gång och cykeltrafik, att exploatörerna rustar upp vägen för ändamålet samt att kommunen sköter drift och underhåll. Den cykelförbindelsen ansluter till Fålhagsgatan och får genare sträckning in mot stadskärnan & resecentrum, Årsta skolor och centrum samt arbetsplatser i Boländerna och Fyrislund än den i återremissen nämnda. Ytterligare en cykelförbindelse mot staden, i den föreslagna sträckningen längs bilvägen kan inte motiveras m h t till ekonomin och ortens förväntade storlek.

Cykelförbindelsen kommer också att förbättra tillgängligheten för rekreation i Vedyxa-

skogen för Årstaborna. Den samför läggs med en befintlig brukningsväg där breda och tunga jordbruksredskap måste kunna framföras. Vägen beläggs därför endast med grus och belysningsstolpar kan inte ställas dikt vid väggkant. Kommunen får därför söka andra lösningar för att ordna belysning längs sträckan.

Kommunstyrelsen föreslår därför kommunfullmäktige anta planförslaget i befintligt skick.

Bilaga

Detaljplan för väg till Skölsta

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta detaljplan för väg till Skölsta.

Uppsala den 8 september 2010

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Marta Obminska (M), Magnus Åkerman (M), Karolina Hilding (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Karin Ericsson (C), Gustaf von Essen (KD), Jan Ask, (S), Stavros Giangozoglou (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP) och Liza Boëthius (V).

Dessutom närvarande: Liv Hahne (M), Kristina P Ljunggren (M), Christian Sonnenstein (M), Peter Nordgren (FP), Per Norstedt (C), Torbjörn Aronson (KD), Susanne Eriksson (S), Bengt Westman (S) och Marlene Burwick (S).

Ärendet

Byggnadsnämnden har i skrivelse den 3 juni 2010 (*bilaga*) med hänvisning till planhandlingarna samt samrådsredogörelsen och utlåtande överlämnat detaljplan för väg till Skölsta till kommunfullmäktige för antagande.

Exploateringsavtalet ska vara påskrivit innan detaljplanen antas.

Förslaget överlämnas parallellt med förslag till detaljplan för Skölsta som redovisas i ett annat ärende.

Föredragning

Planen syftar till att skapa en ny tillfartsgata till Skölsta med kapacitet som svarar mot de behov som skapas av befintliga och tillkommande bostäder. Den nya tillfartsvägen börjar vid vägtunneln under E4 vid Vaksala kyrka och ansluter till Svia byväg i Skölsta. Inom vägområdet kommer ett kommunalt vatten och avloppssystem att förläggas.

Kommunen ska vara huvudman för vägen. I den plan som avses antas parallellt ansvarar en enskild huvudman för allmänna platser. För närvarande medger lagstiftningen inte två skilda huvudmän i samma plan, varför istället två detaljplaner upprättats.

Ärendet tillställs kommunfullmäktige eftersom planen formellt sett inte är förenlig med översiktsplanen varför byggnadsnämndens delegation inte gäller. I arbetet med nu gällande översiktsplan förutsattes att detaljplanerna för Skölsta och vägen till Skölsta redan skulle vara antagna när översiktsplan 2010 vann laga kraft i juli i år, vilket inte blev fallet. Utvecklingen enligt detaljplaneförslaget har dock funnits med som en förutsättning i översiktsplanearbetet.

Ärendet föreläggs kommunstyrelsen innan fastighetsnämnden har tecknat exploateringsavtal. Då det är angeläget att så snart som möjligt skapa fler bostäder i kommunen föreslås att kommunstyrelsen för sin del föreslår kommunfullmäktige besluta men att ärendet inte tas upp i fullmäktige innan exploateringsavtalet är färdigt.

Ekonomiska konsekvenser

Planens förverkligande innebär att kommunen får driftskostnader för den nya vägen. I övrigt belastas inte kommunens ekonomi.

Bilaga 1

S-, MP-, V-reservation

Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet tillstyrker förslaget till detaljplan för vägen till Skölsta. Vi vill dock anföra reservation till förmån för vårt yrkande om att gatu- och trafiknämnden ska ges i uppdrag att inom befintlig detaljplan inrymma en gång- och cykelväg med samma sträckning som den nya vägen till Skölsta.

När Uppsala bygger nytt och expanderar borde goda gång- och cykelförbindelser vara en självklarhet. Något annat är inte förenligt med ett hållbart stadsbyggande. De aktuella detaljplanerna för Skölsta brister tyvärr i detta hänseende.

En av förutsättningarna för att de aktuella detaljplanerna för Skölsta skulle underställas kommunfullmäktige för beslut var visserligen att separata mark- och exploateringsavtal som garanterar en gång- och cykelväg till Skölsta skulle vara träffade. När kommunfullmäktige behandlade ärendena den 31 januari 2011 hade det dock ännu inte skett.

Den gång- och cykelväg, för vilket till dags datum inget avtal har träffats, planeras intill järnvägen intill Slavsta och Årsta. Som en ny grön länk till strövområdet vid Vedyxaskogen kommer den här sträckningen att fylla en funktion men eftersom den kommer att sakna både asfalt och belysning uppfyller den inte de krav man bör ställa på en modern och en för arbetspendling och skolresor attraktiv gång- och cykelväg.

Det var för att ge kommunstyrelsen möjlighet att rätta till dessa brister som kommunfullmäktige i en minoritetsåterremiss beslöt att återremittera förslaget till detaljplan för väg till Skölsta. Ett uppdrag till gatu- och trafiknämnden att inom befintlig detaljplan inrymma en gång- och cykelväg med samma sträckning som den nya vägen hade varit en bra lösning. Då hade behovet av en modern gång- och cykelväg kunnat tillgodoses utan att försena planeringen för utbyggnaden av Skölsta.

Nr 30. Bror Hjortsstiftelsen: Förslag om ändring av stiftelsens stadgar
(KSN-2010-0601)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att godkänna de av Bror Hjortstiftelsen föreslagna förändringarna av § 11 i stiftelsens stadgar

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Sztatmari Waldau (V)

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Bror Hjortstiftelsens styrelse föreslår i skrivelse den 4 november 2010 (*bilaga*, utsändes separat) att § 11 stiftelsens stadgar ska ha följande lydelse

Styrelsens förvaltning och räkenskaper ska granskas av *en* förtroendevald revisor och en auktoriserad *eller godkänd revisor*. Revisorer och ersättare för dessa ska utses av kommunfullmäktige för samma tid som styrelsen.

Ändringar här markerade i *kursiv* stil. Nuvarande stadgar anger i § 11 att stiftelsen ska ha två förtroendevalda revisorer och en auktorise-

rad revisor samt suppleanter för dessa. Styrelsen menar att så många revisorer behövs inte.

Skrivelsen innehåller också ett påpekande rörande valet. Skrivelsen har lämnats till fullmäktiges valberedning.

Föredragning

Förslaget tillstyrks.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget innebär en mindre rationalisering av stiftelsens administrativa arbete och därmed lägre kostnader.

Nr 31. Förslag om ansökan för att bli Fairtrade City
(KSN-2010-0109)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avstå ansöka om diplomering som Fairtrade city.

Anmäls att kommunstyrelsen för egen del beslutat

att uppdra till kommunledningskontoret att inventera aktiviteter som görs för att stimulera etiskt handlande och föreslå åtgärder för att utveckla arbetet.

Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig enligt *bilaga 1*.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V)

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Kommunfullmäktige gav i oktober 2008 produktionsnämnden för vård- och bildning (NVB) i uppdrag att ta fram en handlingsplan

till 1 juli 2009 för genomförandet av en ökning av andelen inköpta etiska varor samt ekologiska livsmedel. Fullmäktige beslutade också att Uppsala kommun väntar med att ta ställning till frågan om Uppsala ska ansöka om att bli rättvisemärkt kommun tills handlingsplanen var klar. NVB har presenterat sin handlingsplan.

Att vara en sk Fairtrade city är ett av många sätt att verka för att öka andelen inköpta etiska varor. Det är ett stort och kostsamt åtagande. Kommunledningskontoret har beräknat att en minimikostnad för kommunstyrelsens del kan uppskattas till 300 000 kr per år. Se *bilaga* för information om Fairtrade city, utsändes separat.

Arbetsutskottet föreslår att kommunledningskontoret inventerar vilka aktiviteter som görs för att stimulera etiskt handlande och återkommer till kommunstyrelsen med förslag till åtgärder för att utveckla arbetet.

Bilaga 1

S-, MP-, V-reservation

Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet anför härmed reservation till förman för att Uppsala kommun ska ansöka om diplomering som Fairtrade City. Detta ligger i linje med kommunledningskontorets förslag till beslut från 2011-01-17 (bifogas, utsändes separat) där man understryker att det finns flera positiva effekter med en diplomering som Fairtrade City utöver de direkta effekterna av en ökad etisk produktion.

Konceptet är ett enkelt sätt för en stad eller kommun att konkret göra en skillnad för miljoner människor världen över, genom handel. Som Sveriges fjärde största kommun har Uppsala stora möjligheter att påverka och bidra i arbetet. Den offentliga upphandlingen i Uppsala kommun omsätter drygt två miljarder kronor varje år. Vår konsumentmakt är med andra ord stor. Med en klok och principiell inställning om att upphandlingen ska präglas av de kriterier som ovan nämnts utgör upphandlingen ett reellt verktyg i arbetet för en hållbar utveckling. Låter vi däremot ett ideologiskt motstånd stå i vägen förlorar vi inte enbart en sådan möjlighet utan vi riskerar dessutom att

gynna direkt motstridiga intressen. I riktlinjerna för Uppsala kommuns upphandling strök den borgerliga majoriteten under förra mandatperioden portalparagrafen om att upphandlingen ska främja en hållbar utveckling. Vi ser en möjlighet till rättelse i och med en ansökan om att bli en Fairtrade City.

Idag finns 40 rättvisemärkta städer i Sverige, däribland Malmö, Västerås, Örebro och Linköping. Vi hoppas att den borgerliga majoriteten omprövar sin hållning i frågan eller förklarar för Uppsalas invånare varför inte även vi ska vara med och ta vårt ansvar för en socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar konsumtion.

Nr 32. Motion från Annette Stavenow Mansnérus (C) om förslag till anläggning av hundrastgårdar i Uppsalas innerområde

(KSN-2010-0506)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen, samt

att uppdraga åt fritids- och naturvårdsnämnden att förbättra informationen om hundrastgårdar.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V)

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Sammanfattning

I en motion yrkas att ett förslag för att skapa ett antal centralt belägna hundrastgårdar i Uppsala tas fram.

Kommunstyrelsen framför att de är svårt att hitta centrala ytor för nya hundrastgårdar.

Principer för nyanläggning av hundrastgårdar finns. Kommunstyrelsen anser att dessa ska tillämpas även fortsättningsvis och föreslår att motionen avslås. Informationen om de hundrastgårdar som finns i kommunen behöver dock förbättras och kommunstyrelsen föreslår

ett uppdrag till fritids- och naturvårdsnämnden att göra detta.

Ärendet

Anette Stavenow Mansnérus har i motion, väckt den 30 augusti 2010, föreslagit att fritids- och naturvårdsnämnden tillsammans med gatu- och trafiknämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden ska ta fram en behovsanlys och utarbeta ett förslag för tillskapandet av ett antal centralt belägna hundrastgårdar. Motionen återges i *bilaga 1*.

Remissbehandling

Motionen är remitterad till fritids- och naturvårdsnämnden (FNN) *bilaga 2*, gatu- och trafiknämnden (GTN) *bilaga 3* och miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) *bilaga 4*, utsändes separat.

FNN anser att det i Uppsalas innerstad är svårt att hitta platser för hundrastgårdar på grund av platsbrist och störning mot närboende. Nämnden bedömer att medel för nya rastgårdar inte kan prioriteras inom budgetramen. Nämnden har ett regelverk kring vad som gäller för hundrastgårdar. Hundägare uppmanas bilda en förening som i samråd med nämnden hittar lämplig plats för rastgård. Föreningen ansvarar sedan för den löpande driften samt betalar en årsavgift motsvarande investeringskostnaden för anläggningen.

GTN har i sig inget att erinra mot förslaget men gör bedömningen att nya hundrastgårdar kommer att generera biltrafik och man betonar problemet med att kunna tillskapa p-platser i anslutning till anläggningar i redan trånga innerstadsmiljöer.

MHN delar uppfattningen att det borde finnas mindre rastgårdar centralt men att ytorna för detta är svåra att finna i innerstadsområden. Hur hundar ska skötas för motion, koppel och upptagande av hundbajs m.m. regleras i kommunens ordningsstadga. MHN anser att informationen om detta, samt var tillgängliga ytor för rastning av hundar finns bör intensifieras.

Föredragning

I den översiktsplan som antagits av kommunfullmäktige 2010 finns en tydlig viljeinrikt-

ning mot att Uppsala ska växa inåt genom förtätning och stadsutveckling. Samtidigt är det viktigt att värna stadens gröna värden och kompensera för de grönytor som tas i anspråk för bebyggelse genom att uppgradera närliggande parker.

I flera stadsdelar, däribland stadskärnan och innerstaden är tillgången på parkmark låg för de närboende. Att, som motionären föreslår, tillskapa erforderligt antal centralt belägna hundrastgårdar med storleken uppemot 1 ha är inte möjligt på grund av platsbrist.

Att erbjuda det ökande antalet stadsinvånarna en god livsmiljö kräver flexibla parkytor som kan tjäna många behov, inte minst som kompletteringsytor till förskole- och skolverksamheten. Fasta inhägnade anläggningar för hundägare är svåra att förena med detta.

Hur hundar ska skötas för motion, hundkoppel och upptagande av hundbajs regleras för att på bästa sätt kunna kombinera hundar och människor i staden. I Uppsala liksom i många andra växande städer har man under de senaste åren lagt igen hundrastgårdar i takt med att "hundtunnor" placerats ut i parker och grönområden.

Uppsala kommun ansvarar idag för två hundrastgårdar. Ytterligare tre hundrastgårdar har uppförts efter initiativ av föreningar. Föreningen betalar en årlig avgift till kommunen för anläggningen samt ansvarar för den löpande skötseln av ytan. Fritids- och naturvårdsnämnden har i sitt svar redovisat de grundprinciper som tillämpas vid nyanläggning av hundrastgårdar. Dessa bygger på att det finns en förening som är villig att ta på sig skötseln för hundrastgården och att en årlig avgift tas ut av föreningen som täcker kostnaden för anläggningen.

Kommunstyrelsen anser att dessa principer som fritids- och naturvårdsnämnden upprättat angående hundrastgårdar skall fortsätta att gälla och föreslår därför att motionen avslås.

Kommunstyrelsen anser att informationen om var hundrastgårdarna, såväl de kommunala som de föreningsdrivna, finns och vad som gäller för dessa behöver förbättras. Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige uppdrar

till fritids- och naturvårdsnämnden att ansvara för att information når ut till allmänheten, exempelvis på www.uppsala.se.

Ekonomiska konsekvenser

Kostnaden för utökade informationsinsatser får täckas inom FNN:s befintliga ram.

Bilaga 1

Vi behöver ett antal lättillgängliga hundrastgårdar i Uppsalas innerområde. Dessa ska vara inom gångavstånd, man ska inte behöva ta bilen dit.

En stor grupp av Uppsalas invånare är hundägare. Det finns minst en hund i hela 6% av alla hushåll i kommunen.

I många svenska städer kan hundägare gå till en hundrastgård där hunden kan springa lös och få utlopp för sin energi. För hundägare som bor i Uppsalas innerområde är detta dock svårt, eftersom här saknas hundrastgårdar helt och hållet.

Alla hundar behöver få springa av sig, de får mycket mer motion när de får vara lösa och springa tillsammans. Många hundar får aldrig vara lösa av olika skäl.

Ytterligare skäl till att Uppsala behöver centralt belägna hundrastgårdar:

- Antalet lösspringande hundar i parker och naturområden kommer att minska till alla hundräddas glädje. Många, tex småbarnsfamiljer, känner sig inte trygga pga lösspringande hundar.
- Det blir enklare för hundägare att ge sin hund den motion som den behöver. Många hundar är idag överviktiga och får inte den motion som krävs för att de ska må bra.
- En trevlig, fräsch och bra lokaliserad hundrastgård är en social samlingspunkt där matar och hussar kan träffas för samvaro en stund när deras hundar samtidigt kan leka.
- En hundrastgård ger mycket good-will för kommunen bland de många hundägarna i staden.
- Assistanshundar får förbättrade möjligheter att bli lössläppta.
- Många hundägare som inte har tillgång till bil och som har svårt att klara av att ta bussen med hunden får möjlighet att kunna ta

sig till en hundrastgård.

- Problemet med kvarlämnat hundbajs i parkerna kommer att minska, vilket gör att inte bara hundägare, utan Uppsalas samtliga medborgare, kan glädjas åt en renare och bättre stadsmiljö.

Hundrastgården skall vara en fräsch och välskött plats. Några av dess önskvärda egenskaper är:

Den ska ha en anslagstavla med ordningsregler, bänkar att sitta på, lite träd och buskar samt en kulle eller bergknalle.

Den bör vara inhägnad med ett ca 180 cm högt stängsel så att hundarna inte kan rymma och att de som är utanför inhägnaden känner sig säkra.

Den bör vara relativt stor (uppemot 1 ha) för att fungera som rastgård och inte bara som toalett.

Jag yrkar

Att uppdra till fritids- och naturvårdsnämnden, gatu- och trafiknämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden att göra en behovsanalys och utarbeta ett förslag för att tillskapa erforderligt antal centralt belägna hundrastgårdar.

**Nr 33. Motion av Lars O Ericsson (C)
om effektivare trafiksystem i Uppsala
kommun**
(KSN-2010-0297)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att kommunfullmäktige ska uppdra till gatu- och trafiknämnden att under 2011-2014 anlägga en prioriterad cykelled som används som pilot för bättre cykelleder i Uppsala kommun, samt att uppdra till gatu- och trafiknämnden att genomföra ett skyltningsprogram för cykelvägar.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Lars O Ericsson (C) har i motion, väckt den 26 april 2010, yrkat att kommunfullmäktige

- Under perioden 2011–2014 upprättar minst en pilotcykelled, förslag Gottsunda Centrum-Svamptorget/Västertorg – Stadsskogen – UAS – centrum
 - Under perioden 2011–2014 bygger den strategiska cykelbana, mellan Bodarna och Lurbo. Ny sträckning cirka 0,5 km. Därefter rustas befintliga vägar och banor så att Vreta/Bodarna förbinds med Gottsunda centrum. Cykelsträckan blir cirka tre kilometer istället för sex.
- Motionen återges i *bilaga 1*.

Remissbehandling

Ärendet har remissbehandlats. Remissvar har lämnats av gatu- och trafiknämnden (*bilaga 2*) och byggnadsnämnden (*bilaga 3*), utsändes separat.

Gatu- och trafiknämnden instämmer i stora delar med de i motionen framförda synpunkterna och arbetar därför kontinuerligt med förbättringar i linje med dessa. Nämnden anser dock att vissa delar av motionens yrkanden svårigen är genomförbara med tanke på gällande trafiklagstiftning, väghållarförhållanden, markförhållanden och de resurser gatu- och trafiknämnden har till förfogande.

Byggnadsnämnden anser att frågan i första hand ligger inom gatu- och trafiknämndens ansvarsområde. Byggnadsnämnden har dock inga invändningar mot ett inrättande av cykelleder av den typ som beskrivs i motionen. Byggnadsnämnden har även ansvar för tillsyn och tillståndsprövning inom de kommunala naturreservaten. Om en cykelled innebär stora ingrepp i naturreservatet bör tillstånd sökas för åtgärderna

Föredragningen

Cykeln är ett mycket effektivt, miljövänligt och hälsosamt transportmedel och stor del av de boende och verksamma i Uppsala har ett rimligt avstånd till stadskärnan. Färdmedelsfördelningen visar också på en hög andel cyklist och potentialen är stor.

I översiktsplanen som antogs i juni 2010 beskrivs en strategi för trafikplaneringen som går ut på att trafiken och gatusystemet anpassas till stadens liv med bibehållna möjligheter

att nå olika målpunkter dock med olika grad av framkomlighet. Vidare står det att kommunen aktivt ska arbeta med att göra cykelnätet i staden attraktivt, tryggt och trafiksäkert, t.ex. utforma cykelvägar med bättre åtskillnad mellan gående och cyklister. Det finns även en karta över befintliga och framtida cykelstråk.

Det finns däremot inte markerat någon slags gradering eller prioritering mellan cykelstråken, vilket skulle kunna utvecklas. Begreppet cykelled skulle behöva studeras så att trafikregler följs och att de kan tydliggöras i drift och underhållsplaner. Redan i dag prioriterar gatu- och trafiknämnden bl.a. vinterväghållningen.

Vad gäller den i motionen föreslagna strategiska cykelbanan mellan Bodarna och Lurbo ligger sträckningen på mark som kommunen inte förfogar över. Vid en eventuell exploatering av området kan frågan komma att lösas. Väg 597 ligger under statligt väghållaransvar vilket medför diskussioner med Trafikverket och regionförbundet. Kommunen har inte tidigare lyft denna sträcka i de samtal som förts om önskvärda sträckningar för cykelvägar under statligt väghållaransvar, men kan ta med det i det fortsatta arbetet.

Frågorna i motionärens förslag inryms i grunduppdraget för gatu- och trafikkontoret som har att kontinuerligt förbättra kommunens cykelnät enligt Översiktsplan 2010. I det ligger även att förbättra cykelvägars anslutning till hållplatser och skapa cykelparkeringar m.m. För cykelvägar utanför staden finns det en Regional cykelplan där prioritering mellan olika cykelvägsprojekt sker.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Bilaga 1

Bakgrund

Det är numera tydligt att mänskligheten på det medellånga perspektivet står inför stora förändringar i klimatet och, sannolikt inför kraftiga energiprishöjningar. Det verkar sannolikt att klimatförändringarna kommer att hanteras på ett sätt som minskar tillgången på drivmedel, förmodligen genom ekonomiska styrmedel.

Vi ser framför oss ett ständigt och kraftigt ökande vårdbehov i Sverige. Kostnaderna för denna vård blir stora och kan naturligtvis delvis hanteras genom åtgärder i vården. Samtidigt vet vi att daglig motion är en av grundförutsättningarna för god hälsa. God hälsa innebär dels mindre vårdkostnader, men också högre produktivitet.

Samtidigt ökar intresset för den centrala staden. Allt fler vill göra allt mer inne i Uppsala. Nybildade familjer blir kvar i stadskärnan, tillfälliga eller återkommande marknader utvecklas. Vi ser alltfler uteserveringar och det offentliga rummet längs Fyrisån lockar mycket folk. Det medför att konkurrensen om utrymme ökar.

Den kommun som kan hantera dessa storskaliga förändringar på ett bra sätt, kommer att ha avgörande konkurrensfördelar. Vad det gäller persontransport, så är det uppenbart att vi behöver få ned mängden använd energi (i synnerhet fossil energi) per personkilometer. Vi hushålla mycket noga med, och rättvist fördela den yta som används för de olika transportslagen.

Det goda trafiksystemet, som kan vidmakthålla Uppsalas starka ekonomi måste alltså på ganska kort sikt kraftigt driva mot lösningar som dels är väsentligt energisnålare, oberoende av fossila bränslen, samtidigt gynnar folkhälsan och är snålare med yta.

Vi vill satsa på cyklingen!

På sträckor mellan en och sju kilometer är cykeln för de flesta mycket effektiv som transportmedel. På sträckor mellan en och fyra km närmast oslagbar. Den ger vardagsmotion, och om färdvägen går på rätt ställe, rekreation och möjligen natur- och skönhetsupplevelser.

Potentialen är mycket stor. Vi har ett nät av cykelbanor i centrala staden, och det finns många planskilda korsningar som gör cyklingen säker. Däremot saknas många funktioner som skulle underlätta betydligt. T ex är underhållet av cykelvägarna bristfälligt, skyltningen mot relevanta färdmål närmast obefintlig och många cykelvägar går i bullriga och smutsiga bilmiljöer. Cykelvägar som går på trottoaren längs större vägar upplevs inte som säkra av

barn och deras föräldrar. På några ställen saknas ganska korta cykelvägar, som skulle förbättra betydligt för cyklingen.

På sikt behöver vi bygga en stad där vi får en mer lokal ekonomi, som gör det möjligt eller till och med önskvärt att i större omfattning använda cykeln. Det skulle göra alla stadsdelar mer levande. Den stadsnära landsbygden skulle kunna anslutas till stadens cykelleder och de yttre handelscentra därmed få ett större upptagningsområde. Fler skulle kunna driva små eller medelstora företag nära hemmet.

Därför vill Centerpartiet i Uppsala prioritera utvecklingen av ett nät med cykelleder, en slags cykelns motsvarighet till bussarnas stomlinjer och biltrafikens huvudleder.

Cykelleder

En cykelled är ett planerat huvudstråk för cykeltrafik, som binder samman mål som är intressanta på skalan en till fem km. Till dessa mål hör torg och handelscentrum, större arbetsplatser, vård- och serviceinrättningar, lek- och sportplatser, universitet och andra skolor. En cykelled kan dras på dedikerade cykelbanor, men även på lugna gator, genom parker och i undantagsfall jämte större bilder. Tanken med cykellederna är alltså att i första hand identifiera utvecklingsbara stråk som använder anläggningar som finns redan nu. Men genom att höja ledens kvalitet, görs den så attraktiv att cyklingen blir ett betydligt vanligare färdssätt.

En cykelled ska t ex

- Vara säker. Längs en cykelled är cykeln det prioriterade trafikslaget. När cykelleden korsar bil- eller busstrafik, så har cykelleden normalt företräde.
- Ge ett säkert intryck. Cykelleden ska vara väl belyst. Sly och annat ska hållas undan så att man har god uppsikt över omgivningen.
- Vara väl skyltad. Skyltarna ska vara täta och ge upplysning om riktning och avstånd till väsentliga cykelmål.
- Underhållas mycket väl. Cyklar är känsligare för snö och sand. Cykellederna ska tillhöra de högst prioriterade vägytorna, framför allt vintertid.
- Normalt dras så att den inte drabbas av buller och störningar från buss- och biltrafik.

För att cykellederna ska fungera bra behöver vi bygga nya cykelbanor på några strategiska ställen. Med hjälp av dessa cykelbanor kortas cykelvägen av väsentligt. Därmed blir cykeln attraktiv för många fler. Vi anser att när cykelsträckan med hjälp av en ny cykelbana kortas av med mer än två kilometer, eller tidsbesparingen innebär att man kommer under 15 minuters cykelväg, så är den nya cykelbanan att se som strategisk.

Centerpartiet i Uppsala vill prioritera cykeltrafiken

Med bakgrund i ovanstående yrkar därför Centerpartiet i Uppsala att Uppsala Kommun

- under perioden 2011–2014 upprättar minst en pilotcykelled. Vi föreslår följande sträckning:
 - Gottsunda Centrum - Svamptorget/Västerterg - Stadsskogen - UAS - Centrum
- under perioden 2011–2014 bygger följande strategiska cykelbana:
 - Mellan Bodarna och Lurbo. Ny sträckning cirka 0,5 km. Därefter rustas befintliga vägar och banor så att Vreta/Bodarna därmed förbinds med Gottsunda Centrum. Cykelsträckan blir cirka tre km istället för sex.

Nr 34. Motion av Maria Gardfjell (MP) om anpassning av Resecentrum till funktionsnedsatta och personer med mycket bagage
(KSN-2010-0508)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med föredragningen i ärendet, samt

att uppdra till gatu- och trafiknämnden att inleda förhandlingar med Trafikverket om hur en rulltrappa invid spår 8 ska komma till stånd.

Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Maria Gardfjell (MP) har i motion, väckt den 30 augusti 2010, yrkat att kommunfullmäktige ger gatu- och trafiknämnden och fastighetsnämnden i uppdrag att utifrån Handikappades Samarbetsorgan:s rapport och annan expertis göra en ombyggnation för att tillgänglighetsan-

passa Resecentrum, att inför kommande byggprojekt ta hänsyn till tillgängligheten samt att gatu- och trafiknämnden och fastighetsnämnden får i uppdrag att investera i en rulltrappa invid spår 8.

Motionen återges i *bilaga 1*.

Remissbehandling

Ärendet har remissbehandlats. Remissvar har lämnats av fastighetsnämnden (*bilaga 2*) och gatu- och trafiknämnden (*bilaga 3*), utsändes separat.

Båda remissinstanserna inväntar en skrivelse från Uppsala kommuns Handikappråd angående brister i tillgängligheten vid Resecentrum. De anser också att inför kommande byggprojekt ska hänsyn tas till tillgängligheten och att Handikappades Samarbetsorgan ska ges möjlighet att påverka, vilket de även haft under uppförandet av Resecentrum.

Fastighetsnämnden är angelägen om att tillgänglighetskraven vid resecentrum tillgodoses och konstaterar att ansvaret för frågorna delas av Jernhusen, Trafikverket och Uppsala kommun. Nämnden bedömer att det finns ett stort behov av rulltrappa från Centralpassagen till perrongen vid spår 8. Kommunen kommer att diskutera frågan med Trafikverket. Gatu- och trafiknämnden anför att ansvaret ligger på Trafikverket.

Föredragning

Resecentrum är landets näst största pendeltågsstation och kommunens viktigaste knutpunkt. Ett bra fungerande Resecentrum gör det lättare för individer att pendla till arbetet och även bättre möjlighet att välja bostadsort, utbildning och fritidsaktiviteter. Det förbättrar dessutom möjligheterna för företagen att rekrytera arbetskraft. Det är därför extra viktigt att alla pendlare och resenärer kan använda och trivas med Resecentrum

Tillgänglighetsfrågorna har varit prioriterade genom hela projektet sedan starten 2002 och Handikappades Samarbetsorgan har varit med i arbetet och godkänt lösningarna som vid beslut har haft en högre standard än vad lagen krävt. Kommunledningskontoret anser dock att vid eventuella lagändringar eller på annat

sätt upptäckta brister i tillgängligheten ska studeras och åtgärdas inom rimliga gränser.

Frågorna om tillgänglighet sköts idag inom projektet och vid projektavslut överförs frågorna på respektive ansvarig part. De ansvariga nämnderna har i sina svar redovisat sina ambitioner. Fastighetsnämnden kommer att ta upp frågan om rulltrappa med Trafikverket som har ansvaret.

Kommunstyrelsen utgår från ett fortsatt bra samarbete mellan parterna och att det därför inte behövs något ytterligare uppdrag från kommunfullmäktige.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Bilaga 1

HSO har i en rapport uppmärksammat att en rad brister finns i Resecentrum som försvårar för personer med funktionsnedsättning att röra sig i stationsbyggnaden och ut till spåren. Visst skulle nödvändiga åtgärder ha genomförts i själva genomförandet av stationen, men man kan inte se det på något annat sätt än som en miss i planeringen.

Ytterligare en miss är att det inte finns någon rulltrappa upp till spår 8. Vanligtvis går Norrlandstågen och tågen till Arlanda från spår 8 och det är inte ovanligt att personer med mycket bagage knappt kommer upp till spåret. Det finns en hiss, men hisskapaciteten tenderar att vara underdimensionerad i rusningstrafik.

Jag föreslår att

Gatu- och trafiknämnden och fastighetsnämnden får i uppdrag att utifrån HSOs rapport och annan expertis göra en ombyggnation för att tillgänglighetsanpassa Resecentrum, samt inför kommande byggprojekt i resecentrum ta hänsyn till tillgängligheten.

Gatu- och trafiknämnden och fastighetsnämnden får i uppdrag att investera i en rulltrappa invid spår 8.

Nr 35. Motion av Emma Wallrup (V) om ändrade bussturer till Hammarskog för att gynna skolorna att besöka Naturskolan

(KSN-2010-0435)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till första att-satsen i motionen, samt att kommunstyrelsen ska ges i uppdrag att utreda förutsättningarna för en subventionerad buss som skolorna kan använda till Naturskolan och andra liknande besöksmål för pedagogisk betydelse när reguljär kollektivtrafik inte finns tillgänglig.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Emma Wallrup (V) har i motion, väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde den 7-8

juni 2010, yrkat att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att verka för att bussturerna förändras på linje 107 och 108 så att skolorna gynnas att besöka Hammarskog och Naturskolan och om det inte fungerar så ska skolan subventionera en buss i samma syfte,

Motionen återges i *bilaga 1*.

Remissbehandling

Gatu- och trafiknämnden avstyrker förslaget med motiveringen att det saknas ekonomiskt utrymme samt att det innebär att en enskild aktivitet ensidigt gynnas (*bilaga 2*).

Föredragning

Det är viktigt att naturen är ett bra rum för undervisning och bra för hälsan. Naturskolan bidrar till detta.

Vad det gäller kollektivtrafiken är busstrafiken i området främst anpassad till skolskjutsar på grund av lågt resandeunderlag. I samband med tidtabellarbetet i fjol gjordes förändringar till hänsyn av Naturskolan. Det går att resa på morgonen från resecentrum och återvända på eftermiddagen med ordinarie tidtabell.

Att satsa ytterligare trafik innebär att kostnaden måste vägas mot nyttan. Gatu- och trafiknämnden ska även i fortsättningen ha Naturskolan i beaktande vid tidtabellläggning för eventuella förbättringar. Frågan om skolornas möjlighet att subventionera resorna har redan en lösning genom gruppabatter. Vid ytterligare ekonomiska satsningar på detta blir frågan en prioritering inom uppdragsnämndernas befintliga ram.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Bilaga 1

Naturskolan är en viktig resurs för skolorna i Uppsala. Att vistas i naturen är bra för hälsan, och naturen är ett mycket bra rum för undervisning. Naturundervisning är en viktig del av skolan hållbarhetsstråvan. Naturskolan i kommunen spelar en viktig roll i detta.

Tyvärr har skolorna mindre pengar att an-

vända för utflykter idag och nu har även ändrade bussturer gjort det svårt för skolorna att åka ut till Naturskolan. Problemen har uppstått på grund av att förmiddagsbussen går lite senare på linje 107 och att 108 inte längre går förbi Hammarskog.

Föret gick buss nr 108 att åka med ända fram till Hammarskogs herrgård. Under förra året var det därför fler skolor som besökte Naturskolan. Priserna för skolan har också påverkats. Nu kan man bara åka gratis med 30 personer i en klass. Tidigare var det 40 personer, då kunde två klasser samåka. Ett till problem idag är att man nu behöver byta buss på vägen hem vilket tar längre tid.

Förra året fungerade det bättre när bussen till Vreta gick till Hammarskog. Det var då möjligt att förlänga turen till Hammarskogs herrgård. Tyvärr var det problem med vägens standard och tidtabellen var planerad så att det fanns för lite marginaler, vilket skapade trafikproblem för busschaufförerna. Vid planeringen av turer skulle det vara angeläget att se över hur man kan gynna att skolorna besöker Naturskolan. Det skulle också vara bra om det fanns en skolbuss att låna som hämtar vid skolan eller abonnemangsbuss som gick att beställa, som var subventionerad för skolorna.

Vi yrkar,

Att kommunstyrelsen verkar för att bussturer förändras på linje 107 och 108 så att skolorna gynnas att besöka Hammarskog och Naturskolan.

Att om det inte fungerar så ska kommunen subventionera en buss som finns till förfogande så att skolorna kan besöka Naturskolan.

Nr 36. Motion från Lars O Ericsson (C) om reducerad busstaxa i stadstrafiken för pensionärer
(KSN-2010-0269)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 9 februari 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg (M), Cecilia Forss (M), Liv Hahne (M), Magnus Åkerman (M), Mohamad Hassan (FP), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick (S), Erik Pelling (S), Ulrik Wärnsberg (S), Hilde Klasson (S), Maria Gardfjell (MP), Johan Lundqvist (MP) och Ilona Szatmari Waldau (V)

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman (S), Irene Zetterberg (S), Milischia Rezai (S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Lars O Ericsson (C) har i motion, väckt den 26 april 2010, yrkat att kommunfullmäktige ger gatu- och trafiknämnden i uppdrag att ändra biljetttaxan så att samma ska gälla för pensionärer som för ungdom.

Motionen återges i *bilaga 1*.

Remissbehandling

Gatu- och trafiknämnden avstyrker förslaget med motiveringen att seniortaxa redan finns sedan den 1 januari 2010 i och med att region-

trafikens seniorekort nu även gäller på stadsbussarna. Remissvaret utsändes separat.

Föredragningen

Det är viktigt med en bra och enkel prissättning inom kollektivtrafiken och att den är anpassad till olika kundgrupper. En ambition är att en resenär ska kunna göra en resa med samma biljett/kort oavsett antal byten eller om resan sker med region- eller stadstrafik. Kommunfullmäktige beslutade att harmonisera och samordna regional- och stadstrafiken, vilket bl.a. innebar att giltigheten på regiontrafikens seniorekort utökats till att även inkludera stadsbussarna från och med den 1 januari 2010. Det finns därför möjlighet för ålderspensionärer att till ett förmånligt pris resa inom hela regional- och stadstrafikens trafikeringsområde, med både buss och Uppståg, med undantag av Arlanda och UpplandsVäsby.

Ekonomiska konsekvenser

Det är inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Bilaga 1

Många Uppsalabor nyttjar möjligheten till att resa med kollektivtrafiken och det är bra men det finns stora möjligheter att ännu fler reser.

I detta fall tänker jag på gruppen pensionärer +65 år och därför föreslår jag att kommunen åter inför en s.k. pensionärsbiljetttaxa som fanns för många år sedan som är samma som för ungdom till och med 18 år dvs i nuläget kostar det 8:- per resa om man laddar ett värdekort att jämföra med dagens 15:-. Vid eventuell kontant betalning 18:- i stället för som nu 30:- per resa.

Målet bör vara att det gäller från och med höstens tidtabell dvs hösten 2010 alternativt våren 2011 och att kommunfullmäktige ger uppdraget till GTN.

Nr 37. Fråga av Ilona Szatmari Waldau (V) om papperslösa kvinnor (KSN-2011-0088)

Kommunfullmäktige

Fråga

Till ordförande för nämnden för vuxna med funktionshinder

”Papperslösa migranter i Sverige lever i en situation där de saknar alla de rättigheter som landets medborgare betraktar som självklara. De papperslösa är asylsökande som fått negativa besked och gömmer sig undan svenska myndigheter för att undgå tvångsavvisning. Den papperslösa gruppen innefattar också migranter som finns i Sverige men aldrig ansökt om asyl, utan redan från början bedömt möjligheterna att beviljas uppehållstillstånd här som obefintliga. Papperslösa är också de som lurats eller tvingats till landet i exploateringssyfte.” (från kampanjen Ain’t I A Woman)

Nätverket Ingen människa är illegal har under åren träffat många papperslösa kvinnor som idag lever gömda inte bara undan svenska myndigheter utan också undan våldsamma personer i den egna närmiljön. I de flesta kommuner tillåts inte papperslösa kvinnor att utnyttja rätten till ett tryggt boende, de saknar rätten till skyddad identitet, och de saknar också rätt till adekvat vård.

Min fråga till ordförande för nämnden för vuxna med funktionshinder är

Vilken rätt har papperslösa kvinnor i Uppsala kommun till kommunens verksamheter och skydd för våldsutsatta kvinnor?

”Vilken rätt har papperslösa kvinnor i Uppsala kommun till kommunens verksamheter och skydd för våldsutsatta kvinnor?”

Uppsala den 26 januari 2011

Ilona Szatmari Waldau

Svar

”Vilken rätt har papperslösa kvinnor i Uppsala kommun till kommunens verksamheter och skydd för våldsutsatta kvinnor?”

Uppsala kommun har mig veterligt ingen särskild rutin eller behandlingsplan för papperslösa kvinnor. Det finns ej heller någon nämnd som har fått i uppdrag att arbeta med frågan. Det är också osäkert vilken nämnd som i så fall skulle äga den och vi i VFN har aldrig diskuterat frågan. Däremot menar vi att om en utsatt papperslös kvinna skulle söka sig till kvinnoboendet SIRI eller till 24Bo (härbärgat i Librobäck) skulle hon inte bli avvisad utan få stöd och hjälp i sin situation. Till dessa boenden kan den utsatta kvinnan komma direkt och utan krav på uppehållstillstånd.

För dessa kvinnor finns även möjligheten att vända sig till frivilligorganisationerna ex. Kvinnojouren och Terrafem som båda har jourtelefon för kvinnor, där de kan få stöd och råd, samt i kvinnojurens fall även möjlighet till bostad.

Svårigheten med att kunna hjälpa dessa kvinnor ligger i själva situationen att de själva inte kan eller vill ta kontakt med sociala myndigheter, då de med detta registreras och därmed kan riskera utvisning.

Dessa kvinnor finns som beteckningen ”papperslös” säger inte i något register, då de i många fall inte ansökt om uppehållstillstånd. Det finns därför idag inte heller någon uppgift om hur många dessa kvinnor är. För de sociala myndigheterna är det med nuvarande bestämmelser svårt att hjälpa en anonym person, då man kräver registrering.

Vad gäller den andra delen av frågeställarens skrivelse angående de kvinnor ”som lurats eller tvingats till landet i exploateringssyfte” var frågan aktuell sommaren 2004 som en interpellation angående kommunens beredskap att ta emot offer för människohandel och tjänstemannasvaret från VFN då var att ansvaret för de flesta av dem skulle ligga på BUN och att ingen strukturerad beredskap eller uppdrag till någon nämnd eller producent fanns. Då liksom nu hänvisades dessa kvinnor till kvinnoboendet SIRI.

Uppsala den 31 januari 2011

Stig Rådahl

Nr 38. Interpellation av Peter Gustavsson (S) om kommunens arbete mot rasism och diskriminering
(KSN-2010-0635)

nätverk av kommuner och landsting mot rasism och diskriminering?

Uppsala den 23 november 2010

Peter Gustavsson

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

Den 18-19 november var Uppsala värdar för konferensen European Coalition of Cities Against Racism (ECCAR). Representanter för många av nätverkets 102 kommuner från 21 europeiska länder presenterade hur de arbetar för att motverka rasism och diskriminering och aktivt synliggöra mångfalden i städernas befolkning. Fem arbetsgrupper diskuterade hur man kan gå vidare med förverkligandet av nätverkets tiopunktsprogram, och en Uppsala-deklaration antogs.

Kommunens tjänstemän gjorde tillsammans med Diskrimineringsbyrån i Uppsala ett omfattande arbete med att planera och genomföra konferensen. Kommunledningen medverkade genom finanskommunalrådet Gunnar Hedberg, som invigde och avslutade konferensen.

Uppsala kommuns engagemang i frågorna är mycket positivt. Samtidigt spreds inte informationen om konferensen så pass mycket som man skulle kunna önska, vilket fick till följd att vi var ganska få medverkande Uppsalabor. Uppsala kommun presenterade inte heller sitt eget arbete mot rasism under konferensen. Därför vill jag ställa följande frågor till finanskommunalrådet Gunnar Hedberg:

- Hur arbetar Uppsala kommun idag med att genomföra ECCAR:s tiopunktsprogram?
- Hur ser finanskommunalrådet på de slutsatser som drogs av konferensens arbetsgrupper och på den antagna Uppsaladeklarationen?
- Hur kommer Uppsala kommun nu att arbeta vidare med frågorna?
- Kommer Uppsala kommun att ansluta sig till Sveriges Kommuner och Landstings

Nr 39. Interpellation av Malena Ranch (MP) om Bostad först som modell i arbetet med hemlöshet i Uppsala kommun (KSN-2010-0637)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

2010 är Det europeiska året för bekämpning av fattigdom och social utestängning. Att vara utan ett eget hem kan ses som den yttersta fattigdomen och samhällsliga utestängningen. Bostaden markerar i många avseenden en persons sociala position. Att ha en bostad är förknippat med att kunna sköta sin hälsa och ekonomi och planera för sin framtid. Hemlöshet är både en socialpolitisk och en bostadspolitisk fråga. Hemlöshet visar brister i ett bostadsförsörjningssystem och kan inte förklaras och tolkas utifrån individer och deras egenskaper.

I de senaste månadernas diskussioner om lösningar på hemlösheten i Uppsala har en rad förslag presenterats, alltifrån baracker till den lösning som VFN nu fattat beslut om: extraplatser på trestegsboendet i Librobäck under de kallaste vintermånaderna. Lösningarna har en avgörande sak gemensamt – de är tillfälliga och berör inte själva grundproblematiken till hemlösheten. Det innebär att samma problem kommer återkomma nästa vinter och nästa.

I Norge har *bostad först* blivit en nationell strategi i arbetet med hemlöshet. Bakgrunden är ett missnöje med hur delar av den tidigare förda hemlöshetspolitiken fungerat. Den hemlöshetspolitik som utformades under 1990-talet bygger ofta på akutlösningar och försöksprojekt. Bristen på bostäder på den reguljära bostadsmarknaden har lett till att en sekundär bostadsmarknad med övergångslägenheter och träningslägenheter vuxit fram via de sociala myndigheterna. I en kommun som Uppsala med en låg andel hyresrätter är det svårare för framför allt resurssvaga hushåll att söka bostad. Från svensk social- och boendeforskning poängteras idag allt mer att det finns anledning att se över de bostadsgarantisystem

som gett lovande resultat i andra länder för att bryta trenden med en expanderande sekundär bostadsmarknad och ett ökande antal lågtröskelboenden.

Forskare vid Socialhögskolan vid Lunds universitet har inlett ett forskningsprojekt om bostad först. Projektet bygger fyra principer:

- Hemlöshet är först och främst ett bostadsproblem och ska behandlas som ett sådant.
- Personer som är hemlösa eller utanför bostadsmarknaden ska så fort som möjligt inlemmas i den ordinarie bostadsmarknaden för att få en stabil bostadssituation.
- En egen bostad är en förutsättning för att andra eventuella problem ska kunna åtgärdas.
- Ett fast och säkert boende ses som en grundläggande rättighet som bör gälla alla.

Metoden *bostad först* går ut på att först tillgodose den grundläggande rätten till egen bostad. En egen bostad ska vara en reell rättighet och omfatta alla. Det i sin tur möjliggör för att andra åtgärder ska lyckas. Först när den hemlöse har en bostad kan man på allvar arbeta med att skraddarsy åtgärder för den heterogena gruppen hemlösa. Grunden i den svenska välfärdsmodellen är att människor behöver få grundläggande behov tillfredsställda – en bostad att trivas i, en trygg försörjning och meningsfull sysselsättning. Det är utgångspunkter som stämmer överens med grunden i *bostad först*.

Housing first har testats med goda resultat i delar av USA, Tyskland, Norge och Finland. I New York som brottas med mycket hög bostadsbrist, har nära 90% av de hemlösa som ingick i något av *Housing first*-programmen lyckats behålla sina bostäder vid en femårsuppföljning. Av dem som ingått i värdkedjemodeller var det endast 47% som hade lyckats nå en egen bostad. I sin kunskapsöversyn ”En fast punkt. Vägledning om boendelösningar för hemlösa personer” skriver Socialstyrelsen (2010) att en stabil och permanent bostad, kompletterad med ett individuellt behovsanpassat stöd, är det bästa sättet att även på lång sikt motverka hemlöshet. Ett stabilt boende är i många fall en förutsättning för att vård och

stöd i olika former ska ha effekt. Stabilitet i boendet ses som ett värde i sig. Konsekvensen av det är bostaden inte bör villkoras med t ex deltagande i behandling.

I internationella utvärderingar betonas att skräddarsydda resurser måste ställas till förfogande för den heterogena gruppen hemlösa i samband med att de får ett eget kontrakt. Flera av de internationella försöken har varit inriktade på personer som varit långtidshemlösa och haft flera misslyckanden bakom sig. Det är ett sätt att komma över den uppgivenhet som finns i synen på de personerna som ”hopplösa fall” vilket varit en viktig uppgift i försöksprojekten. Vissa hemlösa i de projekten har varit kränkta av tidigare vårdinsatser och har svårt att samarbeta med myndigheterna. En viktig ambition i de projekt av *housing first* som prövats är att ingjuta framtidstro och skapa lättillgänglig *social service*. Fokus ligger också på att lyssna på personer som har egen erfarenhet av hemlöshet också när de är på väg ut ur den och har andra perspektiv. En del hemlösa kan själva uppfylla mål om försörjning och sysselsättning om de får ett eget bostadskontrakt. Andra behöver erbjudas fler insatser – skuldsanering, behandlingsinsatser och personliga ombud. Bostad först är en modell och inget behandlings- eller rehabiliteringsprogram. Det måste kompletteras med olika typer av behovsstyrda insatser. *Bostad först*-modellen inkluderar det stöd och den behandling som är en förutsättning för att den enskilde ska kunna behålla sitt boende.

Bostad först-projektet vid Socialhögskolan vid Lunds universitet innebär en unik möjlighet att ta del av den senaste bostads- och socialforskningen om hemlöshet. Socialhögskolan erbjuder att stötta och agera bollplank till kommuner som vill inrikta sig mot bostad först. Forskarna kan bidra med:

- * Stöd i utvecklingsarbetet med Bostad först enligt Lundamodellen
- * Hjälpa att bilda nätverk mellan kommuner som vill delta i försöksverksamheter
- * Hemlöshetsakademi där de besvarar och diskuterar frågor på nätet
- * Förmedling av forskningsresultat
- * Forskning
- * Utvärdering

* Utbildning

* Råd och stöd för att utveckla brukarmedverkan i försöksverksamheterna

En handfull kommuner har redan startat upp försöksverksamheter (Stockholm, Malmö, Helsingborg och Botkyrka) och ett tjugotal kommuner har kontaktat Socialhögskolan för att de letar vägar till att starta upp projekt.

De senaste veckornas uppmärksammande av hemlöshetsproblematiken i Uppsala har återigen aktualiserat behovet av ett helhetsgrepp på hemlösheten som utgår från aktuella och vetenskapligt beprövade metoder.

Mot den bakgrunden är min fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Har Uppsala kommun några planer på att starta upp en försöksverksamhet med bostad först som modell?

Hur har Uppsala kommun agerat för att skapa långsiktiga förutsättningar för ett effektivt arbete mot hemlöshet i Uppsala?

Uppsala den 26 november 2010

Malena Ranch

Nr 40. Interpellation av Caroline Andersson (S) om brister i hemtjänsten och personalens arbetsmiljö
(KSN-2010-0638)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till ordförande i äldrenämnden

Den 7 november rapporterade UNT om ett 50-tal anställda vid hemtjänsten i Östra Uppsala som larmat om stress och dålig arbetsmiljö. Enligt artikeln ansågs problemen vara så pass allvarliga att de även påverkar vårdtagarnas omsorg negativt. Personalen hinner inte stanna den tid de behöver för att ge vårdtagarna adekvat vård och omsorg eller för att föra den dokumentation som socialtjänsten kräver.

I samtal med delar av berörd hemtjänstpersonal har det kommit oss till kännedom att deras närmsta chefer, på frågan om de kan få mer resurser för att bemanna upp personalteamen, ger svaret att man inte kan det på grund av äldrenämndens låga ersättningsnivåer.

Kommunal rapporterar att liknande problem med arbetsmiljö och tidspress förekommer även hos andra hemtjänstteam inom ramen för Eget Val. Det finns därför anledning för äldrenämnden att tillsammans med vårdgivarna diskutera ersättningsnivåernas rimlighet och hur de påverkar personalens arbetsmiljö samt vårdtagarnas vård och omsorg. Det går heller inte att utesluta att vårdgivarna tvärtom får en adekvat tilldelning av resurser men att de inte använder dem på ett tillfredsställande sätt. Detta är något som jag anser måste klargöras i partssamtal mellan äldrenämnden och utförarna i kundvalssystemet.

Den bild som framkommer av arbetsmiljön i äldreomsorgen ger också upphov till oro över hur kommunen och externa utförare ska kunna behålla och rekrytera personal till äldreomsorgen i framtiden. Att personalen, enligt utsago, inte hinner gå på toaletten, inte hinner fika tillsammans och inte hinner uppfylla sina åtaganden gentemot vårdtagarna är inte en acceptabel arbetsmiljö. Detta bekräftas också av att en inte

obetydlig andel av personalen antingen själv valt att gå ner i arbetstid eller blivit sjukskriven på grund av stressen och känslan av att inte vara delaktig i hur arbetet ska organiseras.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga ordförande i äldrenämnden:

- Är det möjligt att äldrenämndens ersättningsnivåer i Eget val kan ha ett samband med de brister som uppdragats i hemtjänsten, både vad gäller personalens arbetsmiljö och vårdtagarnas vård och omsorg?
- Vilka initiativ tänker Du ta för att dels klargöra vad som ligger till grund för bristerna i delar av hemtjänstpersonalens arbetsmiljö och i hemtjänstens utförande, dels rätta till de brister som förekommer?
- Vika åtgärder tänker Du vidta för att utforma en äldreomsorg som gör det möjligt att både långsiktigt behålla och rekrytera kompetent personal till verksamheterna, samt förhindra att vårdtagare far illa?

Uppsala den 24 november 2010

Caroline Andersson

Nr 41. Interpellation av Emma Wallrup och Ilona Szatmari Waldau (båda V) om upphandling och omfördelning av resurser till äldreboenden för att få en personaltäthet som säkerställer en god vård

(KSN-2010-0639)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till äldrenämndens ordförande

Under de senaste åren har flera äldreboenden upphandlats i konkurrens. I de flesta fall mot en väsentligt lägre ersättning än vad som har betalats ut enligt avtal. Ett privat företag ska t.ex. ta över Årstagården. I upphandlingen pressas priserna med 21 procent, enligt uppgifter i pressen. Karin Wallner, Vård & bildning, bedömer att de inte skulle kunna bedriva en god och säker vård för en så låg ersättning. Redan innan upphandlingen är bemanningen för låg. Det är ingen bemanning på nattetid under vissa perioder, vilket strider mot lagen.

Genom att göra upphandlingar av verksamheter till så låga priser, pressas de upphandlade verksamheterna att sänka standarden. Samtidigt ska vinst tas ut, de privata för att betala ut till ägarna och de kommunala för att betalas in till finansförvaltningen (effektivisering/avkastningskrav).

I Uppsala har flera missförhållanden rapporterats inom äldreomsorgen, på ett äldreboende har till exempel en person blivit lämnad utan kläder i två timmar i en lift. Personalbrist ökar risken för sådana företeelser. Det har kommit protester från personalen från Vaksala hemvård om att de är underbemannade. På Aleris vårdboende har kommunen blivit tvungen att kräva en ökad personaltäthet efter att personal rapporterat att det inte gick att bedriva en bra omsorg. Aleris ökade personalstyrkan endast en vecka och tog sedan bort personal igen. Samtidigt gick de med stor vinst samma år.

I dag garanteras i avtal att bemanningen ska vara i sådan omfattning att kvaliteten säkerställs. Det finns dock inget avtal om vilken

personalbemanning som kommunen förväntar sig.

I år beräknas äldrenämndens budget göra ett stort överskott samtidigt som upphandlingar görs till så låga priser att en bra vård inte kan erbjudas till de äldre. Kvaliteten i Uppsalas äldreboenden ifrågasätts nu starkt samtidigt som överskottet i år väntas bli 42 miljoner kronor från äldrenämnden.

Jag skulle därför vilja fråga äldrenämndens ordförande,

Hur ser bemanningen ut på Uppsalas vårdboenden, särskilt demensboenden?

Kommer äldrenämnden att ge tillräckligt med resurser till äldreboenden i kommunen för att tillgodose de personalbehov som finns för att bedriva en bra vård?

Kommer bemanningen att ses över så att den tillgodoser en trygg och säker omsorg för de gamla med närvaro av personal även nattetid inom Uppsala kommuns äldreomsorg?

Är du beredd att ta fram riktlinjer för personalbemanning, dvs. en lägsta nivå på varje boende/hemtjänstområde, inför kommande upphandlingar?

Emma Wallrup Ilona Szatmari Waldau

Nr 42. Interpellation av Trond Svendsen (MP) om kommunstyrelsens ansvar för uppsikt och avgränsning av fastighetsnämndens ansvarsområde (KSN-2010-0659)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

Den 17/12 2009 förlängde fastighetsnämnden för andra gången en tidsfrist i ett avtal om avsiktsförklaring om samarbetsavtal med bolaget Arena Gränby 2010 AB, trots att undertecknad redan vid det första förlängningstillfället (FSN-protokoll justerat 2009-06-26) påpekade att denna hantering är olaglig då tidsramar beslutats av kommunfullmäktige och dessutom delegation till fastighetsnämnden från kommunfullmäktige saknades.

Jag överklagade mot den bakgrunden fastighetsnämndens beslut till förvaltningsrätten, som ansåg att överklagan var riktig i sak och upphävde fastighetsnämndens beslut. Kammarrätten i Stockholm har nu beslutat att neka Uppsala kommun prövningstillstånd, vilket får till följd att förvaltningsrättens dom står fast. Slutsatsen är att Uppsala kommuns hantering av Gränby Arena-frågan alltså inte varit förenlig med kommunallagen i nästan ett helt år enligt kammarrättens dom.

Enligt min erfarenhet finns det skäl anta att det förekommer att nämnder även i andra fall fattar beslut i frågor som rätteligen borde beslutas av kommunfullmäktige; exempelvis vissa detaljplaner, ändringar av vissa taxor m.m.

Mot bakgrund av det ovan anförda är det min slutsats att kommunstyrelsens styrning av nämnderna kan behöva förbättras, så att den tillser att beslut fattas av rätt instans.

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande är:

Vilka lärdomar drar du av kammarrättens utslag för att förbättra den uppsikt som är kommunstyrelsens ansvar, för att motverka att fastighetsnämnden (och ev. andra nämnder) inte skall begå lagbrott genom att överskrida

sina beslutsbefogenheter på motsvarande sätt som nu inträffat?

Uppsala den 7 december 2010

Trond Svendsen

Svar

Bakgrunden till interpellationen är det beslut som fastighetsnämnden fattade den 17 december 2009 angående förlängning av tidsfrist för samarbetsavtalet mellan Uppsala kommun och Uppsala Arena 2010 AB.

Kommunallagen reglerar ansvarsfördelningen mellan fullmäktige och nämnderna. Kommunstyrelsens kontroll- och tillsynsansvar är övergripande medan det direkta ansvaret för verksamheterna ligger på nämnderna. Främst handlar KS kontrolluppdrag om ekonomisk kontroll och budgetkontroll och resulterar oftast i råd och påpekanden. I en stor kommun som Uppsala, måste med nödvändighet en stor del av kommunens beslut fattas av nämnderna.

I det aktuella fallet var det fråga om beslutet var av sådan principiell vikt att det skulle ha fattats av fullmäktige. Jag kan endast konstatera att därom råder det skilda uppfattningar. Nämnden gjorde bedömningen att det Tilläggsavtal man beslutade om inte innefattade några nya bindande åtaganden för kommunen, utan förde frågan framåt för att fullmäktige i ett senare skede skulle få ett bättre underlag att ta ställning till.

Vi kan nu konstatera att förvaltningsrätten gjort en annan bedömning och att det föreligger en lagakraftvunnen dom. Sedan dess har fullmäktige också fattat ett nytt beslut i ärendet som tar över det tidigare överklagade. Mot den bakgrunden och då jag gör bedömningen att KS väl uppfyller sitt kontroll- och tillsynsansvar, finner jag inte skäl att vidta några åtgärder i anledning av det inträffade.

Uppsala den 25 januari 2011

Gunnar Hedberg

Nr 43. Interpellation av Johan Lundqvist (MP) om snöröjning av gång- cykel- och kollektivtrafikvägar
(KSN-2010-0664)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till ordföranden i gatu- och trafiknämnden

Målet för vinterväghållningen är att en gata samt gång- och cykelväg ska vara framkomlig för tillåtna fordon och gående. Utgångspunkten för snöröjningen måste vara att det i Uppsala ska gå utmärkt att cykla, gå och åka buss året runt. Halkbekämpningen ska göra att gator, gång- och cykelvägar kan trafikeras säkert. Undantag borde endast få förekomma vid extrema väderförhållanden. Så är det inte idag – uppsalabornas kritik mot snöröjningen är omfattande.

Kommunfullmäktige har tagit beslut om att prioritera snöröjning av cykelbanor, gångbanor och kollektivtrafikgator. Inte heller denna vinter har detta prioriteringsbeslut fått genomslag i den praktiska snöröjningen.

Mina frågor till gatu- och trafiknämndens ordförande blir därför

1. Anser du att snöröjningen av gång-, cykel- och kollektivtrafikvägar fungerar tillfredsställande?
2. Avser du att vidta några åtgärder för att förändra situationen?

Uppsala den 7 december 2010

Johan Lundqvist

Svar

Jag anser att snöröjning av kommunens gång-, cykel- och kollektivtrafikvägar fungerar tillfredsställande utifrån de riktlinjer som kommunfullmäktige fastställt. Det finns alltid utrymme för förbättringar men dagens servicenivåer är bra. I samband med extrema väderförhållanden uppstår självfallet problem. Framkomlighet och säkerhet är vägledande i snöröjningsarbetet.

Jag anser att även staten och enskilda fastighetsägare måste bli bättre på att ta sitt ansvar för relevant snöröjning och vägsäkerhet. Kommunens invånare tror idag att kommunen ansvarar för all snöröjning och all vägsäkerhet. Så är det inte. Kommunen ansvarar endast för kommunens egna vägar. Staten och enskilda fastighetsägare är ensamt ansvariga för sina vägar. Jag kommer att verka för att samarbetet blir bättre och för att fastighetsägarna förstår vilket stort ansvar de har kopplat till just snöröjning och vägsäkerhet i anslutning till deras fastigheter.

Enligt bifogat schema utförs halkbekämpning och plogning i Uppsala.

Schemat är fastslaget av kommunfullmäktige och inga tillägg eller ändringar finns.

Schema för när insatser ska påbörjas och vara avslutade

Klass A = Körbanor på huvudgator, bussgator

Klass B = Körbanor på övriga gator

Klass C = Prioriterade GC-vägar, gångbanor, torgytor, trappor, skolor

Klass D = Övriga GC-vägar, gångbanor, trappor

<i>Väglklass</i>	<i>Halkbekämpning</i>	<i>Snöröjning</i>	<i>Kompl röjning</i>	<i>Isrivning</i>
<i>Startkriterier</i>				
Klass A Körbanor	Vid halkrisk	Max 5 cm snö		Ojämnheter
Klass B Körbanor	Vid halkrisk	Max 7 cm snö		Ojämnheter
Klass C GC-vägar	Vid halkrisk	Max 5 cm snö		
Klass D GC-vägar	Vid halkrisk	Max 7 cm snö		
Klass C Skolor	Vid halkrisk	Max 5 cm snö		
<i>Åtgärdstid</i>				
Klass A	4 tim	4 tim	1 dygn	
Klass B1	6 tim	6 tim	2 dygn	
Klass B2	6 tim	8 tim	3 dygn	
Klass C	4 tim	4 tim	1 dygn	
Klass D	6 tim	8 tim	3 dygn	

Åtgärdstid avser tid mellan beställning och att åtgärden är utförd och klar. Snöröjning och halkbekämpning kan beställas samtidigt, om halkrisk bedöms uppstå efter snöröjning.

Uppsala den 5 januari 2011

Stefan Hanna

Nr 44. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om sponsring
(KSN-2010-0665)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

2004 beslutade kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att utarbeta förslag till regelverk för sponsring av kommunens verksamhet. Förslag till regelverk togs fram och remissbehandlades under 2005. Därefter har ingenting hänt, något beslut om regelverk har inte fattats.

Under hösten har kommunrevisionen arbetat med en granskning av enheten för näringsliv och marknad där man bl.a. tittat på om kommunstyrelsen har en ändamålsenlig styrning och tillräcklig kontroll i de projekt som bedrivs av enheten. Revisionsrapporten har ännu inte överlämnats till kommunstyrelsen men kommunrevisionens ordförande har rapporterat om revisionens slutsatser både till kommunstyrelsen och till kommunfullmäktige. Revisionen ifrågasätter bl.a. avtalens formuleringar om sekretess, trots att man omfattas av offentlighetsprincipen, avtalens eventuella gynnande av vissa leverantörer framför andra och köp och motköp. Kommunrevisionens ordförande har därför påtalat att kommunen behöver ett reglemente för sponsring av kommunens verksamheter.

Med anledning av revisionsrapporten, som förhoppningsvis är klar och överlämnad när denna interpellation behandlas, finns det all anledning att fullfölja kommunfullmäktiges beslut om att ett regelverk för sponsring ska tas fram. Kommunfullmäktiges beslut bör dessutom respekteras och fullmäktige har rätt att förvänta sig att givna uppdrag fullföljs.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande följande.

Kommer uppdraget om att ta fram ett regelverk för sponsring av kommunens verksamhet att fullföljas och i så fall när?

Om inte, vad är skälet till detta?

Om kommunfullmäktiges uppdrag inte fullföljs vilka åtgärder planerar kommunstyrelsen i så fall att vidta för att garantera en enhetlig syn på sponsring och att lagar och regler följs?

Uppsala den 8 december 2010

Ilona Szatmari Waldau

Svar

2004 beslöt KF att uppdra till KS att utarbeta förslag till regelverk för sponsring av kommunens verksamhet. Förslag togs fram och remissbehandlades 2005, men något beslut fattades aldrig i KS.

Interpellanten frågar – Kommer uppdraget om att ta fram ett regelverk för sponsring av kommunens verksamhet att fullföljas och i så fall när?

Om inte- vad är skälet till detta?

Om KF uppdrag inte fullföljs, vilka åtgärder planerar KS i så fall att vidta för att garantera en enhetlig syn på sponsring och att lagar och regler följs.

Att något beslut inte fattats i frågan av kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige, då det underlag som remissbehandlades 2005 bedömdes inte vara tillfyllest för att tjäna som ett övergripande regelverk. Däremot valde Uppsala vård och bildning att arbeta vidare för egen del, då behovet av att kunna hantera sponsring som berör utbildning, då var fokus. Vård och bildnings antog under 2009 Riktlinjer för sponsring av skolverksamhet inom vård & bildning. Därmed har redan en mycket stor del av kommunen ett regelverk att förhålla sig till.

Samarbetet med andra parter när det gäller medfinansiering i olika former, har varit och är en viktig del i de framgångar kommunen haft när det gäller stadsutvecklingen och stadens attraktivitet. Jag anser att det är värdefullt och nödvändigt att samarbetet med andra parter kommer till stånd i stor utsträckning inom olika verksamhetsområden även framöver. Kommunfullmäktige har i olika inriktningsbeslut tagit ställning för samverkan med näringsliv och organisationer.

Det är därför viktigt att kommunen underlät-

tar all sådan hantering genom att ha enkla och tydliga riktlinjer.

Kommunstyrelsen kommer i ett aktuellt ärende, KSN-2010-0693, i samband med ett svar till kommunrevisionen, att uppdra till kommunledningskontoret att utarbeta riktlinjer för handläggning av frågor rörande medfinansiering. Detta kommer att ske under våren 2011 och avse medfinansiering generellt, men också de specifika affärsuppställningar som rubriceras sponsring. Riktlinjerna ska då bli uppmärksamma de regler som gäller för upphandling och offentlig handling.

Med detta vill jag alltså ha sagt att kommunfullmäktiges uppdrag verkställs.

Uppsala den 25 januari 2011

Gunnar Hedberg

Nr 45. Interpellation av Elnaz Alizadeh (S) om handläggning av detaljplaner (KSN-2011-0089)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till ordföranden i byggnadsnämnden

Handläggning av detaljplaner

Den skriande bostadsbristen i Uppsala kan inte ha undgått någon uppsalabo och heller inte någon verksam politiker i kommunen. Förra året ökade Uppsalas invånarantal med cirka 4000 personer. Nybyggnadstakten var inte ens i närheten av att tillgodose denna ökning. Detta har föranlett stor kritik från byggbranschen och kommunens revisorer. Dessa menar bland annat att handläggningen av detaljplaner är en bov i dramat och idag tar alldeles för lång tid. Detta leder till förseningar i nybyggnationen som kommunen egentligen inte har tid med. Man pekar till exempel på att BN år 2010 hade som mål att anta 30 detaljplaner. Dock hade endast 12 blivit antagna i augusti månad. År 2009 var målet 50 antagna planer men det hela slutade med 24 planer när året var slut. Kritiken är inte okänd för kommunen och berörd nämnd, men frågan är hur man tagit till sig kritiken och vad man gör för att snabba på och förbättra tjänstemännens arbetssätt kring detaljplaner.

Jag är väl medveten om att antal antagna detaljplaner allena aldrig kan vara ett korrekt mått på effektivitet och stor nybyggnation. Olika planer innebär olika mycket byggande och givetvis ger detta även olika utslag på nyproduktionen. Det är såklart viktigare att bygga på rätt sätt och rätt ställe. Dock är det enligt min mening ändå en indikation på att något går för långsamt när en nämnd inte kan nå upp till sina egna uppsatta mål givet att den faktiskt känner till de förutsättningar som finns på byggnadskontoret. Jag är ganska säker på att alla partier i Uppsalas kommunfullmäktige är eniga om att det behövs en hög takt av bostadsbyggnation i staden. Men för att åstadkomma detta behövs det tid och kvalitet i handläggningsprocessen. Tid för tjänstemän och politiker att fördjupa

sig i frågeställningar och fånga upp synpunkter från allmänheten, och kvalitet främst bland de tjänstemän på vars axlar vi lägger ansvaret att undersöka och belysa alla relevanta aspekter. Därför vore det önskvärt att få svar på några frågor.

Mina frågor till ansvarig ordförande är:

- Varför uppnås inte de egna målen gällande antagna detaljplaner både år 2009 och 2010?
- Har byggnadskontoret de rätta förutsättningarna för att kunna handlägga ärendena snabbare?
- Har tjänstemannakåren rätt kompetens? Och bör det kanske anställas folk med särskilda kunskaper för att underlätta handläggningen?
- Vilka åtgärder har BN planerat att sätta in för att effektivisera och snabba på processen kring detaljplanerna?
- Varför har det tagit så lång tid för BN att ta till sig kritiken kring handläggningstider av detaljplaner?

Uppsala den 29 november 2011

Elnaz Alizadeh

Nr 46. Interpellation av Malena Ranch (MP) om fortsatt och utökad förebyggande arbete mot hedersrelaterat våld och förtryck
(KSN-2010-0090)

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

Den 21 januari arrangerades en manifestation och minnesdag för att hedra minnet av Pela och Fadime, som båda blev offer för grymt och utstuderat dödligt våld. Årsdagen av mordet på Fadime avslutades med ett seminarium där företrädare från både rödgröna och allianspartier deltog. I debatten framkom en samstämmighet kring vikten av ett fortsatt och förstärkt arbete för att det som hände Fadime och Pela och så många andra ungdomar i Sverige, inte ska behöva hända igen.

Idag räknar man med att tiotusentals ungdomar i Sverige lever under en sådan hotbild, under vad som kallas extrem social kontroll. Det är viktigt att komma ihåg att mord är ytterst sällsynta exempel på det omfattande våld som är utbrett och sällan når den mediala och politiska debatten. Våldet, kontrollen och förtrycket tar sig uttryck i en rad olika sanktioner och mot unga tjejer och killar som därigenom hindras att leva ett vanligt tonårsliv. Våldet är psykiskt, socialt, fysiskt och sexuellt och innebär en stor integritetskränkning för den som utsätts och får sitt handlings- och livsutrymme starkt begränsat.

Under seminariet lyftes två projekt upp som mycket positiva exempel på förebyggande arbete. Det ena är ett projekt mot hedersrelaterat våld som pågått under flera år i Uppsalas kommunala gymnasieskolor. Projektet, som fått medel från länsstyrelsen, "Relationer och kulturmöten – jämställdhet och likvärdighet" har inneburit diskussionsgrupper och föreläsningar för eleverna och en kunskapshöjning för skolornas personal. Projektet har varit mycket positivt och bra diskussioner och sam-

tal har uppstått genom att rikta fokus på FN:s barnkonvention och mänskliga rättigheter samt svensk lagstiftning.

Det andra projektet är Lilla rummet, en tjejgruppsverksamhet som riktat sig till flickor 13-20 år. I grupperna har tjejerna fått en möjlighet att prata, lyssna och sätta ord på sina önskemål, känslor och upplevelser. De har också fått värdefull information om vilket stöd och hjälp samhället kan erbjuda.

Idag är båda projekten på väg att avslutas och inga besked finns om vidare finansiering eller fortsättning. Ett problem som lyfts fram i en rad rapporter om, och utvärderingar av jämställdhetsarbete, är bristen på kontinuitet när en stor del av arbetet sker i projektförm och utanför det ordinarie arbetet. Det är viktigt inte minst i arbetet med hedersrelaterat våld och förtryck. Kontinuitet är viktigt för att kunna bygga upp en bra samverkan och vidareutveckla metoder och arbetssätt, men också för att bygga upp ett förtroende bland de ungdomar och elever som genom projekten fått möjlighet att få kunskap om området och diskutera sina upplevelser och tankar.

Jag vill därför ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

Hur säkerställer kommunen att projekten fortsätter?

På vilka sätt avser kommunen att fortsätta det förebyggande arbetet med frågor om hedersrelaterat våld och förtryck för årskurs 7-9 och gymnasieelever?

Hur ska den kompetens och kunskap som byggts upp på de kommunala gymnasieskolorna bevaras i organisationen men också spridas till andra skolor?

På vilket sätt har kommunen utvärderat det förebyggande arbetet mot hedersrelaterat våld och förtryck på de skolor som inte deltagit i projektet?

Har kommunen utnyttjat sin rätt till insyn i de fristående skolorna med avseende på att förebygga hedersrelaterat våld och förtryck? Om inte, hur avser ni göra det i framtiden?

Uppsala den 27 januari 2011

Malena Ranch

