

Stadsbyggnadsförvaltningen
Undersökning

Datum
2025-11-03

Diarienummer
PBN 2023-000928

Handläggare
Tamara Pavlovic

Undersökning om betydande miljöpåverkan för Detaljplan för Katolska kyrkan S:t Lars, Fjärdingen 30:1

Bakgrund

När en ny detaljplan tas fram, eller en befintlig detaljplan ändras, ska kommunen ta ställning till om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte. För att ta reda på det, ska i princip alla¹ förslag till detaljplaner, eller ändringar i befintliga detaljplaner, genomgå en så kallad undersökning, enligt plan- och bygglagens 5 kapitel 11 a § och 6 kapitel 1 § miljöbalken.

I det fall detaljplanen bedöms medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Miljöbedömningen utgör själva processen, som löper parallellt med planarbetet, med syfte att ge inspel kring möjliga anpassningar av planen, införande av planbestämmelser eller andra åtgärder som behövs för att minimera miljöpåverkan.

Syfte

Enligt 6 kapitel 1 § miljöbalken (MB) är det övergripande syftet med en miljöbedömning att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Detta dokument syftar till att, i inledning av planprocessen, bedöma och dokumentera planens potentiella miljöpåverkan. Om undersökningen kommer fram till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan innebär det att planen ska miljöbedömas och en MKB ska upprättas. Undersökningen utgör också underlag för avgränsning av miljöaspekter i MKB:n, i det fall beslut om betydande miljöpåverkan tas.

Undersökningen används också för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas och hanteras vidare, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

¹ Undantaget gäller om detaljplanen endast är till för att tillgodose totalförsvarets eller räddningstjänstens behov.

Bedömning av betydande miljöpåverkan

I miljöbedömningsförordningen § 5 anges vilka omständigheter som kommunen ska utgå från vid undersökningen av om en detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan på miljön, hälsan, hushållning med mark, vatten och andra resurser. Var gränsen för betydande miljöpåverkan går är inte närmare preciserat. Kommunen måste göra en bedömning i varje enskilt fall.

Nedan ges några exempel på förutsättningar som kan bidra till betydande miljöpåverkan:

- Risk för negativ påverkan på riksintressen (Natura 2000/Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv med mera)
- Risk för negativ påverkan på skyddade arter
- Risk för stor negativ påverkan på grundvatten
- Förorenad mark i kombination med risk för översvämning

Viktigt att poängtera är dock att det är den totala sammanvägningen av miljöpåverkan som ligger till grund för beslut om betydande miljöpåverkan. Även om ingen stor påverkan inom någon av ovanstående punkter skulle identifieras, kan en liten påverkan inom många aspekter ge en sammantaget stor påverkan, och därför resultera i betydande miljöpåverkan och behov av MKB.

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga större och särskilt komplexa projekt, kallas de för MKB-projekt, se plan- och bygglagen 4 kapitlet 34 §. Ett MKB-projekt är ett projekt som enligt plan- och bygglagen och miljöbalken ska miljöbedömas i en detaljplaneprocess där aspekterna i miljöbedömningsförordningen § 10–13 belyses. Exempel på MKB-projekt är till exempel ett industriområde, ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller en spårväg.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att de mer omfattande kriterierna som listas i 10 § MBF *inte* behöver beaktas i denna undersökning då planområdet inte kommer tas i anspråk för åtgärder som listas i PBL 4 kap 34 § andra stycket. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att förslaget inte heller är ett så kallat ”annat stadsbyggnadsprojekt” eftersom detaljplanen omfattar ett redan exploaterat område i Uppsalas innerstad, och syftar till en utveckling av de markanvändningar som redan pågår.

Undersökningens tre delar

Enligt 6 kapitlet 6 § miljöbalken innebär undersökningen att kommunen identifierar omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan i början av planprocessen. Denna del av undersökningen görs i detta dokument.

Därefter, i undersökningens andra del, samråder kommunen i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet.

Enligt 6 kapitlet 7 § miljöbalken ska kommunen, när undersökningen är genomförd, i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Beslutet, som utgör undersökningens

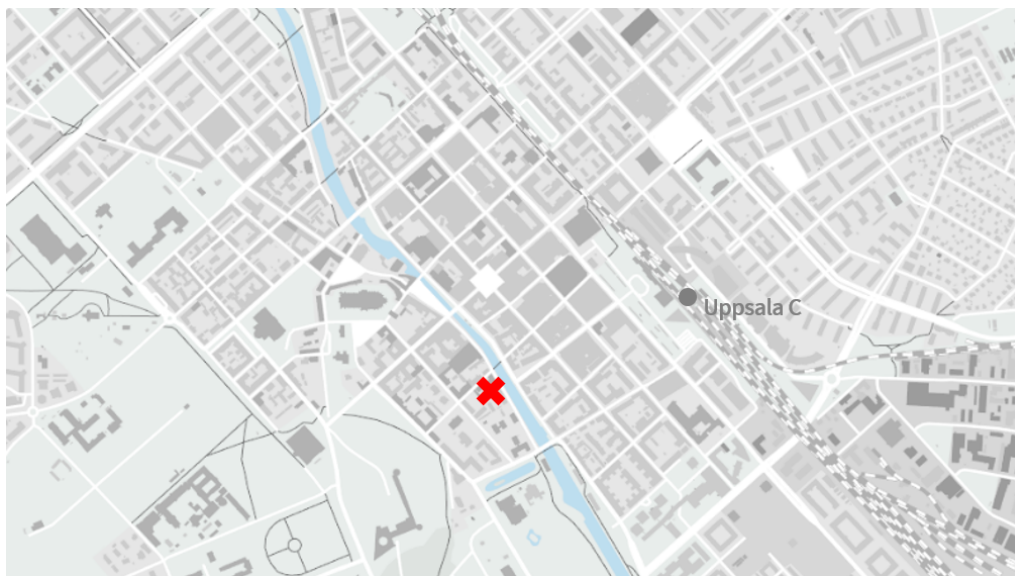
tredje del, ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot betydande miljöpåverkan i miljöbalkens mening.

Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. Enligt 6 kapitlet 8 § miljöbalken får beslutet om huruvida genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan inte överklagas. Däremot kan kommunen i ett senare skede göra en annan bedömning.

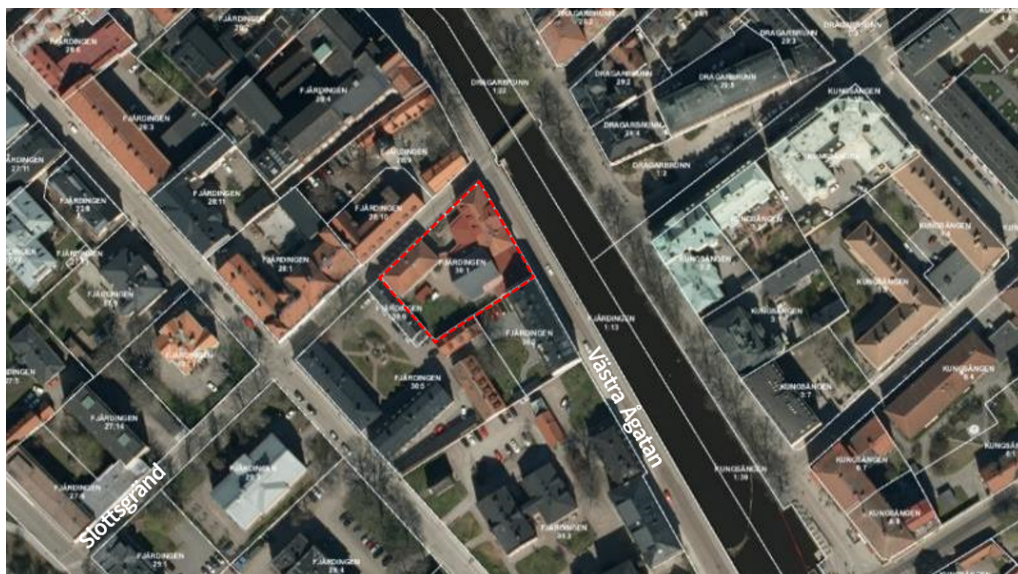
Planuppdraget

Detaljplanen tas fram för att möjliggöra utökning av S:t Lars församlingens lokaler genom flera tillägg. Tilläggen placeras mot Slottsgränd samt inom fastigheten. Avsikten är att komplettera lokalerna med cirka 800 kvadratmeter för samlingslokaler och bostäder.

Fastigheten Fjärdingen 30:1 ligger i kvarteret Munken, i innerstaden. Fastigheten gränsar mot Västra Ågatan, Slottsgränd, samt mot fastigheterna Fjärdingen 1:3, 30:2, 30:5, och 30:6. Fastigheten omfattar cirka 1 900 kvadratmeter och ägs av Katolska församlingen S:t Lars. Samtliga grannfastigheter har höga kulturmiljövärden. Fastigheterna Fjärdingen 30:5 och 30:6 utgör Grillska gården, och fastigheten Fjärdingen 30:2 kallas för Olympen.

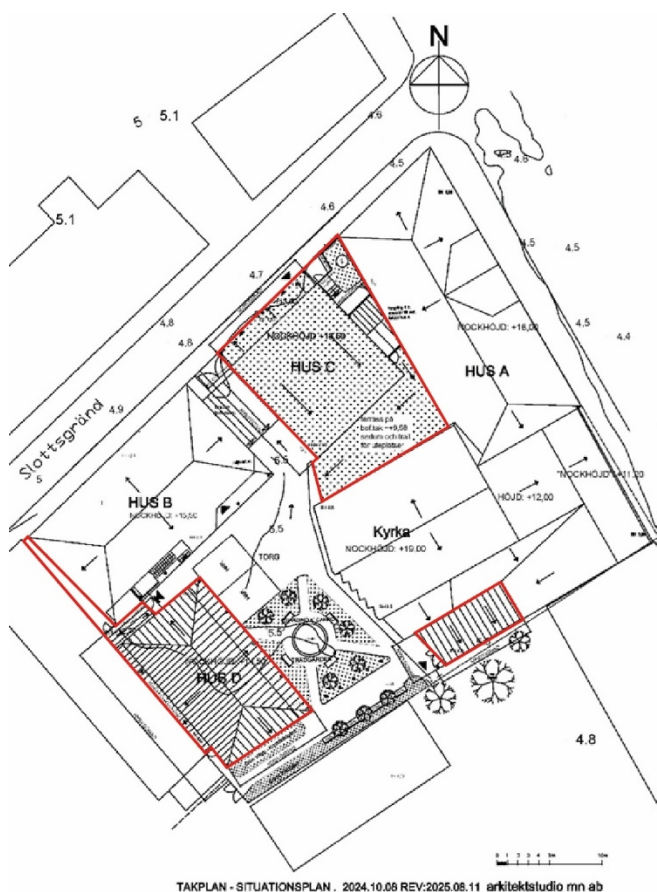


Figur 1 Planområdets läge är markerad med ett rött kors.



Figur 2 Planområdet är markerad med en röd streckad linje.

Fastigheten är relativt liten, och de olika tilläggen måste placeras med hänsyn till platsens förutsättningar och kulturmiljövärden. Det planeras tre tillägg: ett mot Slottsgränd som utgör en ny entré (hus A, se bild ner), ett mot Olympen som innebär ett nytt sidoskepp i kyrkorummet (hus B), och ett mot Grillska gården som planeras innehålla verksamhetslokaler och bostäder (hus C). Tilläggen ska inte överstiga två våningar.



Figur 3 Situationsplan. Ny bebyggelse - hus C, hus D och tillbyggnad till kyrksalen, är markerade med röda linjer. Källa: arkitektstudio MN.

I fastighetsägarens förslag har hus A en fasad med större glaspartier mot Slottsgränd för att skapa en tydlig offentlig entré. Fasaden är indragen från gatan, med ett arkadmotiv i liv med fastighetsgränsen. Arkaden skapar ett mellanrum mellan gatan och själva fasaden. Hus B är ett tillägg till det befintliga kyrkorummet. Syftet är att utöka dess kapacitet och få fler sittplatser. Tillägget ska anpassas i höjd efter kyrksalens utformning och materialval. Hus C omfattar bostäder och möteslokaler och kopplas samman med systrarnas hus (det befintliga huset som ligger vid Slottsgränd) genom en foajé. Passage mellan hus C och huset på Grillska gården blir en korridor inomhus, med tak. Höjd, placering och utformning av huset C anpassas till platsens förutsättningar och kulturmiljövärden.



Figur Förslag på fasad med ny entré över Katolska kyrkan (centralt i bilden) sett från Slottsgränd.

Planförslaget innebär en inte förändrad markanvändning.

Planförslaget innebär en ökad exploateringsgrad.

Föreslagen markanvändning är förenlig med gällande översiktsplan.

Planförslaget ingår inte i planprogram, fördjupad översiktsplan eller liknande, där miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning redan genomförts.

Bedömning av betydande miljöpåverkan enligt Miljöbedömningsförordningen

Nedan redovisas kommunens bedömning av betydande miljöpåverkan genom en beskrivning av planen och platsen, samt bedömning av påverkan. Utgångspunkten är bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen 2017:966. Bedömningarna är preliminära och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att de behöver omvärderas.

Planen

Miljöbedömningsförordningen 5§ 1, a-d

I vilken utsträckning detaljplanen:	Kommentar
a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser	Planläggningen möjliggör en utökning av kyrkans lokaler genom flera tillägg.
b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför	Detaljplanen omfattar en fastighet i kvarteret Munken. Då detaljplan innebär ett småskaligt tillägg till en redan tätbebyggd stadsmiljö, är bedömningen att detaljplanen inte kommer ha betydelse för några andra planers miljöeffekter.
c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller	Detaljplanen innebär ökat utsläpp av koldioxidproduktion av nya byggnader, samt ökade transporter till och från byggnaderna. Samtidigt möjliggör den samnyttjande av befintlig infrastruktur i befintlig stadsstruktur där tillgången till service, gång-och cykel och kollektivtrafik är god. Redan ianspråktagen mark används för ändamålet, vilket är positivt.
d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen	Miljölagstiftningen innebär troligen inga hinder för att detaljplanen ska kunna antas. Planområdet ligger inom yttre zon inom vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter som anger att markarbeten inte får ske djupare än en 1 meter över högsta grundvattenyta. Dispens från vattenskyddsföreskrifterna behöver sökas hos länsstyrelsen.

Platsen

Miljöbedömningsförordningen 5§ 2, 8, 9.

2: Miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen

8: Det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen.

9: Påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.

Fråga	Ja/Nej/Eventuellt ²	Kommentar
Berörs platsen av ställningstaganden kring mark- och vattenanvändning i ÖP 2016 angående: Dagvattenstråk Grönt stråk Viktigt grundvattenavsnitt Stort naturområde Grönområde Vattenförekomster vattendrag Vattenförekomster (sjöar, vattendrag)?	Ja: • Åstråket • Innerstaden • Fyrakilometerszonen • Särskilt värdefulla kulturmiljöer • Viktigt grundvattenavsnitt	
Berörs platsen av särskilda mark- och vattenområden av riksintressen enligt miljöbalkens kap 3 och 4?	Ja: • Riksintresse kulturmiljövård • Totalförsvar-riksintressen och påverkansområden	
Berörs platsen av näringar av nationell betydelse såsom jordbruksmark och skogsmark för produktionsskog?	Nej	
Berörs platsen av skyddade områden enligt miljöbalkens kap 7 och 8?	Ja: • Strandskydd • Vattenskyddsområde, inre buffert	

² Välj alternativet eventuellt ifall ytterligare utredning krävs för att besvara frågan

Fråga	Ja/Nej/Eventuellt ²	Kommentar
Finns högt klassade naturvärdesobjekt i naturvärdesinventering (klass 1 och 2) inom eller i närheten av planområdet?	Nej	
Finns skyddade arter registrerade i Artportalen inom eller i närheten av planområdet?	Nej: Almar, skogsalm CR, och lindar är rödlistade men inte skyddade.	
Berörs platsen av Uppsala kommuns känslighetsklassade områden för grundvatten (Riskanalys av Uppsala- och Vattholmaåsarnas tillrinningsområde ur grundvattensynpunkt, 2023). Om ja, ange känslighetsklass.	Ja, planområdet ligger inom lågkänslighetszon för grundvatten.	
Finns byggnad eller anläggning som är skyddad som byggnadsminne eller finns fornlämning enligt kulturmiljölagen (1988:950) inom området?	Eventuellt. Planområde ingår i "stadslagret", men ingen konkret fornlämning finns registrerad inom planområdet. "Stadslagret" är område med medeltida kulturlager som utgör bevakningsområde enligt läns museets önsknings. Det finns inga byggnader som är skyddade som byggnadsminne i planområdet. Byggnader som är skyddade som byggnadsminne ansluter inte direkt till planområdet. Katolska kyrkan S:t Lars byggdes under 1983 och oavsett stora intrång på fastigheten vid byggnation hittades inga kända fornlämningar. Länsstyrelsen bedömer inte att de ger information om de aktuella ytorna och kräver tillståndsprövning enligt	

Fråga	Ja/Nej/Eventuellt ²	Kommentar
	kulturmiljölagen. En arkeologisk förundersökning (en begränsad delundersökning) ska uppföras vid tillståndsprövningen för markarbetet för att se var och om det finns bevarade kulturlager, lämningar och omfattningen av dem. Resultatet används vid länsstyrelsens prövning och för att bedöma om det behöver göras en arkeologisk undersökning.	
Finns risker på platsen som behöver särskild hänsyn? Behövs särskilda utredningar, undersökningar skyddsavstånd med mera?	I dagvattenutredningen hänvisas till att det finns risk för översvämning av källaren vid 50-och 100 årsflöden. Beredskap mot källaröversvämning finns i form av en pumpstation med backventil och brunn för samling av pumpat vatten. Denna åtgärd tillsammans med en god marginal mellan gatunivån vid Slottsgränd och den nya planerade entrén (cirka 1 meter över gatan) bedöms vara tillräckliga för att minimera riskerna vid framtida höga flöden. Risken för översvämning vid skyfall bedöms vara låg på grund av att planområdet ligger något högre än närmast omgivande mark. Höjdsättningen av innergården föreslås dock ändras så att ytavrinning leds mot Slottsgränd efter exploatering för att minska översvämningssproblematik söder om planområdet. Planområdet ingår i stabilitetszon 1 enligt översiktlig	

Fråga	Ja/Nej/Eventuellt ²	Kommentar
	stabilitetskartering MSB. Det finns risk för ras och skred. Efter samråd utfördes ett geotekniskt utlåtande. Enligt det geotekniska utlåtandet påverkar planens genomförande varken stabiliteten för området eller omkringliggande områden förutsatt att rätt åtgärder sätts in.	

Slutsats gällande skyddsvärden, känslighet, regleringar och risker som tillhör platsen:

Detaljplan berör ställningstaganden kring mark- och vattenanvändning i ÖP 2016 angående Åstråket, Innerstaden, fyrakilometerszonen, särskilt värdefulla kulturmiljöer och Viktigt grundvattenavsnitt. Riksintressen enligt miljöbalkens kap 3 och 4 berörs gällande Riksintresse kulturmiljövård och Totalförsvar-riksintressen och Påverkansområden. Näringar av nationell betydelse såsom jordbruksmark och skogsmark för produktionsskog berörs inte av detaljplanen. Skyddade områden enligt miljöbalkens kap 7 och 8 berörs gällande Strandskydd och Vattenskyddsområde, inre buffert.

Det finns inte högt klassade naturvärdesobjekt i naturvärdesinventering (klass 1 och 2) inom eller i närheten av planområdet. Det finns rödlistade arter almar, skogsalm CR, och lindar i eller i närheten till planområdet men de arterna är inte skyddade.

Planområdet berörs av Uppsala kommuns känslighetsklassade områden för grundvatten. Planområdet ligger inom lågkänslighetszon för grundvatten.

Det finns inte någon byggnad skyddad som byggnadsminne i eller direkt ansluten till planområdet. Det kan eventuellt finnas fornlämningar eftersom planområde i ingår i "stadslagret", som är ett område med medeltida kulturlager som utgör bevakningsområde enligt läns museets önsknings.

Ingen konkret fornlämning finns registrerad inom planområdet. Katolska kyrkan S:t Lars byggdes 1983. Oavsett stora intrång på fastigheten i samband med byggnation, hittades inga kända fornlämningar. Länsstyrelsen bedömer att ytterligare undersökningar behöver utföras inom fastigheten. En arkeologisk förundersökning (en begränsad delundersökning) ska uppföras vid tillståndsprövningen för markarbetet för att se var och om det finns bevarade kulturlager, lämningar och omfattningen av dem. Resultatet används vid länsstyrelsens prövning och för att bedöma om det behöver göras en arkeologisk undersökning.

Det finns risk för översvämning av källaren vid 50-och 100 årsflöden. Det har hänt förut, och det finns redan en beredskap mot källaröversvämning i form av en pumpstation med backventil och brunn för samling av pumpat vatten. Denna åtgärd tillsammans med en god marginal mellan gatunivån vid Slottsgränd och den nya planerade entrén (cirka en meter över gatan) bedöms vara tillräckliga för att minimera riskerna vid framtida höga flöden.

Risken för översvämning vid skyfall bedöms vara låg på grund av att planområdet ligger något högre än närmast omgivande mark. Höjdsättningen av innergården föreslås dock ändras så att ytavrinning leds mot Slottsgränd efter exploatering för att minska översvämningssproblematik söder om planområdet.

Planområdet ingår i stabilitetszon 1 enligt översiktlig stabilitetskartering MSB. I stabilitetszon 1 finns risk för ras och skred. Efter samråd utfördes ett geotekniskt utlåtande. Enligt det geotekniska utlåtandet påverkar planens genomförande varken stabiliteten för området eller omkringliggande områden förutsatt att rätt åtgärder sätts in.

Åtgärder som föreslås i det geotekniska utlåtandet:

Nya byggnader bedöms komma att erfordra en pålad grundläggning. Det kan inte uteslutas att lerproppar kommer behöva tas upp för att motverka skadlig undanträngning av massor. Behovet styrs av antalet och typ av pålar.

Vid schakt och grundläggning ska grundmurar, rustbäddar och eventuella träpålar i närområdet beaktas. Till exempel får inte dränering ske lägre än i nivå med befintliga grundmurar och rustbäddar hos angränsande byggnader.

Vid djupare schakt skall åtgärder vidtas, till exempel kan tät spont installeras som ett mekaniskt skydd. Vid projektering av grundkonstruktion för Hus D ska beaktas att kallmuren sticker ut ca 0,4 från befintlig fasad på Grillska gården.

För temporära ledningschakter i området kan geotekniska hjälpkonstruktioner som till exempel spontning krävas med hänsyn till utrymmesbrist.

Någon naturlig risk för skred förekommer inte. I aktuellt fall förekommer stora lermäktigheter men nivåskillnaderna inom området är mycket små.

När det gäller erosion, inom ytor med grus eller liknande ytmaterial, kan viss påverkan ske. I aktuellt fall utgörs marken till övervägande del av hårdgjorda eller gräsbevuxna ytor där påverkan bedöms som mycket liten. Grusbelagda ytor kan dock komma att påverkas, sannolikt i mindre omfattning med hänsyn till de små nivåskillnader som förekommer i området.

Inför fortsatt projektering kommer kompletterande sondering och provtagning att behöva utföras inom fastigheten. Vidare kommer parametrar på jorden behöva utvärderas och sammanställas som underlag för dimensionering av grundkonstruktioner.

Ingen fornlämning finns registrerad inom planområdet. En arkeologisk förundersökning behöver göras för att bedöma om arkeologisk undersökning behövs.

Påverkan

Miljöbedömningsförordningen 5§ 3, 6.

3: de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper

6: miljöeffekternas omfattning

Påverkan på miljön och människors hälsa vid genomförande av planen;

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på naturvärden , gröna värden / kilar, biologisk mångfald, växt- och djurliv?	Nej, planområdet tar ingen naturmark i anspråk.		
Finns risk för påverkan på rekreation och friluftsliv ?	Nej, planområdet hyser inte några utpekade rekreativa värden idag.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på kulturmiljövärden?	Sammantaget bedöms planförslaget för kvarteret Katolska kyrkan S:t Lars ha neutral påverkan på riksintresset för kulturmiljövärden. Kyrkans indragna placering anspelar på platsens tidigare öppna innergård som sedan 1600-talet endast varit kringbyggd. Lanspråktagandet av förgårdsmarken för föreslagen byggnad C försvagar därför läsbarheten av de historiska sammanhangen. Den föreslagna entrén stärker lokala intressen genom dess utformning och läge. Föreslagen entré har gjorts med hänsyn till platsen, den omgivande bebyggelsen samt viktiga siktvinlar. Identifierade och skyddade kulturhistoriska värden respekteras. Volymen för bostadshuset inne på gården påverkar inte riksintresset. Förslaget har en neutral påverkan på kvarteret Kaniken på andra sidan Slottsgränd. Ambrosia kommer i och med förslaget att hamna i ett nytt mer stadslikt sammanhang eftersom Katolska	Eventuellt, fornlämningar som behöver utredas i samband med tillståndsprövningen för markarbetet.	

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
	kyrkan byggs ut till grändens trottoar. Detta försvagar läsbarheten av det kulturhistoriska sammanhanget, men eftersom den sammanhållna kulturmiljön inom Fjärdingen 28 i huvudsak upplevs i mötet med årummet, bedöms planförslaget ha liten påverkan på kvarterets kulturhistoriska värden. Planförslaget bedöms därmed vara lämpligt ur kulturhistorisk synpunkt.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på landskapsbild / stadsbild?	Förslag till tillbyggnad av entrén ger med små medel en bättre yta inomhus för församlingen, samt en tydlighet mot gaturummet. Volymen framstår som en fördelaktig förändring. Förslaget har en positiv påverkan på gatubilden. Det för innergården relativt stora tillägget av hus D behöver ses som en tillägg i det större kvarteret, då det ansluter direkt till grannfastigheten samt minskas innergården betydligt. Den föreslagna volymen anpassas till närliggande hus B (systrarnas hus) på gården gällande takfotshöjd. Föreslagen takutformning på hus D anpassas så att vyn mot kyrkobyggnaden från Grillska gården påverkas neutralt. Föreslagen tillbyggnad av kyrkobyggnaden anpassas i takvinkel, material och höjd till kyrkobyggnaden. Planförslaget bedöms påverka stadsbilden neutralt.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på grundvatten – att miljökvalitetsnormer inte kan följas eller att riktvärden överskrids?	Planområdet ligger inom låg känslighet (Riskanalys av Uppsala- och Vattholmaåsarnas tillrinningsområde ur grundvattensynpunkt).		
Finns risk för påverkan på ytvatten - att miljökvalitetsnormer inte kan följas, eller att riktvärden överskrids?		Eventuellt, detaljplanen kan bidra till en minskad föroreningsbelastning på recipienten, då förbättrade dagvattenåtgärder kommer att vidtas. Den ökade andelen hårdgjorda ytor kommer öka föroreningsbelastningen på recipienten om inga åtgärder vidtas.	
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande översvämning och skyfall		Ja, planområdet riskerar att översvämmas i framtiden vid 50–100-årsflöde. Det finns redan åtgärder i form av pump med backventil och brunn som bedöms vara tillräckliga.	

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande instabilitet, sättningar, erosion, ras och skred		Oavsett att planområdet ingår i stabilitetszon 1 enligt översiktlig stabilitetskartering MSB (som innebär hör risk för ras, skred och erosion), enligt det geotekniska utlåtandet påverkar planens genomförande varken stabiliteten för området eller omkringliggande områden, förutsatt att rätt åtgärder sätts in.	
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande förorenad mark		Eventuellt, då ett MIFO-objekt är lokaliserat på intilliggande fastighet i kvarteret Olympen. Markföroreningen är i klass 4. Det är inte sannolikt att markföroreningen har spridit sig till planområdet. Om föroreningar upptäcks under grävning och schaktning ska det finnas beredskap hos exploatören att ta prover, analysera och informera Miljöförvaltningen.	
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande utsläpp	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande explosion	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande strålning till exempel elektromagnetiska fält från järnväg, elnätsstationer, kraftledning.	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av buller från väg, järnväg, verksamheter, flygtrafik med mera (Miljökvalitetsnormer buller)	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av vibrationer från tung trafik, järnväg med mera.	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av försämrad luftkvalitet (Miljökvalitetsnormer luft)	Nej, välventilerad / bred sektion, lite trafik.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av djurhållning på grund av risk för allergener (närhet till stall, beteshagar med mera)	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av ljusförorening från belysningsmaster vid verksamheter eller evenemangsplatser med mera.	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av lukt från avloppsreningsverk, pumpstation med mera.	Nej, finns inte någon risk för påverkan.		
Finns risk för klimatpåverkan på grund av ökade utsläpp av växthusgaser, kopplat till förändrad markanvändning?	Nej, detaljplanen ökar förutsättningarna för hållbart resande på grund av sin lokalisering och närhet till kollektivtrafik och service.		

Slutsats gällande påverkan på miljön och människors hälsa:

Oavsett att planområdet ingår i stabilitetszon 1 enligt översiktlig stabilitetskartering MSB (som innebär hög risk för ras, skred och erosion), enligt det geotekniska utlåtandet påverkar planens genomförande varken stabiliteten för området eller omkringliggande områden förutsatt att rätt åtgärder sätts in.

Fornlämningar behöver utredas i samband med tillståndsprövning för markarbetet.

Sammantaget bedöms planförslaget för Katolska kyrkan S:t Lars ha neutral påverkan på riksintresset för kulturmiljövärden. Den föreslagna entrén stärker lokala intressen genom dess utformning och läge. Föreslagen entré har gjorts med hänsyn till platsen, den omgivande bebyggelsen samt viktiga siktvyer. Identifierade och skyddade kulturhistoriska värden respekteras. Volymen för bostadshuset inne på gården påverkar inte riksintresset. Planförslaget bedöms därmed vara lämpligt ur kulturhistorisk synpunkt.

Det kan finnas risk för viss negativ påverkan på ytvatten. Detaljplanen kan bidra till minskad föroreningsbelastning på recipienten, då förbättrade dagvattenåtgärder kommer att vidtas. Den ökade andelen hårdgjorda ytor kommer att öka föroreningsbelastningen på recipienten om inga åtgärder vidtas.

Planområdet riskerar att översvämmas i framtiden vid 50–100-årsflöde. Det redan finns åtgärder i form av en pump med backventil och brunn.

Gällande förorenad mark finns risk för viss negativ påverkan. Ett MIFO-objekt är lokaliserat granfastigheten Fjärdignen 30:2. En markförorening är i klass 4 och det är inte sannolikt att det har spridit sig till planområdet.

Om föroreningar upptäcks under grävning och schaktning ska det finnas beredskap hos exploatören att ta prover, analysera och informera Miljöförvaltningen.

Andra listade miljöeffekter bedöms inte innebära risk för negativ påverkan.

Sammanvägning av påverkan

Miljöbedömningsförfordningen 5§ 4, 5.

4: I vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna

5: Miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper

Fråga	Ja/Nej/Eventuellt	Kommentar
Är det sannolikt att negativa miljöeffekter uppkommer på miljö, klimat, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra naturresurser?	Eventuellt	Stabiliteten för planområdet och omkringliggande område kan påverkas, om inte rätt åtgärder vid byggnation sätts in.
Är miljöeffekterna bestående, det vill säga icke reversibla?	Eventuellt	Stabiliteten för planområdet och omkringliggande område kan påverkas, om inte rätt åtgärder vid byggnation sätts in. Det kan orsaka skador på omkringliggande bebyggelse som kan vara svårt att åtgärda.
Kan ett genomförande av planen medföra att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?	Ja	Förebyggande åtgärder beskrivna i det geotekniska utlåtandet behöver vidtas för att säkerställa stabilitet för planområdet och omkringliggande områden.
Kan ett genomförande av planen som helhet, tillsammans med förväntad utveckling i omgivningen ³ , ge upphov till kumulativa negativa effekter ⁴ på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser?	Nej	

Slutsats gällande sammanvägd påverkan: det är inte sannolikt att negativa miljöeffekter uppkommer på miljö, klimat, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra naturresurser. Sammantaget bedöms planförslaget för Katolska kyrkan S:t Lars ha neutral påverkan på riksintresset för kulturmiljövärden. Den föreslagna entrén stärker lokala intressen genom dess utformning och läge. Föreslagen entré har gjorts med hänsyn till platsen, den omgivande bebyggelsen samt viktiga vyer. Identifierade och skyddade kulturhistoriska värden respekteras. Volymen för bostadshuset inne på

³ Som styrs av andra planer och program

⁴ Kumulativ negativ effekt = flera mindre effekter som kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan

gården påverkar inte riksintresset. Planförslaget bedöms därmed vara lämpligt ur kulturhistorisk synpunkt.

Enligt det geotekniska utlåtandet påverkar planens genomförande varken stabiliteten för området eller omkringliggande områden förutsatt att rätt åtgärder sätts in.

Miljöeffekterna kan vara irreversibla, om inte rätt åtgärder vid byggnation sätts in. Ett genomförande av planen bedöms som helhet, tillsammans med förväntad utveckling i omgivningen⁵, bedöms inte ge upphov till kumulativa negativa effekter⁶ på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser.

Samlad bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att ett genomförande av detaljplan för Katolska kyrkan S:t Lars inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan. Därmed behöver inte en strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning enligt miljöbalken 6 kapitlet genomföras. Detaljplanen innebär ett småskaligt bebyggelsestillägg som anpassas till områdets höga kulturmiljövärden.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att de mer omfattande kriterierna som listas i miljöbedömningsförordningen 10–13 § **inte** behöver beaktas då planområdet inte kommer tas i anspråk för åtgärder som listas i PBL 4 kap 34 § andra stycket.

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att förslaget till detaljplan **inte** är ett så kallat ”annat stadsbyggnadsprojekt” eftersom detaljplanen omfattar ett redan exploaterat område i centrala Uppsala, och innebär en utveckling och breddning av de markanvändningar som redan pågår i kvarteret.

Stadsbyggnadsförvaltningen

⁵ Som styrs av andra planer och program

⁶ Kumulativ negativ effekt = flera mindre effekter som kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan