

Kommunfullmäktige

**Nr 51. Interpellation av Stefan Hanna (C) om att majoriteten inte upphandlar vårdboenden och HVB-hem
KSN-2015-0942**

Interpellationen ställd till Kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick

Välfärden i Uppsala kommun ska karaktäriseras av kvalité tillsammans med rimlig kostnad för kommunens invånare. Under Alliansens ledning har kvalité varit ledordet vid val av leverantör av vårdboenden och för att kunna kombinera just kvalité med rimliga priser behöver kommunen kunna jämföra olika leverantörer i konkurrens med varandra. Detta är och kommer bli än mer viktigt i framtiden då den demografiska utvecklingen, med en allt högre andel medborgare över 80 år, kräver hög kostnadskontroll för att kunna klara av välfärdsåtagandet gentemot våra äldre. Tyvärr kan vi samtidigt konstatera att det inom äldreomsorgen i Uppsala kommun har funnits leverantörer som inte har levt upp till ställda kvalitetskrav i avtalen. I sådana situationer ska kommunen, som beställare, agera resolut och kraftfullt och utkräva ansvar. Och om situationen så kräver ska kommunen utkräva böter alternativt bryta avtalet, så fungerar marknadens logik och är egentligen ingenting märkvärdigt men för välfärdssektorn har ibland ett något amatörmässigt agerande kunnat noteras från beställarens sida då situationen som beställare har varit ny. I Uppsala upplever vi att kontrollen fungerar väl och brister har snabbt påtalats för berörda utförare och ansvar har utkrävts i linje med ingångna avtal.

En vårdgivare som inte har levt upp till ställda krav och förväntningar i Uppsala kommun är KOSMO som har fått kritik och ersättningskrav för verksamheten vid sina vårdboenden på bland annat Västergården, Karl-Johansgården och Bernadotte. Dessa erfarenheter kommer emellertid, rätt förvaldade, att ge en bättre och mer prisvärd äldrevård i framtiden. Det är inte systemet i sig det är fel på i detta sammanhang utan ansvarskrävandet från beställaren visavi utföraren. Det är fullständigt oacceptabelt att en tjänsteleverantör inte lever upp till sina åtaganden gentemot Uppsala kommun, oavsett form och verksamhetstyp.

Istället för att upphandla de äldreomsorgsplatser som i detta sammanhang är berörda väljer nuvarande majoritet att oförhandlat ge uppdragen till kommunens egna omsorgs- och vårdverksamhet. Att kommunen avstår från att genomföra en planerad och öppen upphandling av en existerande verksamhet innebär att man avsägar sig möjligheten att tydligt driva kvalitetskraven samt försäkra sig om att prisbilden för tjänsterna är fördelaktiga. Enligt vår mening är det därför ur ett kvalitets- och kostnadsperspektiv oacceptabelt att inte upphandla välfärdstjänster för medborgarna i Uppsala kommun.

Vi kan inte annat än konstatera att driftsform utifrån ideologiska ställningstaganden är viktigare för nuvarande majoritet än kvalitet och prisvärdhet. Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet lever i en tankevärld där offentligt driven välfärd per definition är bäst, ett förlegat tänkande som hör hemma långt bak i tiden.

För att klara de stora utmaningar vi står inför med en allt äldre befolkning krävs många goda krafter och nytänkande inom välfärdssektorn för att vi ska kunna bemöta utmaningarna på bästa möjliga sätt. Mångfald och konkurrens bidrar starkt till att öka våra möjligheter att lyckas.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till Kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick:

Varför lägger majoriteten ett så principiellt viktigt ärende för beslut på bordet i samband med ett arbetsutskott i berörd nämnd?

Varför valde inte kommunen direkt att upphandla berörda tjänster när man ansåg att nuvarande leverantör förbrukat sitt förtroende?

Anser du att det är god ekonomisk hushållning att utan genomförd förhandling fatta ett formellt beslut om att kommunens egna omsorgs- och vårdverksamhet ska få överta berörda verksamheter?

Stefan Hanna, kommunalråd, Centerpartiet

Svar:

Jag har med intresse läst inkommen interpellation och har följande svar att lämna.

Den inledande beskrivningen av välfärden i Uppsala kommun visar att det i stora drag finns en samstämmighet mellan oss när det gäller synen på rådande läge, kvalitet och ambition. Naturligtvis kommer den rödgröna majoritet att värna om samtliga äldreomsorgsfrågor på bästa möjliga sätt genom att främja en utveckling där ny kunskap välkomnas men där även tidigare erfarenheter tas till vara och beaktas inför nya ställningstaganden.

Besluten gällande fortsatt driftsform för vårdboendena Karl Johansgården, Västergården, Bernadotte och Linné samt för Vigmund och Ferlin var inte ett ärende där vi utan urskillnad och tanke gav Vård och omsorg uppdraget. Lämplig driftsform övervägdes mycket noga innan beslutet fattades. Notera att både Vigmund och Ferlin kommer att LOU-upphandlas då den åtgärden befanns vara mest lämplig för dessa två boenden

När det gäller frågan om varför inte kommunen valde att direkt upphandla berörda tjänster när det ansågs att nuvarande leverantör förbrukat sitt förtroende finns följande svar: Så snart den nya majoriteten tillträtt fattades beslut gällande ovan nämnda boenden.

Beslutet att kommunens egen regi ska överta driften av dessa vårdboenden innefattar att förhandling ska ske. Det pris som framförhandlas ska vara marknadsmässigt. Kommunens egen regi har lång och gedigen erfarenhet av den verksamhet som här är ifråga. Kvalitén kommer att ligga på samma nivå som för upphandlade boenden och priset kommer att vara väl avvägt. Således, det uppdrag som givits till kommunens egen regi Vård och omsorg kan helt klart anses utgöra god ekonomisk hushållning.

Monica Östman (S)

Ordförande äldrenämnden