

Kommunledningskontoret

Datum:  
2024-01-25Diarienummer:  
KSN-2024-00124Handläggare:  
Sara-Carin Öhman

## Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 29 januari 2024

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade interpellationer får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

### Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och bedömer att de får ställas.

### Inlämnade interpellationer

- Interpellation från om parkeringsplatser i centrala Uppsala från Mats Gyllander (M)
- Interpellation om att öka takten i digitaliseringen från Ehsan Nasari (C)
- Interpellation om Järlåsa skola från Olle Romlin (C)
- Interpellation om kommunbidrag till landsbygdsskolor från Kent Kumpula (SD)
- Interpellation om snöröjningen från Nora Karlsson (C)
- Interpellation om Uppsala Kvinnojour från Ehsan Nasari (C)
- Interpellation om vägföreningar från Jonas Petersson (C)

## **Interpellation från Mats Gyllander (M) om parkeringsplatser i centrala Uppsala**

Under 2024 försvinner ytterligare cirka 200 allmänna p-platser i innerstaden när Österplans parkeringar ska tas i anspråk för byggandet av planskilda järnvägs korsningar under S:t Persgatan och S:t Olofsgatan, samt ett nytt vändspår för tågtrafiken. Upp till dessa försvinner i samma område ca 20 gatuparkeringar vid ombyggnad av Väderkvarnsgatan.

Fram till 2021 fanns fortfarande inriktning genom ägardirektiv till Uppsala Parkerings AB att bolaget skulle säkerställa, i syfte att tillgodose parkeringsbehovet i centrala Uppsala, 600 nya parkeringsplatser i ett eller flera parkeringsgarage och/eller vid kollektivförsörjda pendlarparkeringar.

Detta var ett arv ifrån beslutet i kommunstyrelsen i december 2013 och kommunfullmäktige den 27 januari 2014, då den borgerliga alliansen hade majoritet i Uppsala.

De nuvarande ägardirektiven är omformulerade sedan 2021 men inget har hänt i linje med tidigare beslut och inriktningar.

Vi står nu inför ett befarat kaotiskt läge där bilburna medborgare och gäster med behov av citynära parkeringar för att uträtta ärenden och/eller besöka stadens utbud av nöje och kultur, ställs inför ett faktum utan realistiska alternativ.

### **Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:**

- Var är de 600 parkeringsplatserna som utlovades?
- Hur ska parkeringsplatserna på Österplan ersättas?
- Vad har den styrande minoriteten för inriktning i sin planering för parkeringsplatser i centrala staden inom ramen för innevarande mandatperiod?

Mats Gyllander (M)

2024-01-22

## Interpellation om att öka takten i digitaliseringen

Välfärden står inför stora utmaningar kopplat till ekonomi och kompetensförsörjning. Dessa utmaningar kan inte mötas med gårdagens lösningar, utan kräver en omställning till digitala arbetssätt som möjliggör effektivisering och nödvändig verksamhetsutveckling. Men omställningen mot mer digitala arbetssätt och processer är kantad av utmaningar och behöver ske snabbare, hos fler och mer samordnat.

I Uppsala kommun finns en politisk visionen om att göra Uppsala till en av Europas mest digitala platser år 2050. I vår *Policy för digital transformation* står det att digitaliseringen ger Uppsala kommun möjlighet att hantera utmaningar och omvärldens förväntningar genom att erbjuda en effektiv och innovativ välfärd. Med andra ord finns det all anledning att snabba på arbetet med digitaliseringen inom kommunorganisationen.

Just nu går utveckling snabbt, inte minst inom Artificiell intelligens (AI), som är ett område med stor potential att förbättra samhället. Utredningar har visat att den beräknade nyttan av AI inom offentlig förvaltning uppgår till 140 miljarder årligen. Nyttan beräknas bland annat i form av högre produktivitet och minskade utbetalningar. AI används redan i dag i allt större utsträckning och nya AI-baserade tjänster har nyligen blivit världsnyheter utifrån deras förmågor att stötta människor i att utveckla kod eller ta fram utbildningsmaterial oerhört snabbt.

**Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsen ordförande Erik Pelling (S):**

1. Varför har inte alla våra förvaltningar tagit fram en digital färdplan?
2. Vilka förutsättningar behöver våra förvaltningar och bolag för att kunna öka takten i digitaliseringsarbetet inom sina respektive verksamhetsområden?
3. Hur säkerställer vi att våra förvaltningar och bolag får nödvändiga förutsättningar för att vi ska närma oss vår vision om "*en av Europas mest digitala platser år 2050*"?
4. Vilka pågående och inplanerade initiativ ligger i planen för att effektivisera den interna administrationen och öka servicen till våra kommunmedlemmar med stöd av automation och AI?

**Ehsan Nasari (C)**  
2024-01-29

## Interpellation om Järlåsa skola

Skolan är en av samhällets absoluta hörnstenar. Här lär sig våra barn om stort och smått och får också ett socialt sammanhang. Ju mer kunskapsintensiv vår arbetsmarknad blir, desto viktigare blir också skolans pedagogiska uppdrag. I skolan formas framtiden.

Detta är sant för alla skolor. I kransorterna och på landsbygden tillkommer utöver det en annan samhällsligt mycket viktig funktion. För mindre orter är skolan mitt i byn en social knutpunkt. Att missköta den är inte bara att försumma barnens utbildning, det är att missköta hela samhället.

Därför är det av extra vikt att landsbygdsskolorna är välfungerande. Så ser det tyvärr inte alltid ut. Försummade skolor på landsbygden är tvärtom inga isolerade händelser. Järlåsa skola är här ett mycket allvarligt exempel. Föräldrarna larmar om en utbredd otrygghet, sjunkande skolresultat och en närmast katastrofal personalomsättning. Med resultat från nationella proven för årskurs 3 som är så skralliga att de knappt syns på kommunens egen graf och med 17 stycken ur personalen som slutat eller sjukskrivit sig de senaste två åren är det fullt klart att det handlar om en pedagogisk nödsituation, med stora följder för hela det omkringliggande samhället.

Det rör sig helt enkelt om ett oacceptabelt tillstånd. Som huvudman har kommunen det yttersta ansvaret. Det är alltså i slutändan upp till den styrande majoriteten att garantera Uppsalas barn en god skolgång, oavsett var i kommunen de bor.

### **Mot bakgrund av det frågar jag utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):**

1. Hur har nämnden och förvaltningen agerat på de allvarliga brister som föräldrarna larmat om?
2. Vilka konkreta åtgärder avser man vidta för att vända utvecklingen?
3. Vilka handlingsplaner finns och hur följs de?
4. Hur arbetar nämnden med de klagomål och anmälningar som kommer in till huvudman? Hur följs det upp?
5. Hur ska styret säkerställa att landsbygdsskolorna har tillräckliga resurser för att kunna bedriva sin viktiga verksamhet på ett adekvat sätt?

**Olle Romlin (C)**

24-01-24



## Interpellation om kommunbidrag till landsbygdsskolor

Sverigedemokraterna har blivit kontaktade av en representant för landsbygdsskolor i Uppsala kommun, som undrar varför de i år kommer att få betydligt mindre i stöd/strukturersättning jämfört med tidigare år. Det här är pengar skolorna på landsbygden är beroende av, helt enkelt eftersom det är betydligt dyrare att bedriva skolverksamhet på landsbygden. Maten kostar mer att få levererad, man har kostnader för transporter till och från gymnastiklektioner (i avsaknad av egen gymnastikhall), och så vidare.

Jag svarade att landsbygdsskolorna givetvis skulle få samma ersättning som tidigare (till och med något högre belopp eftersom det mesta går upp i prisväg), men han stod på sig som tvivlare och menade att grundskolechefen på något sätt skulle omfördela landsbygdstödet (eller delar av det) till andra områden och att de skulle få betydligt mindre pengar än utlovat.

Det här låter väldigt märkligt i mina öron, så jag tänkte att vi kan reda ut det här en gång för alla. Det är klart och tydligt listat vilka skolor som ska få landsbygdstöd och vad beloppen ska vara, enligt nedanstående tabell.

### Bilaga 8, ersättning till grundskolor på landsbygden 2024

Grundskolor på landsbygden, liten skola, ersättning per årskurs och år, 2024		
Kronor per år och skola	Ersättning åk F - 6	Ersättning åk 7 - 9
Börje skola	1 251 600	0
Jumkils skola	1 072 800	0
Järlåsa	1 251 600	0
Knutby skola	1 251 600	0
Länna skola	715 200	0
Skuttunge skola	1 072 800	0
Skyttorps skola	1 251 600	0
Stavby skola	1 251 600	1 072 800
Tuna skola	1 251 600	1 072 800

Grundskolor på landsbygden, större skola, ersättning per årskurs och år, 2024		
Kronor per år och skola	Ersättning åk F - 6	Ersättning åk 7 - 9
Almunge skola	625 800	536 400
Björklinge skola	536 400	0
Björkvallsskolan	89 400	536 400
Danmarks skola	536 400	0
Funbo skola	357 600	0
Gävsta skola	625 800	536 400
Ramsta skola	625 800	0
Vattholmaskolan	625 800	0
Vänge skola	625 800	0

***Med anledning av ovanstående frågor jag ordförande i utbildningsnämnden Eva Christiernin:***

- Kommer landsbygdsskolorna att få de utlovade beloppen enligt ovanstående tabell, enligt tidigare beslut?
- Om skolorna och beloppen i ovanstående tabell inte stämmer överens med vad skolorna kommer att få i landsbygdsstöd/strukturersättning under 2024, i vilka dokument kan jag hitta besluten om att man ska avvika från ovanstående tabell och vad är det för belopp respektive skola i ovanstående tabell kommer att få i stöd?

Uppsala 21 januari 2024

Kent Kumpula  
*Gruppledare, Sverigedemokraterna*

## Interpellation om snöröjningen

Vintern 23/24 har hittills bjudit på både sträng kyla och rikligt med snö. Visserligen bra för julstämningen men desto mer problematiskt för framkomligheten och trafiksäkerheten. God framkomlighet är en av våra viktigaste tillgänglighetsfrågor. De som drabbas hårdast av dåligt väglag är de som redan är rörelsehindrade. För många äldre och funktionsnedsatta innebär vinterns antåg ett stort mått av oro.

Varken Kommunfullmäktige eller GSN rör över väderleken. Olika vintra kommer ställa olika höga krav på snöröjningen. Vad kommunen däremot styr över är vilken beredskap man har, vilka resurser som är tillgängliga och hur man följer upp det arbete som utförs.

På dessa punkter är det uppenbart att vi inte lyckats i år. Bristerna i både utförande och uppföljning har varit uppenbara, och felanmälningarna från allmänheten har varit otaliga. Fel som dessutom rapporteras gång på gång utan att de åtgärdas bidrar till en känsla av uppgivenhet, förutom att själva framkomlighetsproblematiken naturligtvis består. Samordningen, även mellan kommunens egna entreprenörer, har stundtals varit mycket bristfällig.

Vi är alla medvetna om det ekonomiskt svåra läget vi befinner oss i och flera av kommunens verksamheter måste dras med besparingskrav. Situationen har varit exceptionell. Att vintersäsongen däremot sträcker sig över två verksamhetsår kan däremot inte komma som en överraskning. Att årsskiftet är en barriär mellan två budgetar kan inte tillåtas få de orimliga följder som är fallet i dag.

Den här vintersäsongens erfarenheter borde nu bli lärdomar om hur vi kan förbättra vår verksamhet.

### Jag frågar jag Gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Rafael Waters (S):

1. Hur ska du se till att samordningen mellan kommunens entreprenörer och även andra, mindre aktörer som fastighetsägare, blir bättre?
2. Hur arbetar vi med kompetensutvecklingen (exempelvis beställarkompetens) för att säkerställa en god framkomlighet under vintersäsongen?
3. Hur följer vi upp våra avtal med entreprenörer som är anlitade för att snöröja, sopsalta med mera för att säkerställa att de efterföljs?
4. Hur hanterar vi klagomål från våra medborgare när det kommer till snöröjning?



5. Bör vi verka för att införa en särskild kompensationsbudget för snöröjningen som kommunstyrelsen förfogar över för att komma runt problemet med att vintersäsongen sträcker sig över två budgetår?

**Nora Karlsson (C)**

24-01-24



## Interpellation om konsekvenser av kommunens underfinansiering av Uppsala Kvinnojour

Socialnämndens beslut den 20 december 2023 om verksamhetsbidrag till den ideella föreningen *Uppsala Kvinnojour* kommer att få stora negativa konsekvenser för föreningens verksamhet och därmed även för några av de mest utsatta individerna i vårt samhälle. Beslutet innebär att Uppsala Kvinnojour får mindre än hälften av de medel som de har sökt, deras verksamhet kommer därmed att vara underfinansierad med cirka 2 miljoner kronor under 2024. Socialnämndens beslut har väckt mycket starka reaktioner från såväl föreningen som allmänheten. Även media har rapporterat om detta i UNT, SVT Uppsala och P4 Uppland.

2023 var första året som Uppsala Kvinnojour kunde bedriva en verksamhet som var i nivå med de behov som finns i Uppsala bland personer som är utsatta för våld i nära relationer. Tidigare år har föreningen exempelvis varit tvungen att stänga ner sin stödverksamhet via telefonlinjen på grund av resursbrist.

I media (UNT 240116) har socialnämndens ordförande Hanna Victora Mörck (V) hänvisat till kommunens egen verksamhet, Nexus, för de utsatta personer som inte längre kommer kunna få stöd av Uppsala Kvinnojour. Men Nexus, som alltså är socialtjänstens enhet för våld i nära relation, är i grunden en myndighet. Även om Nexus gör ett fantastiskt jobb för våldsutsatta i Uppsala, så är det stor skillnad mellan myndigheter och en kvinnojour. Att det också finns ideella organisationer som stöttar är viktigt av flera anledningar:

1. Många våldsutsatta kan uppleva oro och rädsla inför att söka stöd hos myndigheter. Det kan handla om rädsla att barn ska bli omhändertagna eller rädsla för att kvinnan saknar uppehållstillstånd.
2. Kvinnojourer har en lågtröskelverksamhet. De för inga journaler och kvinnan kan vara anonym om hon önskar.
3. Kvinnojourer ställer inte samma krav på kvinnan. De möter henne där hon är och ger henne stöd i det hon behöver där och då.
4. Kvinnojourer har större möjligheter att ge heltäckande stöd. De kan agera medföljandestöd under förhör, möten med vården och myndigheter, vara med på rättegångar, erbjuda kontaktperson, hjälpa till med flytt och finnas där under hela resan, som en medmänniska.

I beslutsunderlaget till socialnämnden 231220 gör socialförvaltning följande bedömning om kvalitén och behovet av Uppsala Kvinnojourers verksamhet:

*” Förvaltningen bedömer att Uppsala Kvinnojour bedriver en välbehövd och högkvalitativ verksamhet vilket är ett tydligt komplement till nämndens ansvarsområden inom området Det är konstaterat att våld i nära relationer är ett av de största folkhälsohoten vi har i samhället idag. Behovet av stöd och hjälp är konstant och därför behöver vi fler av varandra oberoende organisationer och stödinsatser som an möta upp dessa. ”*

Enligt företrädare för Nexus tar deras verksamhet redan idag emot många stödsökande och varje handläggare har många fall på sitt bord och tvingas därför att prioritera de kvinnor som är i mest akut behov av hjälp. Att Uppsala Kvinnojour nu blir tvungen att kraftigt minska sin verksamhet under 2024 innebär att cirka 200 - 300 stödsökande kvinnor inte kommer kunna få hjälp av kvinnojouren och behöver därmed vända sig till Nexus. För Nexus del skulle det innebära en närmare 50 procentig ökning i antal stödsökande.

**Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till socialnämndens ordförande Hanna Victoria Mörck (V):**

1. Vilken möjlighet har socialnämndens egen stödverksamhet (främst Nexus) att erbjuda stöd till de kvinnor som inte kommer att kunna få stöd av Uppsala Kvinnojour (*cirka 200 - 300 kvinnor*)?
2. Att beslut om verksamhetsbidrag lämnas 12 dagar innan årsskiftet skapar inga bra planeringsförutsättningar för Uppsala Kvinnojour. Varför lämnades beskedet om verksamhetsbidrag så sent?
3. Mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer är ett allvarligt folkhälsoproblem som även drabbar barn som lever i hem där våldet utövas. På vilket sätt har barnperspektivet beaktats i socialnämndens beslut om verksamhetsbidrag till Uppsala Kvinnojour?
4. Har en analys gjorts av de ökade samhällskostnader som beslutet medför då vi vet att mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer som får fortgå ger ökade vårdkostnader, större svårigheter för gruppen att bli självförsörjande och fler och mer långgående insatser i senare skede till barn och utsatta kvinnor?

**Ehsan Nasari (C)**

2024-01-29

## Interpellation om att infrastrukturen måste fungera i hela Uppsala kommun

Centerpartiet i Uppsala kommun är ett parti som strävar efter att hela kommunen ska ha förutsättningar att utvecklas och leva. För att detta ska kunna förverkligas måste skolan finnas kvar, förskolan och tillgång till idrott- och kulturlokaler så som bibliotek. Nu när högkonjunkturen tagit en paus och ekonomin bromsar in ser vi att landsbygdernas kommunala service är det första som prioriteras bort till förmån för prestigeprojekt som kulturhuvudstadsår.

Ett annat basalt området som det Socialdemokratiska styret konsekvent blundat för är vägarna som förvaltas av flera hundra vägföreningar i kommunen. Vägföreningarna i Uppsala är kommuninvånare som måste organisera sig för att underhålla och sköta vägarna till sin bostad och arbetsplats där inte kommunen eller Trafikverket är väghållare och tar detta ansvar.

I Landsbygdsprogrammet som kommunfullmäktige fattade beslut om har vi fastslagit att Uppsala kommun ska vara en av Sveriges bästa landsbygdskommuner. Ett av fyra prioriterade områden för att uppnå detta är service och infrastruktur. Det finns tusentals kommuninvånare som genom vägföreningarna tar ansvar för att hålla närmare 780 km väg öppna för allmän trafik. I Centerpartiet budget hade vi anslagit extra medel för att stödja dessa föreningar som ser till att underhålla vägar och gångbanor till och från bostaden, arbetsplatsen, skolan och biblioteket för en fjärdedel av kommunens invånare.

Uppsala kommun ska nu lägga miljarder på 17 km spårväg i Uppsala stads södra halva, men de cirka 780 km väg som underhålls av kommuninvånarnas vägföreningar prioriteras inte. Ett tydligt exempel på detta är det ärendet som initierades i kommunstyrelsen **8 mars 2017** med syftet att i en konstruktiv dialog med vägföreningarna förenkla och tydliggöra kommunens bidragssystem till föreningarna. Vi kan konstatera att ärendet inte har kommit en tum framåt under snart sju (7) år! Att ärendet var uppe i kommunfullmäktige 22 april 2022 och återremitterades för att förslaget var så luddigt och oklart förstärker bilden av de styrande partiernas inte prioriterar våra invånare utanför Uppsala stad, vilket tyvärr begränsar landsbygdsbornas möjligheter att säkert ta sig till jobb, skola och fritidsaktiviteter.

För Centerpartiet är inte bara tillgång till användbara vägar i hela kommunen en prioriterade fråga, vi vill också att de ska vara säkra. Kommunen driver många och bra projekt för att göra framför allt barnens trafiksituation säkrare. I de styrdokument som kommunen tar fram sträcker sig dock rådigheten för barnens säkerhets i trafiken inte längre än till de vägar som har kommunalt huvudmannaskap. Centerpartiet ser ett behov av att möjliggöra säkrare vägar även där kommunen inte är väghållare och att vägföreningarna kan få stöd i detta arbete.

**Därför vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling (S)**

1. Bakgrunden till ärendet i kommunstyrelsen den **8 mars 2017** var att tre större vägföreningar begärde att kommunen skulle ta över huvudmannskapet, den första begäran inkom 2015. Är den långa handläggningstiden ett tecken att deras begäran kommer att hörsammas?
2. Har frågan om hur barns säkerhet på enskilda vägar, där vägföreningar har väghållaransvar, analyserats och lyfts i dialog med våra vägföreningar?
3. På vilket sätt kommer infrastrukturfrågorna att omhändertas i det kommande reviderade Landsbygdsprogrammet för att säkerställa att de finns bra och säkra vägar i hela vår kommun?

**Jonas Petersson (C)**

2024-01-29