

Kommunledningskontoret

Datum:
2023-11-02Diarienummer:
KSN-2022-03502Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 6-7 november 2023

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade interpellationer får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och bedömer att de får ställas.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om Fyrisskolans framtid från Olle Romlin (C)
- Interpellation om Hospitalets framtid från David Perez (SD)
- Interpellation om Uppdragsavtalet på Fyrishov från Ehsan Nasari (C)
- Interpellation om vattnet i Fyrisån från David Perez (SD)
- Interpellation om VA-verksamheten från Ehsan Nasari (C)

Interpellation om Fyrisskolans framtid

Fyrisskolan har tidigare varit en skola med gott rykte, högt söktryck och ett stort elevantal. Fyrisskolan har bland annat erbjudit en av landets bästa teknikutbildningar med mycket duktiga lärare med hög spetskompetens. Under en längre tid har dock skolans rykte försämrats och söktrycket och elevantalet minskat kraftigt.

Sedan Socialdemokraterna tog över makten 2014 så har utvecklingen bara gått åt fel håll. Till höstterminen 2023 antogs 23 elever till Teknikprogrammet som förstahandssökande. Det låga elevantalet har även kraftigt försämrat de ekonomiska förutsättningarna för skolan. 2022 gick Fyrisskolan med ett underskott på 23,5 miljoner och underskottet 2023 prognosticeras till 31 miljoner.

Under tiden i opposition så har Centerpartiet tillsammans med Moderaterna och Kristdemokraterna flera gånger krävt svar om varför situationen på Fyrisskolan har försämrats och vad man gör för att vända utvecklingen. Man har från den politiska ledningen svarat med att ett arbete "pågår" för att vända utvecklingen. Resultatet av styrets åtgärder har i vart fall inte gett effekt. Nu väljer styret att i stället för att vända den utveckling, som man själv bidragit till, lämna "walkover" och stänga skolan.

Utredningen av Fyrisskolans lokaler och verksamhet har pågått sedan 2021. Under tiden som utredningen pågått har varken Gymnasieutskottet eller Utbildningsnämnden fått information om att man övervägt att lägga ner skolan och flytta teknikprogrammet till Lundellska skolan. Informationen om stängningen och flytt av program delgavs Utbildningsnämndens ledamöter via media. Detta trots att vi bara några dagar innan hade ett nämndsammanträde där det fanns möjlighet för nämndens ledamöter att få information.

Att man inte lyckats vända utvecklingen på Fyrisskolan under så pass lång tid är ett stort politiskt misslyckande.

Jag frågar Utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S)

1. Vad har det politiska styret vidtagit för åtgärder för att vända utvecklingen på Fyrisskolan?
2. Anser du att information till nämndledamöter om kommande viktiga ärenden ska gå via media?



3. Hur säkerställer styret att den nya gymnasieskolan på Götgatan 17 inte kommer gå samma öde till mötes som Fyrisskolan?

Olle Romlin (C)

23-11-01



Interpellation om Hospitalets framtid

Hospitalet är en av stadens historiska byggnader. Många har genom åren har många vårdats på "Vingmuttern" och flera kulturpersonligheter har behandlats där. 2018 hölls det en tävling för att hitta en aktör som kan ta över driften från kommunen, något som senare avbröts.

På hemsidan står det att processen återupptas när detaljplanearbetet kommit längre och marknadsläget är mer stabilt.

Nyligen beslutade kommunen att arbetet med spårväg skulle fortskrida som planerat och en av spårvägens kommande hållplatser blir just Hospitalet.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

- När kommer kommunen återuppta planerna på att utveckla Hospitalets byggnad?
- Kommer kommunen hålla en ny tävling för att utveckla och tillgängliggöra kulturarvet?

Uppsala 30 oktober 2023

David Perez
Ledamot, Sverigedemokraterna

Interpellation om Uppdragsavtalet på Fyrishov

Fyrishov och det område där anläggningen ligger har under närmare 250 år varit ett nav för idrott och folkhälsa. Som ett exempel har Upsala Simsällskap, världens äldsta simsällskap, sedan 1796 lockat medborgare till området kring Fyrishov. Nuförtiden är inte Fyrishov en anläggning där idrotten och folkhälsan prioriteras, utan snarare en anläggning där de idrottsföreningar som har sin hemvist allt för ofta upplever att de är bortprioriterade och motarbetade.

Under flera år har situationen på Fyrishov, gällande avbokningar och bristen på ersättningshallar, varit ett stort problem för de idrottsföreningar som har sin hemvist där. Bakgrunden är det så kallade Uppdragsavtalet som reglerar villkoren. Idrottsföreningarna upplever att avbokningar sker med kort varsel från Fyrishov för att de behöver öka sina intäkter. Mässor och andra event prioriteras alltid före den ordinarie idrottsverksamheten utan att hänsyn tas till föreningarnas behov. Idrottsföreningarna får idag lägga en massa administrativ tid på att försöka pussla ihop halltider. Inte sällan erbjuds idrottsföreningarna ersättningshallar som inte matchar behoven. Och ibland kan idrottsföreningarna till och med få ett nej till ersättningshallar fast de står tomma för att markeringstimmarna har tagit slut.

Både RF-SISU och idrottsföreningarna som hyr idrottshallarna på Fyrishov har framfört sina synpunkter i debatter, via skrivelser och i olika dialogforum med kommunen. Men det blir ingen förändring från kommunens sida.

Jag frågar kommunstyrelsen ordförande Erik Pelling (S):

- 1) Anser du att situationen för idrottsföreningarna på Fyrishov är acceptabelt?
- 2) Varför har det inte hänt något de senaste 8 åren, trots att föreningarna och RF-SISU återkommande har påtalat den ohållbara situationen?



- 3) När avser ni från styret att på allvar ta tag i frågan och omarbete Uppdragsavtalet så idrottsföreningarna kan få en hållbar situationen?

Ehsan Nasari (C)

2023-11-01



Interpellation om vattnet i Fyrisån

Vatten är en av våra viktigaste gemensamma resurser. Fyrisån har varit en given deli vår stadshistoria och har genom åren bidragit till både nöjen och nyttor.

Kommunen har haft lyckade kampanjer med till exempel "Fyrisån börjar här" men det finns mer att göra.

Fyrisån har ofta rapporterats som ett av Sveriges mest kontaminerade vattendrag. Diklofenak och PFAS är bara några av de ämnen som haft för höga värden. Uppsala vatten satsade stort på ny reningsteknik med hjälp av aktivt kol vilket skulle rena Diklofenak med upp till åttio procent

Uppsala kommun har högt uppsatta mål om både miljö och hållbarhet, samtidigt som kommunen har ett av landets mest förorenade vattendrag.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

- Hur verkar kommunen för att minska halterna av skadliga ämnen såsom PFAS och läkemedelsrester i ån?
- Hur arbetar Uppsala kommun för att öka återvinningen av läkemedel bland invånarna?
- Hur många dagvattenbrunnar filtrerar vattnet innan det rinner ut i Fyrisån?

Uppsala 31 november 2023

David Perez
Ledamot, Sverigedemokraterna

Interpellation om VA-verksamheten

VA-verksamheten är en monopolverksamhet som styrs av självkostnadsprincipen, vilket betyder att den helt finansieras av anslutna kunder genom VA-taxan. Som boende i Uppsala kommun och ansluten till kommunalt vatten och avlopp är man en del av VA-kollektivet. Det betyder att man tillsammans med andra anslutna gemensamt äger de allmänna VA-anläggningarna.

VA-verksamheten i Uppsala kommun bedrivs av Uppsala Vatten och Avfall AB, som är huvudman för den allmänna VA-anläggningen. De avgifter som belastar VA-kollektivet delas in i *anläggningsavgift* och *brukningsavgift*. En anläggningsavgift är enligt LAV en engångsavgift för täckande av kostnaden för att ordna en allmän VA-anläggning. En brukningsavgift är en periodisk avgift för att täcka drift- och underhållskostnader, kapitalkostnader för investeringar eller andra kostnader för en allmän VA-anläggning som inte täcks av en anläggningsavgift.

Inför 2024 föreslår Uppsala vattens styrelse att anläggningsavgifterna ska höjas med 15 procent och att brukningsavgifterna med 28 procent. Ändringen av VA-taxa förutsätter fastställande av Uppsala Kommunfullmäktige.

Bakgrunden till taxehöjningen av anläggningsavgiften är behovet att uppnå en högre täckningsgrad, det vill säga en högre andel av kostnaderna för VA-utbyggnaden ska finansieras via anläggningsavgifter. Uppsala kommuns tillväxt och VA-utbyggnad i nya bostadsområden utanför stadskärnan skapar stora investeringsbehov och kostnader, vilket generellt medför låg täckningsgrad.

Bakgrunden till höjningen av brukningstaxan är ökande kostnader, där ökningarna främst utgörs av högre personalkostnader (löneutveckling, pensionsavsättning och personalförstärkning), räntehöjningar i takt med att lån upptas eller omsätts, samt kraftigt höjda energikostnader.

Blickar vi framåt står Uppsala kommun inför stora investeringsbehov inom VA. Samtidigt har vi ett föråldrat ledningsnät som kommer att kräva en ökad förnyelsetakt.



Enligt Uppsala Vattens egna analyser är det inte osannolikt att brukningsavgifterna på sikt kommer att behöva höjas med över 300%. Om man även lägger till den pågående PFAS föroreningen i Uppsalaåsen och nya reningskrav, som i sig medför ökade kostnader som behöver täckas av taxan, så är det en minst sagt utmanande bild som målas upp.

De behov som har funnits avseende såväl investeringar som underhåll av VA kan knappast vara en överraskning för någon. Behovet av nyinvesteringar är exempelvis kopplat till våra befolkningsprognoser och vår tillväxt i kommunen. När det kommer till underhåll av vårt ledningsnät så satsar Uppsala relativt sett mindre räknat per invånarantal, i jämförelse med andra jämförbara kommuner. Regelverk och krav har skärpts succesivt och PFAS-problematiken har varit känt.

Uppsala Vatten och Avfall AB har haft en kraftig expansion de senaste åren. 2017 var man 200 anställda, 2023 är man uppe i 320 anställda. Detta innebär att det har skett en ökning av personalstyrkan med 60% sedan 2017.

Jag frågar kommunstyrelsen ordförande Erik Pelling (S):

- 1) Uppdrag 18 i Mål och budget 2024 handlar om att se över kostnadsstrukturen för VA-verksamheten. Varför har styret inte lagt ett liknande uppdrag tidigare?
- 2) Kan du redogöra för vilka nyckeltal som Uppsala vatten använder sig av för att redovisa att de bedriver en effektiv verksamhet?
- 3) Den stora höjningen av brukningstaxan kommer att bli kännbart för de mest utsatta hushållen. Varför har man inte gjort en mer stegvis höjning, exempelvis redan från 2021?
- 4) Kommer ni att se över de bolagsspecifika ägardirektiven för att i vissa avseenden sänka ambitionsnivån i syfte att minska kostnader?

Ehsan Nasari (C)

2023-11-01