

Stadsbyggnadsförvaltningen

Datum:
2022-10-25

Diarienummer:
PBN 2019-000417

Handläggare:
Klara Mörk, 018-7273868

Samrådsredogörelse Detaljplan för Uppsävja förskola och Uppsävjaskolan

Standardförfarande



Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med rosastreckad linje.

Detaljplanens syfte

Detaljplanen syftar till att möjliggöra ett skolområde med förskola, skola och idrottshall, samt att säkra goda skolmiljöer avseende friytor och kvalitet på skol- och förskolegård. Planläggningen syftar till att skapa ett skol- och förskoleområde som kan utnyttjas flexibelt och utökas utifrån behov under en längre tidsperiod. Byggrätten ger möjlighet att bygga 11 500 bruttoarea (BTA).

Ett maximalt utnyttjande av skolområdet med tillräckligt stor skolgård gör det möjligt att bygga en skola med tre parallella klasser i årskurserna F-6 samt en förskola med 8 avdelningar, alternativt två förskolor (8 avdelningar och 6 avdelningar) med befintligt antal skolelever. Detaljplanen ger goda förutsättningar till kvalitativa gårdar genom att uppvuxna träd och naturmark kan bevaras. Planförslaget bedöms vara förenligt med översiktsplanen.

Samrådsyttrande

Totalt antal inkomna 22

Beslutsdatum

Beslut om planuppdrag 14 mars 2019

Beslut samråd 29 september 2021

Samråd 15 oktober 2021

- 26 november 2021

Innehåll

Detaljplanens syfte.....	1
Sammanfattning av Väj dokumentrubrik	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:.....	4
Sammanfattning av inkomna synpunkter från Väj planskede och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning	5
Översikt över inkomna samrådsyttranden	7

Sammanfattning av samrådet

Detaljplanen har varit på samråd mellan 15 oktober och 26 november, 2021. Ett digitalt informationsmöte hölls den 11 november 2021.

Under samrådstiden har 22 skriftliga synpunkter inkommit, varav 6 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak dagvatten, naturmiljö och trafik. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen att dagvatten från planområdet rinner ut i Sävja ån som är ett Natura 2000-område och omfattas av miljö kvalitetsnormer för ytvatten, samt hantering av naturvärden. Kommunen behöver på ett tydligt sätt visa hur en försämring av Sävjaån ska undvikas. Detaljplanens konsekvenser för planområdets naturmiljö och funktion som grönstråk behöver tydligare redovisas.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 12 februari 2021. Länsstyrelsen anser att det finns skäl för kommunen att överväga att genomföra en strategisk miljöbedömning avseende planens påverkan på Natura 2000-området.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

Sammanfattning av ändringar i förslaget

Ändringar från samrådet:

- Dagvattenutredning har kompletterats
- Trafikutredning har kompletterats
- Ny bullerutredning har tagits fram
- Översiktlig miljöteknisk markundersökning, markteknisk undersökningsrapport och PM geoteknik för Uppsävja förskola har tagits fram
- Bestämelse n_2 har lagts till i plankartan
- Området har utökats för bestämmelserna a_1 , n_1 och m_1 ,
- Planbeskrivningen förtydligas avseende detaljplanens konsekvenser på grönstråk, naturvärden och natura-2000 området Sävjaån
- Undersökning av betydande miljöpåverkan i planbeskrivningen kompletteras, förtydligas och redogörs mer grundligt

Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

Inom samrådkretsen

Ej tillgodosedda synpunkter	Samråd
Sakägare 1	X
Bergsbrunna Vägförening	x

Övriga för kännedom:

Remissinstanser och medborgare	Samråd
Länsstyrelsen	X
Kommunala lantmäterimyndigheten	X
Kulturnämnden	X
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X
Utbildningsförvaltningen	X
Skolfastigheter	X
Räddningsnämnden	X
Funktionsrätt Uppsala kommun	X
Föreningen Sydöstra Uppsala	X
Uppsala vatten AB	X
Skanova (Telia company)	X
Vattenfall AB Heat Sweden	X
Privatperson 2	X

Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.

För att ge en god överblick av samrådsyttrandena och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är dessa sammanställda ämnesvis.

Riksintresse enligt 4 kap MB – Natura 2000-område

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att Natura 2000 områden är riksintressen enligt 4 kap miljöbalken. I planhandlingarna anges att detaljplanen inte berör riksintressen inom området och planen bedöms därmed vara förenligt med miljöbalkens kapitel 3 och 4.

Länsstyrelsen hänvisar till sitt granskningsyttrande för FÖP sydöstra stadsdelarna där de påpekat att nödvändiga tekniska anläggningar för att riksintresset ska anses vara tillgodosett behöver flödesförändringar och lågflödessituationer samt utsläpp till vattendraget vara utredda och nödvändiga tekniska anläggningar finnas på plats innan området bebyggs.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redovisa planens förenlighet med miljöbalken 7 kap. på ett tydligare sätt. Dagvatten från planområdet rinner ut i Sävjaån som är ett Natura 2000-område. Tillstånd enligt 7 kap 28 § Miljöbalken kan komma att krävas om kommunen inte på ett tydligt sätt visar hur försämring ska undvikas. Utifrån detta bedömer länsstyrelsen att planen kan innebära betydande miljöpåverkan.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen uppdateras med information om hur detaljplanen berör riksintresse enligt miljöbalkens kapitel 3 och 4.

Planhandlingarna har kompletterats med PM dagvatten för Uppsävja förskola med beräkningar på hur rening av förorenande ämnen kan göras. Den visar att planförslaget kan förbättra föroreningssituationen i Sävjaån jämfört med befintlig situation om föreslagna åtgärder för att rena och omhänderta dagvattnet vidtas. Åtgärderna beskrivs i både PM dagvatten och planbeskrivningen. Plankartan begränsar ytor för parkering och ställer krav på skyddsåtgärd för att förhindra infiltration av dagvatten från körbara ytor.

Vattenmiljö

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen om miljö kvalitetsnormer för ytvatten behöver kompletteras med att även PFOS ej uppnår god status. Planhandlingarna behöver kompletteras med en bedömning huruvida föreslagna dagvattenåtgärder även minskar utsläppen av de övriga prioriterade ämnen utöver kvicksilver. Föroreningsberäkningar baseras på visst mått av rening. Dessa åtgärder behöver utföras. Om åtgärder prioriteras bort behöver dagvattenutredning spegla de nya förutsättningarna. Länsstyrelsen vill även belysa att det för MKN vatten inte bara finns ett icke-försämringskrav. Varje ingrepp är en möjlighet att göra åtgärder som förbättrar statusen för miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen inför skyddsåtgärder för grundvattnet. Länsstyrelsen anser dock att gränsen mellan måttlig och hög känslighet för grundvatten inte kan anses vara precis och att samma försiktighetsåtgärder bör gälla inom hela fastigheten.

Räddningsnämnden anser att riskutredningen för grundvattenpåverkan bör förtydligas då det är otydligt i planbeskrivning och riskbedömnings-PM hur risken för grundvattenpåverkan av släckvatten är beräknad. De riskreducerande åtgärder som bedöms nödvändiga för att uppnå acceptabel risknivå bör föras in som planbestämmelser i plankartan.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen kompletteras angående PFOS status.

Planhandlingarna har kompletterats med PM-dagvatten med bedömning om utsläpp och rening för samtliga av de ämnen som inte uppnår god status enligt MKN ytvatten där en sådan beräkning varit möjlig. Föreslagna åtgärder för rening och fördröjning av dagvattnet förbättrar statusen i vattenförekomsten. Detaljplanen har tagit hänsyn till att tillräckligt med utrymme finns för de föreslagna åtgärderna. Beskrivna fördröjningskrav och krav på tätskikt för dagvattenlösningar följs upp i bygglovet.

Planhandlingar ändras så att skyddsåtgärder för grundvattnet ska utgå från att hela planområdet är hög känslighet. Planbestämmelsen m_1 , som förhindrar infiltration av dagvatten från körbara ytor, sätts för hela planområdet. Även inom zon med måttlig

känslighet för grundvatten, och områden där parkering inte tillåts, då vatten potentiellt skulle kunna rinna över till dessa områden.

Risken för grundvattenpåverkan av släckvatten i Riskbedömnings-PM är beräknad utifrån en situation där ingen åtgärd vidtagits för att förhindra infiltration. Släckvattenzoner på två meter från fasad där infiltration inte tillåts bör uppföras för att minska den identifierade risken för påverkan på grundvattnet. Planbeskrivningen förtydligas angående detta.

Naturmiljö

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen anser att berörd naturmiljö och konsekvenserna för den behöver beskrivas mer detaljerat liksom vilka skadeförebyggande åtgärder som kan vidtas. Kommunen behöver också förtydliga planens förenlighet med miljöbalkens 7 och 8 kapitel.

Länsstyrelsen påpekar att jätteträd, mycket gamla träd och grova hålträd är särskilt skyddsvärda träd som bör betraktas som omistliga. Dessa ska identifieras och i första hand bevaras.

Länsstyrelsen anser att kommunen måste förtydliga sin beskrivning i vilken omfattning förekomst av fridlysta arter har utretts. Artskyddsförordningen är meddelad med stöd av 8 kap. miljöbalken.

Länsstyrelsen anser att det är mycket viktigt att säkerställa utpekade grönstråk och att kommunen tydligare behöver redovisa konsekvenserna av att den aktuella detaljplanen berör grönstråket.

Bergsbrunna vägförening lyfter Lillskogens värde för de boende i närområdet och hur den gröna kilen reducerats i bredd och påverkats av olovlig infart sedan tidigare. De anser att det är svårt att bedöma om planförslaget innebär att skolans utbredning har utvidgats i bekostnad av Lillskogen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Kommunen vill tydliggöra att övervägande del av naturmarken inom planområdet avses att bevaras. Detaljplanen begränsar i största möjliga mån nya byggnader och parkeringsplatser till mark som tidigare är exploaterad. Det område som kommer användas för skolgård och förskolegård är detsamma som redan idag används av skolan och förskolan.

Inom området bedöms inga jätteträd eller grova hålträd finnas. Däremot bedöms tallar som är över 200 år finnas inom området för de utpekade naturvärdesobjekten. Stamomfång på så gamla tallar bedöms generellt vara ca 200 cm. Stamomfånget kan variera utifrån växtförhållanden, men stamomfånget på 200 år gamla tallar bedöms inte understiga 150 cm. För att säkerställa att även yngre tallar har möjlighet att bli 200 år gamla, och att tallskogen som helhet bevaras, läggs en planbestämmelse till om förbud mot att fälla träd med stamomfång över 120 cm. Därtill behålls bestämmelse om krav på marklov för att fälla träd med stamomfång över 80 cm. Båda bestämmelserna får en utökad utbredning jämfört med i samrådet och täcker hela

området för de utpekade naturvärdesobjekten. Majoriteten av träden inom planområdet uppskattas ha ett stamomfång mellan 100-200 cm.

Den utförda naturvärdesinventeringen utfördes enligt svensk standard för naturvärdesinventering med detaljeringsgraden medel och med tillägget detaljerad redovisning av artförekomst. Hela planområdet ingick i naturvärdesinventeringens utredningsområde. Bedömningen av naturvärden görs på två grunder: art och biotop, vilka sedan vägs samman för att ge objektet dess klass. För bedömning av artvärde ingår förekomst av naturvårdsarter. Med naturvårdsarter avses skyddade arter, rödlistade arter, typiska arter, signal arter, ansvarsarter och nyckelarter. Redovisning av artförekomst gäller både tidigare inrapporterade artfynd och fynd som observerats under fältbesök. I januari 2022 fanns inga fridlysta arter inrapporterade i artportalen. Eftersom varken naturvärdesinventeringen eller inrapporterade artfynd indikerade på att planområdet skulle innehålla fridlysta arter gjorde kommunen bedömningen att ingen ytterligare utredning behövdes.

Planbeskrivningen kompletteras under rubrik *Planens konsekvenser* med beskrivning av hur skyddade arter utretts samt förtydligade planens förenlighet med miljöbalkens 7 och 8 kapitel.

Planbeskrivningen har förtydligats avseende detaljplanens konsekvenser på grönstråk och befintlig naturmark inom planområdet.

Kommunen delar Bergsbrunna vägförenings uppfattning om Lillskogens värde för de boende och vikten av att värna grönstråket. Detaljplanen innebär att fastighetsgränsen för skolområdet flyttas åt väster, det vill säga att Lillskogens/grönstråkets del inom allmän platsmark blir bredare där det idag är som smalast. Skolfastigheten får i stället utökad gård söderut. Skolfastigheten blir samma storlek som idag men med en annan form, en form som gynnar grönstråkets funktion.

Gestaltning av bebyggelse

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen betonar vikten att kommunen noga överväger hur nya byggnader utformas så att de samspelar med omgivande bebyggelse och inte påverkar stadsbilden negativt.

Sakägare 1 tycker det är bra att det byggs en ny förskola, men tycker dock att den framtida grundskolan inte ska vara högre än två våningar, eftersom den kommer att dominera för mycket i området annars.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Byggnaderna har en begränsning i nockhöjd som bedöms vara i höjd med omgivande tallar. Begränsningarna i maximal bruttoarea och byggnadsarea förhindrar allt för storskalig utbyggnad samtidigt som det medger en flexibilitet för framtida behov av skolbyggnader inom området. Byggrätten avgränsas i söder mot omgivande bebyggelse av naturmark med höga tallar. De befintliga skolbyggnaderna har viss variation i utformning, i form av olika typer av tak, lite olika fasadmateriell och höjd. Även omkringliggande bebyggelse har variationer i utformning. Utformningsbegränsningar i plankartan riskerar att minska den variationen som redan finns. En skolbyggnad, som är en central byggnad i ett område, bedöms ha möjlighet att synas mer i området än omgivande villor, utan att ha betydande eller negativ

påverkan på stadsbilden. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det på den här platsen är tillräckligt med de begränsningar av byggrätten som redan finns i plankartan för att säkerställa att byggnaderna inte kommer att ha betydande eller negativ påverkan på stadsbilden.

Kulturmiljö

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Kulturförvaltningen instämmer i planbeskrivningens bedömning att stadsbilden påverkas något men att påverkan inte är betydande eller negativ i relation till aspekten kulturarv. Vidare bedöms att den befintliga skolan inte har så höga kulturhistoriska värden att ett bevarande är motiverat.

Funktionsnedsättning

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Funktionsrätt anser att parkeringsplatser för rörelsehindrade anordnas i anslutning till vändplatser bör skrivas in i plankartan.

Funktionsrätt anser vidare att allergiframkallande träd, främst björk, som hamnar inom området eller vid entréer och luftintag bör tas bort eller ersättas, och att gräsytor bör bestå av mycket tuvbildande gräs med inslag av grässorter som sprider sig som utlöpare. Kommunen bör reglera vegetation i detaljplanen enligt 4 kap. 10 § plan- och bygglagen för att försäkra sig om allas lika rätt att vistas i området. Funktionsrätt vill påminna om en konsekvensanalys kring tillgänglighet och delaktighet i samhället för personer med funktionsnedsättning ska göras inför politiska beslut.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

En detaljplan reglerar inte exakt hur parkering ska utformas men ger möjlighet att anlägga de parkeringsytor som behövs. Att tillräcklig plats finns har studerats i de olika alternativen till bebyggelse som redovisas i planbeskrivningen. Parkeringsplatser för personer med rörelsehinder är där förlagda i anslutning till vändplatser. Att tillräckligt antal parkeringsplatser av rätt sort sedan anläggs följs upp i bygglovsskedet.

En plankarta bör inte detaljreglera vilken sorts vegetation som ska finnas inom området. Detta hanteras lämpligare i diskussion med fastighetsägaren. Byggrätten är flexibel och styr inte var entréer placeras. Omgivande träd är mestadels tallar. Träd får dessutom tas ner inom byggrättens område vilket bör ge goda möjligheter att undvika att placera entréer och luftintag intill allergiframkallande träd.

I detaljplanen redogörs för konsekvenser av planens genomförande på en översiktlig nivå och inom en rad områden. Detaljplanen säkerställer att det finns möjlighet för efterföljande skeden att utforma staden i enlighet med gällande regler för tillgänglighet. Delaktighet under planprocessens samråd och granskning dokumenteras inför politiska beslut i samrådsredogörelse (detta dokument) och granskningsutlåtande.

Gällande detaljplan och aktuell planhandling

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Föreningen Sydöstra Uppsala och Bergsbrunna vägförening framför att gällande byggnadsplan endast tillåter enplanshus. Enligt *Föreningen Sydöstra Uppsala* medför det att den aktuella planen inte är förenlig med gällande byggnadsplan från 1963.

Bergsbrunna vägförening framför att det inte stämmer att den nu gällande byggnadsplanen från 1963 tillåter tvåplanshus. Byggnadsplanen tillåter enbart enplanshus

Bergsbrunna vägförening framför att då planhandlingarna redovisar tre olika alternativ så innebär det att aktuell planhandling innebär att kommunen tagit fram tre olika detaljplaner för ett och samma område och att det inte borde överensstämma med plan- och byggnadslagen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

I västra delen av planområdet gäller byggnadsplan från 1963, som där tillåter två våningar för byggnadskvarter planlagt för Allmänt ändamål. Östra delen av planområdet är inte tidigare planlagt. Bestämmelser i den föreslagna detaljplanen kommer inom planområdet att ersätta bestämmelser i byggnadsplanen och behöver inte vara förenliga med den byggnadsplanen

Byggnadsplanen tillåter enbart byggnader i en våning i bostadsområdena söder om skolområdet, men inom skolområdet, betecknat A i byggnadsplanen, tillåts byggnader i två våningar.

I en detaljplan regleras hur mycket, inom vilket område och hur högt man får bygga. Enligt plan och bygglagen (PBL 4 kapitlet 32 §) får en detaljplan inte vara mer detaljerad än vad som behövs med hänsyn till planens syfte. Föreslagen plankarta reglerar inte exakt hur byggnader ska utformas eller placeras. Den reglerar inte heller om befintliga byggnader ska ersättas eller vara kvar. Det medför att detaljplanens bestämmelser tillåter flera olika utförande av planområdet. Planbeskrivningen visar tre olika alternativ som exempel på hur en maximalt utbyggd byggrätt skulle kunna se ut. Detaljplanen som tas fram tillåter flera olika utföranden. Även andra alternativ än de tre exemplen är möjliga att genomföra inom detaljplanen.

Trafik

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen anser att en bullerutredning behöver tas fram med den planerade utvecklingen i planområdet som utgångspunkt.

Föreningen Sydöstra Uppsala anser att en utökning av skolans elever skulle medföra en betydlig ökning av trafik på Skogsvägen och Akademivägen. De framhåller att redan idag är Skogsvägen hårt belastad och en ytterligare ökad trafiktäthet kommer att öka olycksrisken för barn och vuxna.

Bergsbrunna vägförening framför att det inte ligger i Bergsbrunnabornas intresse med högre hus än 1 eller 1 ½ planshus. Det är inte Bergsbrunnas vägar dimensionerade för.

Bergsbrunna vägförening anser att detaljplanen innebär en omfattande utbyggnad av skolområdet och att det kommer medföra en enormt ökad belastning av trafik på Skogsvägen. De framhåller även att utbyggnaden enligt den fördjupande översiktsplanen medför kraftigt ökad trafik förbi skolområdet och att det är mindre välbetänkt att bygga skolor vid en högt trafikerad väg.

Bergsbrunna vägförening menar att aktuell detaljplan föreslår att Skogsvägen ska breddas och undrar om det övertaget är möjligt.

Föreningen Sydöstra Uppsala anser att Gång och cykelvägen som föreslås strax sydost om Uppsävaskolan är överflödigt samt att en asfaltering av befintliga stigar i Lillskogen är mycket olämpligt ur upplevelsesynpunkt.

Bergsbrunna vägförening menar att aktuell detaljplan föreslår en gång- och cykelväg in från/ut till till Lillskogen vid Johanbostigen i söder och att den är olämplig i den viktiga Lillskogens gröna kil.

Bergsbrunna vägförening framför synpunkter på att Kristinastigen olovligt används för motortrafik och att infarter till fastigheter förlagts från Kristinastigen

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planhandlingarna kompletteras med en trafikutredning för Skogsvägen inklusive utbyggnad av sydöstra stadsdelarna och bullerutredning med planerad utbyggnad i planområdet som utgångspunkt.

Föreslagen detaljplan styr enbart förändringar inom planområdet och inte förändringar i Skogsvägen som ligger utanför planområdet. Däremot behöver planförslaget ta höjd för den framtida utveckling som föreslås i den fördjupande översiktsplanen. Enligt den fördjupande översiktsplanen pekas Skogsvägen ut som ett huvudcykelstråk, genomfartsled för motorfordon samt bussgata. För att ta höjd för att dessa funktioner ska rymmas har utgångspunkten varit att planförslaget ska ge möjlighet för en 18 meter bred gatusektion.

Skogsvägen har enligt trafikutredningen relativt låga trafikflöden idag och den ökning som genereras av en ny förskola anses inte påverka det omgivande vägnätet märkbart. De ökade trafikflöden som kan genereras 2050 av utbyggnaden av de sydöstra stadsdelarna kommer framförallt ske där skogsvägen i dagsläget har lägst trafikflöden vilket gör belastningen på vägen jämnare och inga kapacitetsproblem förväntas som följd.

Avsikten med planförslagets illustrerade gång- och cykelväg in från Lillskogen till skolområdet är att det ska vara en gång- och cykelkoppling till skolområdet från öster. Den kopplingen behöver inte vara asfalterad och detaljplanen styr inte dess utformning eller sträckning. Johanbostigen ligger utanför detaljplanen och dess utformning styrs därför inte heller av detaljplanen.

Kristinastigens norra del ligger utanför planområdet för både föreslagen och nu gällande detaljplan. Kristinastigen ingår i byggnadsplanen för Bergsbrunna samhälle, från 1962. Frågor om kommunens hantering av vägar och trafik inom gällande detaljplaner tas lämpligen med kommunens trafikavdelning.

Förskola, skola och idrottshall

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Föreningen Sydöstra Uppsala och Bergsbrunna vägförening anser att man bör bygga skolor och förskolor framför allt där behovet finns. Om planerna för Sydöstra stadsdelarna förverkligas bör skola/förskola förläggas i detta planerade område.

Bergsbrunna vägförening framför att utbyggnaden av de Sydöstra stadsdelarna ligger långt fram i tiden och att det därmed inte bör bygga mer skolor nu. De framför också att behovet av den utbyggnad som föreslås i detaljplanen inte heller finns om de sydöstra stadsdelarna byggs ut enligt den nyligen antagna fördjupade översiktsplanen för området.

Funktionsrätt anser att detaljplanens alternativ 2 ska undvikas då friytan för det förslaget understiger Boverkets rekommenderade 30 kvm per barn för grundskolor.

Utbildningsförvaltningen välkomnar initiativet att göra skolområdet mer flexibelt. De vill dock att kompletterande skolbyggnad i alternativ 3 även möjliggörs även för etablering av en ny grundsärskola. Det innebär att ytan för hämtning och lämning behöver ta höjd för att antalet taxibilar och skolskjutsar kan öka.

Skolfastigheter framför att den nya detaljplanen inte bör hindra möjligheten att någon gång i framtiden bygga en ny fullstor idrottshall på upp till 1900 BTA. Detta för att i framtiden kunna möta upp ett eventuellt behov av en större idrottshall i området.

Länsstyrelsen betonar vikten av att beakta barnperspektivet genom hela processen och säkerställa kvalitativa inne- och utemiljöer avseende till exempel buller och exponering för UV-strålning.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen delar Bergsbrunna vägförenings uppfattning att inga skolor bör byggas innan det finns ett behov. I samband med detaljplanens framtagande finns det enbart behov av en förskola på 8 avdelningar. Det är också enbart en ny förskola som det finns en beställning på och som i närtid planeras att byggas. Övrig byggerätt som detaljplanen medger är i dagsläget inte aktuell att bygga utan är en planreserv inför framtida behov.

Ett genomförande av detaljplanen innebär en förtätning i en redan befintlig skolmiljö. Skolområdet tål ytterligare byggerätter utan att ge avkall på storlek på friyta och kan i huvudsak placeras på redan ianspråktagen mark. Det är en skolmiljö med höga kvaliteter i och med sin stora andel naturmark, sin placering intill grönområde samt dess trafiksäkra miljö. Området Bergsbrunna är i en expansiv fas och behov av nya skol- och förskolelokaler kommer med stor sannolikhet uppkomma. Planområdet ligger i anslutning till där det enligt den fördjupade översiktsplanen planeras för nya bostäder. Det är svårt att i närområdet se en bättre alternativ lokalisering för nya skol- och förskolelokaler, både men tanke på barnen och avseende påverkan på naturmiljön.

Planförslaget följer kommunens beslutade riktlinjer för friyta vid skolgårdar. Det innebär att när den totala friytan överstiger 15 000 kvadratmeter gäller inte minimikrav på 30 kvadratmeter per elev.

Inom byggrätten är utformningen mycket flexibel, och skulle det behöva anläggas en ny grundsärskola istället, eller en större idrottshall, hindrar inte planen det, men kan innebära att mindre yta finns kvar för utbyggnad eller nybyggnad av andra byggnader. En ny idrottshall på 1900 BTA går t.ex. att kombinera med en ny förskola på 2200 BTA, men då finns inte utrymme för att dessutom bygga en ny skola på 7700 BTA. Att ersätta en ny skolbyggnad till grundskolan i alternativ 3 med en grundsärskola innebär ett mindre antal elever totalt än det studerade alternativ 3 och den totala friytan kan därför minskas något till förmån för angöring. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att föreslagen byggrätt är tillräcklig för olika framtida behov och inte bör utökas, för att kunna säkerställa tillräckliga och kvalitativa friytor för eleverna, tillfredsställande hantering av dagvatten och inte riskera att skada natur och rekreationsvärden.

Plankartans begränsningar möjliggör friytor enligt kommunens riktlinjer, och bevarar träd som ger skugga. Kartan begränsar också byggrätten så att friytorna huvudsakligen läggs mot skogen, och inte mot vägen. Bullerutredningen visar att riktlinjer för buller på skolgårdar kan uppnås. Träden som bevaras ger bra skydd mot uv-strålning och goda lekmiljöer. Detaljplanen kan inte detaljerat styra eller säkerställa varken innemiljön eller utemiljöns utformning, men ger goda förutsättningar för kvalitativa skolmiljöer.

Markföroreningar

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen ser positivt på förslaget att en översiktlig miljöteknisk undersökning ska utföras och att detta med fördel görs i ett tidigt skede i planprocessen.

Miljö- och hälsoskydds nämnden rekommenderar att en översiktlig miljöteknisk markundersökning ska göras på platsen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planhandlingarna kompletteras med en översiktlig miljöteknisk markundersökning.

Hållbarhet

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Miljö- och hälsoskydds nämnden lyfter att även om materialval och tekniska lösningar inte regleras i detaljplanen så bör förnyelsebara och giftfria resurser ska användas i så stor utsträckning som möjligt. Exempel på detta kan vara att energiförsörjningen för de planerade verksamheterna fås genom förnyelsebara energikällor och att gröna tak anläggs för att hantera dagvatten och skapa gröna ytor som kan bidra till en ökad biodiversitet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Det stämmer att materialval och tekniska lösningar inte regleras i detaljplanen. Planbeskrivning och utredningar kan där det är relevant ge förslag på lösningar. Gröna tak och gröna ytor är föreslaget i dagvatten-PM som en del av dagvattenhanteringen.

Frågor om val av specifika material och verksamheternas energiförsörjning hanteras av exploitören.

Avfall

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Miljö- och hälsoskyddsnämnden informerar om att en ny lagstiftning gällande avfallshantering har fattats. Den omfattar bland annat bestämmelser om att fraktioner från bygg- och rivningsavfall ska sorteras och transporteras skilt från annat avfall.

Uppsala Vatten AB informerar om att vändradier för avfallsfordon ska vara minst 9 meter i radie med en ytterligare hindersfri yta av 1,5 meter runt om. Vändplaner bör vara avgränsade mot ytor där barn vistas.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Detaljplanen reglerar inte hanteringen av avfall, men ska kunna möjliggöra en korrekt hantering av avfallet. Detaljplanen bedöms ge möjlighet att avfallshanteringen sköts på rätt sätt.

Denna detaljplan reglerar inte detaljerad utformning av körytor, men i förslag på utformning av ny förskola med tillhörande ytor är även angöring studerats. Vändradie på 9 meter, med hindersfri yta på 1,5 meter, avgränsat mot ytor där barn vistas, är studerat och förskolans angöring planeras att byggas så.

Teknisk försörjning

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Uppsala vatten AB ser positivt på föreslagen dagvattenhantering och skyddsåtgärder för grundvattnet.

Telia Skanova önskar så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Vattenfall AB Heat Sweden framför att befintliga fjärrvärmeledningar finns inom planområdet som måste hållas tillgängliga för Vattenfall under byggtiden. Den planerade bebyggelsen kan anslutas till fjärrvärmenätet. Eventuell flytt av ledningar bekostas av byggherren eller regleras via markavtal med Uppsala kommun.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen kompletteras med att eventuell flytt av ledningar bekostas av exploitören.

Övrigt

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Bergsbrunna vägförening framhåller att de är förordnad huvudman för vägar och parkmark i Bergsbrunna och anser det felaktigt att betecknas som intresseförening och sammanslutningar i samrådslistan.

Kommunala lantmäteriet undrar om de markområden som ska byta ägare mellan skolfastigheter och kommunen är exakt lika stora och vill att det ska framgå om det ska upprättas avtal för marköverföringen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen instämmer i att Bergsbrunna vägförenings är huvudman för vägar och parkmark i Bergsbrunna, det vill säga för områden inom byggnadsplan för Uppsäva. I detaljplaner med enskilt huvudmannaskap placeras vägföreningar under rubrik intresseförening och sammanslutningar i samrådslistan.

Planbeskrivningen förtydligas angående markbytet.

Bilaga

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Pernilla Hessling
planchef

Klara Mörk
Planarkitekt

Översikt över inkomna samrådsyttrande

Remissinstanser och medborgare	Ankomstdatum
Myndighet	
Länsstyrelsen	02 dec 21
Kommunala lantmäterimyndigheten	03 nov 21
Luftfartsverket	21 okt 21
Försvarmakten	10 nov 21
Sakägare och boende inom och utanför planområdet	
Sakägare 1	21 nov 21
Kommunala nämnder, förvaltningar med flera	
Kulturnämnden	25 nov 21
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	26 nov 21
Utbildningsförvaltningen	26 nov 21
Skolfastigheter	26 nov 21
Räddningsnämnden	23 nov 21
Intresseföreningar och sammanslutningar	
Funktionsrätt Uppsala kommun	26 nov 21
Föreningen Sydöstra Uppsala	26 nov 21
Bergsbrunna Vägförening	23 nov 21
Ledningsägare	
Uppsala vatten AB	26 nov 21
Vattenfall eldistribution AB	22 nov 21
Svenska kraftnät	18 nov 21
Skanova (Telia company)	01 nov 21
Vattenfall AB Heat Sweden	21 okt 21
Trafik	
Region Uppsala Trafik och samhälle	23 nov 21
Swedavia	25 okt 21
Övriga	
Privatperson 2	18 okt 21
PostNord	15 nov 21