

Kommunstyrelsens arbetsutskott
Protokollsutdrag

Datum:
2021-06-15

§ 229

Yttrande i mål om laglighetsprövning; Fredrik Ahlstedt ./ Uppsala kommun

KSN-2021-01137

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. **att** godkänna förslag till yttrande, enligt **bilaga 2**.

Sammanfattning

Fredrik Ahlstedt har överklagat ordförandens i kommunfullmäktige beslut att dels inte ta upp ärende KSN-2018-1069 på kommunfullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021, dels att inte kalla Uppsalas kommunfullmäktige till extra sammanträde. Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över Fredrik Ahlstedts överklagande och i förslaget till yttrande anförs att Uppsala kommun i första hand anser att målet om laglighetsprövning ska avskrivas. I andra hand att målet ska avvisas och i sista hand att det beslut som kommunfullmäktiges ordförande har fattat, i vart fall inte ska upphävas.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 7 juni 2021
- Bilaga 1, Överklagande
- Bilaga 2, Förslag till yttrande

Yrkanden

Jonas Segersam (KD) yrkar:
att Uppsala kommun tillstyrker Fredrik Ahlstedts begäran.

Erik Pelling (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först föreliggande förslag mot Jonas Segersams (KD) yrkande och finner att arbetsutskottet bifaller föreliggande förslag.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens arbetsutskott
Protokollsutdrag

Datum:
2021-06-15

Votering begärs och genomförs.

Bifall till föreliggande förslag röstar JA, bifall till Jonas Segersams (KD) yrkande röstar NEJ. Arbetsutskottet beslutar med 4 JA-röster, inklusive ordförandes utslagsröst, mot 4 NEJ-röster att bifall föreliggande förslag.

JA-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Tobias Smedberg (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Rickard Malmström (MP), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD).

Reservation

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunledningskontoret
Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen

Datum:
2021-06-07

Diarienummer:
KSN-2021-01137

Handläggare:
Lena Grapp

Yttrande i mål om laglighetsprövning; Fredrik Ahlstedt ./ Uppsala kommun

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande, enligt **bilaga 2**.

Ärendet

Fredrik Ahlstedt har överklagat ordförandens i kommunfullmäktige beslut att dels inte ta upp ärende KSN-2018-1069 på kommunfullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021, dels att inte kalla Uppsalas kommunfullmäktige till extra sammanträde. Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över Fredrik Ahlstedts överklagande och i förslaget till yttrande anförs att Uppsala kommun i första hand anser att målet om laglighetsprövning ska avskrivas. I andra hand att målet ska avvisas och i sista hand att det beslut som kommunfullmäktiges ordförande har fattat, i vart fall inte ska upphävas.

Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret. Förslaget till beslut bedöms inte ha några konsekvenser för barn- eller jämställdhetsperspektivet.

Föredragning

Fredrik Ahlstedt har överklagat ordförandens i kommunfullmäktige beslut att dels inte ta upp ärende KSN-2018-1069 på kommunfullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021, dels att inte kalla Uppsalas kommunfullmäktige till extra sammanträde. Som grund för sitt överklagande anför Fredrik Ahlstedt att beslutet strider mot lag och att det inte har tillkommit på ett lagligt sätt. Fredrik Ahlstedt anför att ordförandens beslut strider mot såväl kommunallagen som mot kommunfullmäktiges arbetsordning.

Enligt förslaget till yttrande anser kommunen i första hand att målet ska avskrivas, i andra hand föreslås att kommunen ska anföra att överklagandet ska avvisas och i sista hand att klagandens talan om att beslutet ska upphävas, ska avslås.

Grunden till att det i förslaget till yttrande i första hand anförs att förvaltningsrättens mål ska avskrivas är att kommunfullmäktige i Uppsala den 31 maj 2021, § 129, behandlat frågan om utveckling av Uppsala konstmuseum, konsthallsverksamhet, historiskt centrum och slottsparken. Frågan har således tagit upp på ett kommunfullmäktigesammanträde och debatterats av ledamöterna i kommunfullmäktige, varför frågan om ett extra kommunfullmäktigesammanträde för att debattera samma fråga inte längre är aktuell.

Grunderna till att det i förslaget till yttrande anförs att målet ska avvisas är att det beslut som har fattats av kommunfullmäktiges ordförande, inte har fattats av något av de i 13 kap. 2 § kommunallagen angivna organen, vilket är en förutsättning för att ett beslut får överklagas. I sista hand - för det fall förvaltningsrätten inte anser att klagandens talan ska avvisas, anförs i förslaget till yttrande att kommunen inte anser att någon av de grunder som, enligt kommunallagen 13 kap. 8 §, innebär att ett beslut ska upphävas, är för handen, varför kommunens uppfattning är att överklagandet i vart fall ska avslås.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet innebär inga ekonomiska konsekvenser.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 7 juni 2021
- Bilaga 1, Överklagande
- Bilaga 2, Förslag till yttrande

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson
Stadsdirektör

Ingela Hagström
Utvecklingsdirektör



Uppsala kommun

KSN-2021-00735

Parter: Fredrik Ahlstedt ./.. Uppsala kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Det bifogade överklagandet har kommit in till domstolen.

Målet behöver kompletteras

Ni ska ge in följande handlingar:

- anslagsbevis, med uppgift om vilken dag anslaget om protokolljustering sattes upp på anslagstavlan och vilken dag det togs ned.

Ni ska även svara i målet. Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i överklagandet. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen ska ges in till domstolen snarast men **senast den 26 april 2021**

När ni skickar in kompletteringen

Uppge namn, målnummer 1735-21 och mobilnummer eller annat telefonnummer ni kan nå på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 018-431 63 01.

Felicia Boberg

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 2)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 63 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–15:00

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

E-post
forvaltningsrattenuppsala@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenuppsala.domstol.se

Förvaltningsrätten i Uppsala
Box 1853
751 48 Uppsala

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA
Enhet 2

INKOM: 2021-03-17
MÅLNR: 1735-21
AKTBIL: 1

Klagande:

Fredrik Ahlstedt
680217-6690
S:t Johannesgatan 7B, 753 11 Uppsala
Fredrik.ahlstedt@ uppsala.se
072- 222 87 88

Motpart

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

Överklagat beslut

Uppsala kommunfullmäktiges ordförandes beslut den 12 mars 2021 *Svar på begäran om extra fullmäktigesammanträde* (dnrKSN-2021-00735) (se bilaga 1)

Saken

Begäran om laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725).

.....

Undertecknad överklagar härmed kommunfullmäktiges ordförandes beslut att vägra kalla till extra sammanträde med följande

Yrkande

Jag yrkar att kommunfullmäktiges ordförandes beslut upphävs.

Skäl för överklagandet

Rättslig grund för talan

Beslutet strider mot lag och har inte tillkommit på ett lagligt sätt.

Närmare omständigheter till stöd för talan

Ordförandes beslut är ett svar på den begäran om extra sammanträde som lämnades in av 39 av fullmäktiges 81 ledamöter, där de också begärde att placeringen av Uppsala konstmuseum ska behandlas av kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen hade den 3 mars 2021 i ärendet i KSN-2018-1069 *Fördjupat förhandlingsuppdrag kring Uppsala slott som en plats för konst, kunskap och rekreation* beslutat att konstmuseet ska ligga kvar på Uppsala slott, att slottet ska byggas ut samt att någon typ av tillgänglighetsanpassning ska byggas i den kulturhistoriska miljön runt slottet. Kommunstyrelsen beslutade vidare att ärendet inte skulle avgöras av kommunfullmäktige.

Grunder

Kommunfullmäktiges ordförandes beslut att inte kalla till extra sammanträde strider mot 5 kap 12 §

2 st. kommunallagen såväl som 2 § 2 st. Uppsala kommunfullmäktiges arbetsordning, där det finns reglerat att extra sammanträde ska hållas då minst en tredjedel av ledamöterna begär det.

Utvecklande av talan

Begäran om extra sammanträde

39 av kommunfullmäktiges ledamöter har hos fullmäktiges ordförande med stöd av 5 kap. 12 § 2 st kommunallagen begärt att extra sammanträde ska hållas. Av lagrummet framgår således bla att ”Sammanträde ska hållas också om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs.”

Att syftet med ledamöternas skrivelse primärt är att begära extra sammanträde med anledning av ett visst angivet ärende, placeringen av Uppsala konstmuseum, är uppenbart. Skrivelsen är rubricerad ”begäran om extra sammanträde med kommunfullmäktige”. I sin skrivelse har de som framställt begäran förvisso i konstruktiv anda föreslagit att det ärende som önskas bli upptaget för behandling skulle kunna behandlas vid fullmäktiges ordinarie sammanträde den 22 mars, således en öppning från de begärande att i stället för särskilt extra sammanträde kommunallagen (med alla tillkommande olägenheter och extra kostnader) besvara begäran genom att framställan avhandlas vid ett i närtid redan sedan tidigare beslutat sammanträde. Om punkterna för ett extra sammanträde av ordförande besvaras redan ett i närtid ordinarie sammanträde faller naturligtvis syftet med ett extra sammanträde. Den öppningen har ordförande använt som en möjlighet att avslå ärendet i sin helhet, även fast begäran uppenbart ska tolkas som i första hand begäran om just ett sammanträde i syfte att behandla det ärende som framgår av skrivelserna. Att varken erbjuda debatt eller behandling av begärt ärende vid ordinarie sammanträde eller extra sammanträde torde vara tydligt i strid med 5 kap. 12 § 2 st kommunallagen.

Lagstiftaren synes med formuleringen i 5 kap 12 § 2 st. kommunallagen inte ha lämnat utrymme för fullmäktiges ordförande att göra en självständig bedömning av en begäran om extra sammanträde, utan har endast, som paragrafen formulerats, att efterkomma begäran när framställan sker. Om en sådan självständig bedömning hade varit lagstiftarens avsikt hade detta rimligen uttryckts redan i lagtexten. Att så är fallet förstärks av att fullmäktiges ordförande, som förväntas vara oväldig i frågor som dessa, självfallet inte ska kunna göra sin bedömning med beaktande av majoritetsförhållanden i fullmäktige. Paragrafen är ett rent minoritetsskydd.

Vad som ovan anförts utvisar enligt undertecknads mening att det överklagade beslutet strider mot lag och skall upphävas.

Sakbehandling i ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande synes som skäl för sitt avslag ha åberopat att 5 kap 22 § kommunallagen inte medger en sakbehandling av ärendet i kommunfullmäktige, om inte det finns ett förslag till beslut från kommunstyrelsen. Lagrummet anger hur ett ärende i fullmäktige *i normalfallet* väcks. Det skulle innebära att sakbehandling av ärendet om placering av Uppsala konstmuseum i fullmäktige inte är möjlig, då ledamöter inte skulle ha rätt att lyfta ärenden till dagordningen för beslut på det här sättet. Det stämmer att 5 kap. 12 2 st KL tillsammans med 5 kap.

22 § KL lästa tillsammans inte innebär någon rätt för 1/3-del av fullmäktiges ledamöter att få besluta i ett visst ärende, utan bara att debattera ett ärende. Denna paragraf är dock inte tillämplig i det aktuella fallet.

Uppsala kommun har en praxis om att när bestämmelsen i 5 kap. 12 § 2 st KL tillämpas, så ska en behandling av det ärende begäran avser, ske i sak. Denna praxis grundlades av fullmäktige den 26 juni 2014 då Uppsala kommunfullmäktige på begäran av minst en tredjedel av ledamöterna behandlade frågan om upphandling av Uppsala kommuns IT-verksamhet, se KSN-2013-1341. Av kallelsen och beslutet från det extra sammanträdet framgår att ärendet togs upp just som ett beslutsärende, se Uppsala kommunfullmäktigetryck 2014 Ser A nr 109.

Att kommunfullmäktige föreställt sig att en behandling i sak av ärenden som initierats av 1/3-del av fullmäktiges ledamöter, ska ske, styrks även av fullmäktiges arbetsordning (beslutad i dess aktuella form av kommunfullmäktige den 9 oktober 2017, § 231). Således framgår av 1 § sista stycket i arbetsordningen att ”Sammanträde ska hållas också om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta sammanträde. Dag för extra sammanträde bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena”. Därtill framgår av 20 § i arbetsordningen, avseende *Särskild debatt* att ”Fullmäktige kan besluta om att vid kommande sammanträde genomföra en särskild debatt i fråga av stor vikt för kommunen. En särskild debatt ska genomföras om den begärs av en tredjedel av fullmäktiges ledamöter. En särskild debatt kan även genomföras med anledning av rapport från kommunrevisionen eller i övrigt på initiativ av presidiet.”

Om 5 kap. 12 § sista stycket KL i Uppsala kommun skulle tillämpas enbart på det sätt lagstiftaren ostridigt utgått från, skulle arbetsordningens avsnitt om Särskild debatt vara helt överflödigt.

De två avsnitten ovan i arbetsordningen ska läsas tillsammans. Syftet är att ärenden som väcks i kommunfullmäktige ska kunna antingen bara debatteras (särskild debatt) eller debatteras och beslutas (se 1 § sista stycket i arbetsordningen).

Vad som ovan anförts visar enligt undertecknads mening att beslutet strider mot Uppsala kommunfullmäktiges egen praxis och arbetsordning och därmed inte tillkommit på ett lagligt sätt.

Även om förvaltningsrätten inte skulle dela undertecknads bedömning av hur Uppsala kommuns fullmäktiges arbetsordning ska tolkas tillsammans med fullmäktiges egen praxis, är ändå fullmäktiges ordförandes beslut olagligt då hon vägrat att kalla till sammanträde trots att 5 kap. 12 § sista stycket KL uttryckligen anger att så ska ske. Även om hon vägrat medge en debatt med efterföljande beslutsfattande i sak, borde hon ändå ha medgett en debatt.

Bevisning

Till styrkande av att kravet i 5 kap. 12 § sista stycket kommunallagen är uppfyllt åberopas de begäran om extra sammanträde som ingetts till Uppsala kommun och som legat till grund för det överklagade beslutet.

Till styrkande av att Uppsala kommuns fullmäktige har utformat sin egen praxis om att en sakbehandling skall ske i ärenden som väckts av 1/3-del av kommunfullmäktiges ledamöter åberopas kallelsen i Uppsala kommunfullmäktigetryck 2014 Ser A nr 109 (handlingen bifogas i 2014 Ser A nr 109), av vilken framgår att dåvarande 5 kap. 7 § kommunallagen åberopats, samt att

en sakbehandling skett i ärendet.

Vidare åberopas Uppsala kommunfullmäktiges arbetsordning 1 och 20 §§ av vilka framgår att en sakbehandling ska ske och att det finns ett särskilt institut kallat Särskilt debatt, när endast debatt skall ske.

Uppsala den 16 mars 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Fredrik Ahlstedt", with a long horizontal stroke extending to the right.

Fredrik Ahlstedt

Kommunfullmäktiges ordförande

Ledamöter av kommunfullmäktige, enligt bilaga

Svar på begäran om extra fullmäktige-sammanträde

Skrivelserna

Fyrtio ledamöter i Uppsala kommunfullmäktige har inkommit med en likalydande begäran enligt följande:

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum, ärende KSN-2018-1069, ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

Hur regleras frågor om sammanträden, extra sammanträde och ärendens väckande?

Det följer av 5 kap. 12 § kommunallag (2017:725), KL, att fullmäktige bestämmer när ordinarie sammanträden ska hållas. Vidare följer av andra stycket samma bestämmelse att sammanträde ska hållas om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs.

Enligt 2 § arbetsordning för kommunfullmäktige i Uppsala kommun, antagen av kommunfullmäktige den 9 oktober 2017, § 231, reviderad av kommunfullmäktige den 16 april 2020, § 155 (KSN-2020-01357) gäller i fråga om kommunfullmäktiges sammanträden i här relevanta delar följande:

2 § Fullmäktiges sammanträden ska normalt hållas för varje månad utom juli och augusti och för varje år bestämmer fullmäktige de dagar då sammanträdena ska äga rum. Första sammanträdet med det nyvalda fullmäktige hålls under oktober månad.

[...].

Sammanträde ska hållas också om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta

sammanträde. Dag för extra sammanträdet bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena.

Enligt 5 kap. 22 § KL får ärenden i fullmäktige väckas av en nämnd, en ledamot genom motion, en revisor, om ärendet gäller förvaltning som har samband med revisionsuppdraget eller om ärendet gäller granskningen, en fullmäktigeberedning, om fullmäktige har beslutat det, eller styrelsen i en sådan juridisk person som avses i 10 kap. 2–6 §§, om fullmäktige har beslutat det för särskilda fall. Ärenden i fullmäktige får även väckas genom medborgarförslag och folkiniciativ enligt 8 kap. 1 och 2 §§.

I 5 kap. 23 § KL anges att fullmäktige ska besluta i ärenden som avses i 22 § samma kapitel.

Uppsala kommunfullmäktiges arbetsordning innehåller inga bestämmelser om hur ärenden väcks i fullmäktige. Däremot följer det av 10 § i arbetsordningen att ärendena vid fullmäktiges sammanträden behandlas enligt ordningsföljden i kallelsen och att fullmäktige kan besluta om ändring av ordningsföljden.

Begäran om extra sammanträde den 22 mars 2021

Ett extra fullmäktigesammanträde ska alltså hållas i Uppsala kommun om minst 27 ledamöter begär det. De fyrtio ledamöterna uppfyller mer än väl detta krav.

Det är sedan tidigare beslutat att Uppsala kommunfullmäktige ska sammanträda den 22 mars 2021 kl. 13.15 till kl. 22.00. Ledamöternas begäran kan därför tolkas som en begäran att ärende KSN-2018-1069 ska behandlas vid det ordinarie sammanträdet den 22 mars 2021 eller som en begäran om ett extra sammanträde en annan dag där frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ska behandlas.

Oavsett vilket, uppkommer mot bakgrund av bestämmelsen i 5 kap. 22 § KL frågan om en tredjedel av ledamöterna kan väcka ett ärende i fullmäktige.

Ärendet KSN-2018-1069 har behandlats som ett beslutsärende vid kommunstyrelsens sammanträde den 3 mars 2021. Kommunstyrelsen beslutade på arbetsutskottets förslag om åtta olika punkter. Punkt 1 innebar att kommunstyrelsen beslutade att fortsätta att förhandla med Statens fastighetsverk om utveckling av Uppsala slott och omgivande parkområde som en plats för konst, kunskap och rekreation inklusive lokalisering av Uppsala konstmuseum. Enligt punkt 7 beslutade kommunstyrelsen att förslag till slutligt beslut ska underställas kommunfullmäktige för beslut inom ramen för Mål och budget och enligt punkt 8 beslutade kommunstyrelsen att inte gå vidare med förhandlingar angående framtida placering av Uppsala konstmuseum i kvarteret Kaniken.

Kommunstyrelsen har däremot inte i sitt beslut den 3 mars 2021 beslutat att väcka ärende KSN-2018-1069 i kommunfullmäktige. Kommunstyrelsens beslut innebär istället att beredningen av ärendet fortsätter. Därför finns det i nuläget inget ärende att ta upp på ett extra sammanträde med kommunfullmäktige.

I bestämmelsen i 5 kap. 22 § uppräknas uttömmande vilka organ och personer som har rätt att väcka ärenden i fullmäktige (se Madell/Lundin, Kommunallagen. En kommentar, 3:e uppl. 2021, kommentaren till 5:22). Bestämmelsen om hur ärenden väcks har förändrats över tid. Den tidigare möjligheten för länsstyrelsen och andra myndigheter att väcka ärenden i fullmäktige har tagits bort. Det har

övägts att en minoritet i en nämnd ska kunna lyfta ärenden till kommunfullmäktige genom s.k. lyftningsrätt, men sådana förslag har inte genomförts, bland annat eftersom en sådan rätt ansågs kunna skada effektiviteten i beslutsfattandet (se prop. 2001/02:80 s. 81).

Det är uppenbart att till följd av kommunallagens utformning kan en tredjedel av ledamöterna begära att det ska kallas till ett extra sammanträde, men att denna rätt inte åtföljs av en rätt att också väcka ärenden som fullmäktige ska besluta om.

Ledamöter i fullmäktige kan endast väcka ärenden i fullmäktige genom motion. Även om antalet ledamöter tillsammans utgör mer än en tredjedel utgör de inte ett sådant organ som har rätt att väcka ärenden i kommunfullmäktige.

Det finns därför ingen laglig möjlighet att bifalla ledamöternas begäran att ärende KSN-2018-1069 ska tas upp på kommunfullmäktiges sammanträde, vare sig den 22 mars 2021 eller vid något annat fullmäktigesammanträde.

Eftersom kommunfullmäktige redan har beslutat att sammanträda den 22 mars 2021 och det ärende som begäran avser inte kan väckas av de ledamöter som föreslagit detta, saknas det skäl att kalla till ett extra sammanträde den 22 mars 2021 eller något annat datum. Visserligen framgår det av 5 kap. 12 § KL att fullmäktige ska sammanträda om en tredjedel av ledamöterna begär det. För att det ska vara meningsfullt att genomföra ett extra sammanträde, måste det emellertid finnas ärenden att behandla. Eftersom begäran inte avser ett ärende som har väckts i behörig ordning och fullmäktige annars sammanträder tio gånger per år, saknas det skäl att bifalla ledamöternas begäran.

I denna fråga har jag ensam beslutat, efter att ha samrått med kommunfullmäktiges förste vice ordförande Carl Lindberg och andre vice ordförande Magnus Åkerman. Jag har också samrått med stadsjuristen Lena Grapp samt diskuterat frågan med förbundsjurist Helena Linde, Sveriges kommuner och regioner.

Jag beslutar

att ärende att ärende KSN-2018-1069 inte ska tas upp på sammanträdet den 22 mars 2021.

att inte kalla Uppsala kommunfullmäktige till extra sammanträde

Uppsala den 12 mars 2021

Eva Edwardsson
Kommunfullmäktiges ordförande

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2021-03-05
Diariernr.	KSN-2021-00735
	Akt: 1

Kommunfullmäktiges ordförande


Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



.....

Jonas Petersson (C)

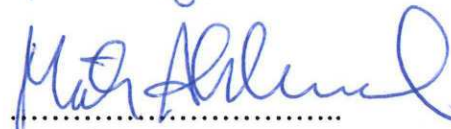


.....

Mattias Johansson (C)


.....

Diana Zadius (C)



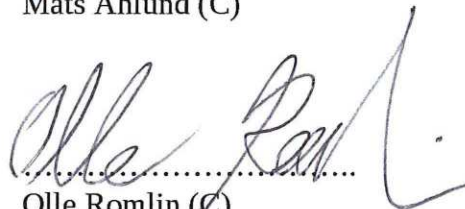
.....

Mats Åhlund (C)




.....

Viviane Obaid (C)



.....

Olle Romlin (C)



.....

Rigmor Stenmark (C)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

Diana Zadius

Diana Zadius (Mar 3, 2021 12:55 GMT+1)

.....
Diana Zadius (C)

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2021-03-05
Diariernr.	KSN-2021-00735
	Aktbil 1

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



Fredrik Ahlstedt (M)



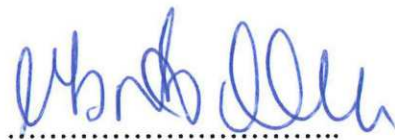
Therez Almerfors (M)

.....

Alexandra Steinholtz (M)



Christopher Lagerqvist (M)



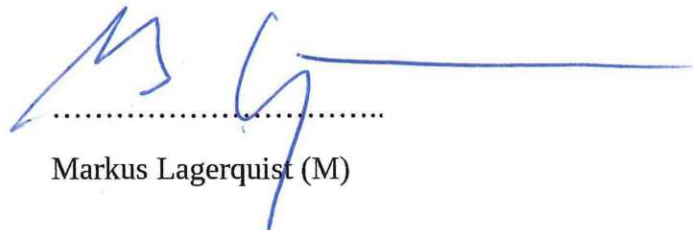
Marta Obminska (M)



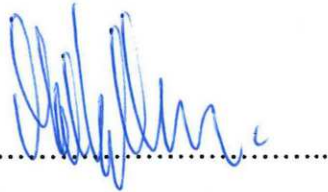
Magnus Åkerman (M)



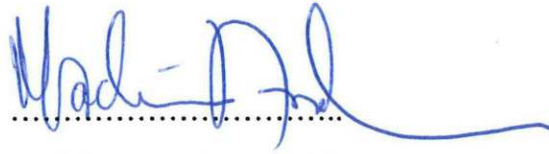
Cecilia Forss (M)



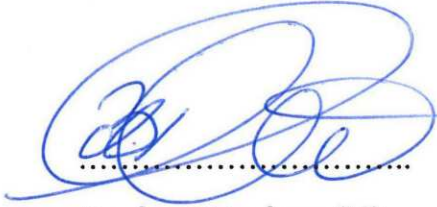
Markus Lagerquist (M)



Mats Gyllander (M)



Madeleine Andersson (M)



Carolina Bringborn (M)



Anna-Karin Westerlund (M)



Robin Kronvall (M)

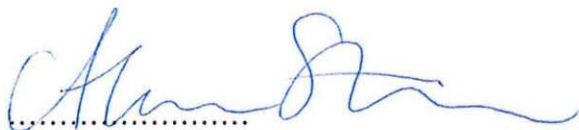


Fredrik Hultman (M)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



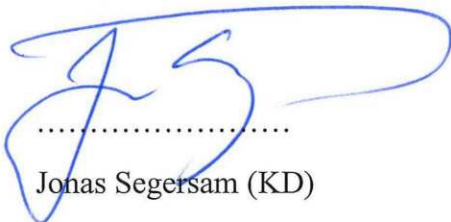
Alexandra Steinholtz (M)

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2021-03-05
Diarienum.	KSN-2021-00735
	Aktbil i

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



.....

Jonas Segersam (KD)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



Evelina Solem (KD)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

.....

Margit Borgström (KD)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



Christian Hermanson (KD)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



Sarah Havneraas (KD)

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2021-03-05
Diarienumr.	KSN-2021-00755
	Aktbil 1

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.



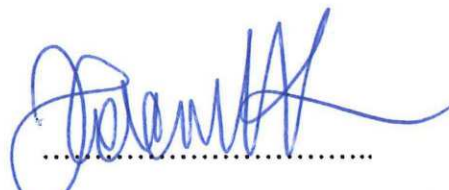
Linda Eskilsson (MP)



Rickard Malmström (MP)



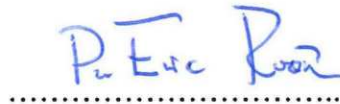
Lars Friberg (MP)



Helena Nordström Källström (MP)



Charles Pylad (MP)

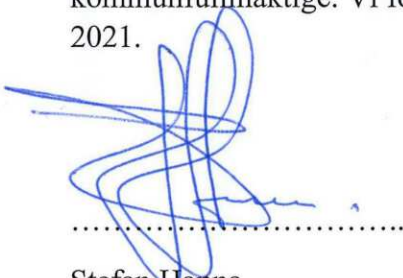


Per Eric Rosén (MP)

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal line at the end, positioned above a dotted line.

Stefan Hanna

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2021-03-10
Diarienummer	KSN-2021-00735
	Aktbil 6

Kommunfullmäktiges ordförande

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum ärende KSN-2018-1069 ska behandlas av kommunfullmäktige.

Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

Linnea Bjuhr



David Perez



Lisen Burmeister



Rebecka Tyrheim



Anders Sehlin



Roger Thelander



Kommunfullmäktige

Arbetsordning för kommunfullmäktige i Uppsala kommun

Antagen av kommunfullmäktige den 9 oktober 2017, § 231.

Reviderad av kommunfullmäktige den 16 april 2020, § 155 (KSN-2020-01357)

Antalet ledamöter

1 § Fullmäktige har 81 ledamöter. I vallagen (1997:157) finns bestämmelser om antalet ersättare.

När sammanträde ska hållas

2 § Fullmäktiges sammanträden ska normalt hållas för varje månad utom juli och augusti och för varje år bestämmer fullmäktige de dagar då sammanträdena ska äga rum. Första sammanträdet med det nyvalda fullmäktige hålls under oktober månad.

Finns det inga ärenden att bereda eller är det annars påkallat av särskilda skäl får ordföranden efter att ha hört vice ordförandena besluta att sammanträde ska ställas in.

Uppgift om beslutet ska anslås på kommunens anslagstavla minst en vecka före sammanträdesdagen och inom samma tid sändas till varje ledamot och ersättare i fullmäktige.

Sammanträde ska hållas också om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta sammanträde. Dag för extra sammanträdet bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena.

Presidium

3 § År då val av fullmäktige ägt rum, väljer fullmäktige vid sitt första sammanträde en ordförande, en förste vice ordförande och en andre vice ordförande för tid som fullmäktige bestämmer (presidium).

Sammanträde på distans

4 § Fullmäktige får, om särskilda skäl föreligger sammanträda med ledamöter närvarande på distans. Sådant sammanträde får endast äga rum om ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor.

Ledamot som önskar delta på distans ska senast tre dagar före sammanträdet anmäla detta till fullmäktiges kansli. Ordföranden avgör om närvaro får ske på distans.

Vem som ska föra ordet, tills ny ordförande utsetts

5 § Som ordförande fram till dess att presidieval har förrättats tjänstgör den som varit ledamot i fullmäktige längst tid (ålderspresidenten).

Om flera ledamöter har lika lång tjänstgöringstid som ledamot ska den som är äldst av dem vara ålderspresident.

Om samtliga i presidiet är förhindrade att närvara vid fullmäktigesammanträdet ska ålderspresidenten utöva ordförandeskapet till dess en tillfällig ordförande utses.

Kallelse med mera

6 § Med kallelsen till fullmäktigesammanträdet ska ärendehandlingar bifogas i den omfattning som ordföranden bestämmer.

Kallelsen ska innehålla uppgift om var handlingar till sammanträdet finns tillgängliga.

Om fullmäktige beslutar hålla fortsatt sammanträde utfärdar ordföranden en kungörelse i vanlig ordning. Om sammanträdet ska fortsätta inom en vecka behöver någon kungörelse inte utfärdas. I sådant fall ska frånvarande ledamöter och ersättare underrättas om tiden för det fortsatta sammanträdet på sätt som ordföranden bestämmer. Sådan underrättelseskyldighet finns inte om sammanträdet fortsätter följande dag.

7 § Vid fullmäktigesammanträdena intar presidiet och fullmäktiges sekreterare särskilda platser vid presidiebordet.

Övriga ledamöter och ersättare samt andra, som har rätt att delta i fullmäktiges överläggningar, placeras i den ordning som ordföranden bestämmer efter att ha hört vice ordförandena.

Ersättare som tjänstgör i ledamots ställe intar ledamotens plats. Ersättare som tjänstgör för någon i presidiet intar anvisad plats.

Närvaroregistrering

8 § Närvaroregistrering sker vid sammanträdet början och avslutas med klubbslag. Närvaroregistrering sker även vid början av varje ny sammanträdesdag och när ordföranden anser att det behövs.

En ledamot eller ersättare som infinner sig efter närvaroregistreringen eller som lämnar sammanträdet ska skriftligen anmäla detta till sekreteraren.

Inkallande av ersättare och deras tjänstgöring

9 § För frånvarande ledamot inträder på ordförandens begäran en närvarande ersättare som står i tur att tjänstgöra.

Ledamot bör inte inträda i tjänstgöring under pågående handläggning av ett ärende om inte ledamotens parti då saknar närvarande representant.

Föredragningsordning

10 § Vid sammanträdet behandlas ärendena enligt ordningsföljden i kallelsen. Fullmäktige kan besluta om ändring av ordningsföljden.

Rätt att delta i överläggningarna

11 § En rätt för andra än ledamöter och tjänstgörande ersättare att delta i fullmäktiges överläggningar men inte i besluten har

1. ordföranden eller vice ordförandena i kommunstyrelsen,
2. ordföranden eller vice ordförandena i annan nämnd eller beredning vid handläggningen av ärende som har beretts av nämnden eller beredningen,
3. kommunalråd,
4. ledamot eller ersättare i kommunstyrelsen, som företräder parti utan kommunalråd,
5. kommunens revisorer vid behandlingen av ärenden som rör revisionsuppdraget,
6. ersättare som framställt interpellation, fråga eller motion vid besvarandet av interpellationen, frågan eller motionen,
7. förtroendevald, till vilken interpellation eller fråga ställts eller överlämnats för besvarande, vid besvarandet av interpellationen eller frågan,
8. stadsdirektören.

Om inte fullmäktige beslutar annat får ordföranden, efter att ha hört vice ordförandena, kalla ordföranden och vice ordförandena i nämnderna, revisorerna och de anställda i kommunen för att lämna upplysningar vid fullmäktiges sammanträden samt bestämma i vilken utsträckning dessa ska få yttra sig under överläggningarna.

Anmälan av hinder att delta i sammanträde

12 § Ledamot och ersättare som inte kan delta i ett sammanträde eller del av det bör anmäla detta till sin partiorganisation varmed avses gruppleddare eller den som gruppleddaren utser.

Motioner

13 § En motion får väckas av en eller flera ledamöter vid fullmäktigesammanträde eller genom inlämnande till kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena.

En ersättare får väcka motion endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

Motionen ska vara skriftlig och undertecknad av motionären/-erna. Frågor av olika slag får inte tas in i en och samma motion.

Motionen ska anmälas i fullmäktige som beslutar om remiss för beredning av motionen.

Kommunstyrelsen ska senast under april månad varje år lämna fullmäktige en redovisning över de motioner som kommit in till fullmäktige t.o.m. året dessförinnan och som inte slutligt behandlats av fullmäktige.

Interpellationer

14 § En interpellation får väckas av en ledamot vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena.

En ersättare får väcka en interpellation endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

En interpellation får ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Ordföranden får i sin tur överlämna interpellationen till annan ledamot för besvarande.

Om en interpellation avser förhållandena i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställts överlämna den till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse för besvarande.

15 § En interpellation ska vara skriftlig och undertecknad alternativt skickad med e-post. Beslutar fullmäktige att interpellationen får ställas bör den besvaras vid närmast kommande sammanträde. Lämnas interpellationen senare än kl. 12.00 onsdagen före sammanträdet föreläggs den för fullmäktiges medgivande vid nästkommande sammanträde.

Interpellationen sänds genom kommunledningskontorets försorg till den som interPELLERAS.

Interpellationssvar ska lämnas till kommunledningskontoret (registrator) senast fem arbetsdagar före sammanträdesdagen. Interpellationen och svaret ska vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige.

Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid ett visst sammanträde intas i kungörelsen om sammanträdet.

16 § En interpellation

1. ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning,
2. får inte avse allmänpolitiska frågor,
3. får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar,
4. bör endast väckas i frågor av större intresse för kommunen.

Fullmäktiges ordförande lägger förslag till beslut om interpellationen får ställas eller inte. Fullmäktige beslutar i frågan utan föregående debatt.

17 § En interpellation får besvaras även om antalet närvarande är färre än hälften av antalet ledamöter.

Frågor

18 § Frågor om sakförhållanden väcks antingen vid fullmäktigesammanträdet eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) senast kl. 12.00 onsdagen före sammanträdesdagen för att då kunna besvaras.

En ersättare får väcka fråga endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

Beslutar fullmäktige att frågan får ställas bör den besvaras vid sammanträdet eller, om frågan väcks vid sammanträdet eller efter kl. 12.00 onsdagen före sammanträdesdagen, vid nästa sammanträde.

En fråga får besvaras muntligt.

Frågan ska genom kommunledningskontorets försorg skickas till den person till vilken frågan är ställd. Frågan och svaret, om det är skriftligt, ska vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige.

19 § För frågor ska vad som sägs i 13 §, vad avser till vilka fråga får väckas, samt 15 och 16 §§ tillämpas.

Särskild debatt

20 § Fullmäktige kan besluta om att vid kommande sammanträde genomföra en särskild debatt i fråga av stor vikt för kommunen.

En särskild debatt ska genomföras om den begärs av en tredjedel av fullmäktiges ledamöter. En särskild debatt kan även genomföras med anledning av rapport från kommunrevisionen eller i övrigt på initiativ av presidiet.

Talarordning med mera

21 § Den som har rätt att delta i fullmäktiges överläggningar får ordet i den turordning man anmält sig och blivit uppropad.

Ordföranden får besluta att en företrädare för majoriteten får inleda debatten.

Om någon talare i sitt yttrande avlägsnar sig från ämnet eller uppträder på ett sätt som strider mot god ordning och inte rättar sig efter tillsägelse från ordföranden får ordföranden ta ordet från talaren. I övrigt får ingen avbryta en talare under anförandet.

Uppstår oordning som ordföranden inte kan avstyra, får ordföranden upplösa sammanträdet.

Debattregler för ärendedebatt

22 § Vid en ärendedebatt får en ledamot som fått ordet tala i högst fyra minuter.

Om ärendet gäller behandling av motion, högst tre minuter.

Den som har rätt att delta i överläggningarna, och omnämnts med namn i anförandet, har rätt att få ordet i högst en minut för replik omedelbart efter anförandet.

Den som hållit anförandet har i sin tur rätt till omedelbar svarsreplik i högst en minut med anledning av vad som anförs i replik.

Ordföranden får besluta att ett inledningsanförande får vara längre än fyra minuter.

Debattregler för interpellationsdebatt

23 § Vid interpellationsdebatt får

1. ledamoten, som interPELLERAT och den som besvarar interpellationen, tala
 - under omgång 1, i högst tre minuter
 - under omgång 2, i högst tre minuter.
2. övriga ledamöter som deltar i debatten och den som fullmäktige gett yttranderätt tala
 - under omgång 1, i högst tre minuter

Under omgång 1 får interpellanten tala först, följd av den svarande och därefter övriga talare. Under omgång 2 får interpellanten tala först. Ingen replikrätt föreligger.

Regler för frågedebatt

24 § Vid frågedebatt får den svarande och den frågande tala i två minuter i ett första inlägg och i en minut i högst två efterföljande inlägg.

Propositionsordning

25 § Ordföranden får begära att ett förslag eller yrkande som framställs i fullmäktige ska ske skriftligen.

Innan en omröstning sker bör propositionsordningen godkännas av fullmäktige.

När fullmäktige har förklarat överläggningen i ett ärende avslutad, går ordföranden igenom de yrkanden som har framställts under överläggningen och kontrollerar att de har uppfattats rätt.

Ordföranden befäster genomgången med ett klubbslag. Därefter får inte något yrkande ändras eller återtas, om inte fullmäktige enhälligt beslutar medge detta.

26 § Vid en öppen omröstning lämnas rösterna med hjälp av en elektronisk voteringsanläggning eller efter muntligt upprop.

Sedan omröstningen avslutats, befäster ordföranden detta med ett klubbslag. Därefter får ingen ledamot lämna sin röst. Inte heller får någon ledamot ändra eller återta en lämnad röst efter klubbslaget.

Ordföranden redovisar resultatet av omröstningen och vad fullmäktige därmed har beslutat. Beslutet befästs med ett klubbslag.

Förfarande vid omröstningar

27 § Vid en sluten omröstning ska valsedeln uppta högst så många namn som valet avser samt vara omärkt, enkel och sluten.

En röstsedel är ogiltig om den

1. upptar namnet på någon som inte är valbar,

2. upptar fler namn än det antal personer som ska väljas,

3. upptar ett namn som inte klart utvisar vem som avses.

Det som nu sagts gäller inte vid val som sker med tillämpning av proportionellt valsätt. För sådana val finns särskilda föreskrifter i lag.

Inspelning

28 § Fullmäktiges sammanträden spelas in och arkiveras.

Sekreterare

29 § Fullmäktiges ordförande utser sekreterare.

Protokoll

30 § Fullmäktiges protokoll justeras av ordföranden och två ledamöter på tid och plats som ordföranden fastställer

Expediering av protokoll med mera

31 § Så snart fullmäktiges protokoll justerats skickas protokollsutdraget till berörda parter enligt paragrafens sändlista.

Ordföranden undertecknar och sekreteraren kontrasignerar de handlingar som upprättas i fullmäktiges namn.

Valberedning

32 § På fullmäktiges första sammanträde väljer fullmäktige inom sig en valberedning.

Valberedningens uppgift är att upprätta förslag till de val fullmäktige ska förrätta och som inte handläggs utan en föregående särskild beredning.

Från valberedningens handläggning undantas även val av presidium i fullmäktige samt val av valberedning.

Valberedningen består av det antal fullmäktige bestämmer. Upphör ledamot eller ersättare att vara ledamot eller ersättare i fullmäktige förfaller uppdraget omedelbart.

32 § Bland ledamöterna väljer fullmäktige en ordförande och en vice ordförande för den tid de valts att vara ledamöter. Är både ordföranden och vice ordföranden förhindrade att vara närvarande vid sammanträdet med valberedningen, utser beredningen annan ledamot att för tillfället utöva ordförandeskapet.

I fråga om sammanträden, beslutsförfarande, beslutsföret, protokoll, justering av protokoll, tillkännagivande av justering samt reservation gäller för valberedningen vad som föreskrivits för nämnderna i kommunallagen.

Kommunstyrelsen tillhandahåller valberedningen nödvändiga kansliresurser.

Uppsala kommunfullmäktigetryck 2014
Ser A nr 108-109

Kallelse

Företrädare för (S) och (MP) har med hänvisning till bestämmelser i kommunallagens 5 kap 7 § begärt att sammanträde med kommunfullmäktige ska hållas för behandling av nedanstående ärende.

Uppsala kommunfullmäktige kallas till extra sammanträde i Uppsala Konsert & Kongress, sal B, Vaksala torg 1, torsdagen den 26 juni 2014 kl 17.00 för behandling av nedanstående ärende.

108. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet

Beslutsärende

109. Upphandling av Uppsala kommuns IT-verksamhet.

Handlingen till sammanträdet finns tillgänglig i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, stadsbiblioteket Svartbäcksgatan 17, samt på uppsala.se

Uppsala den 19 juni 2014

Lars Bäcklund

Lars Bäcklund
ordförande

Astrid Anker

Astrid Anker
sekreterare

Handläggare

Datum
2014-06-18Diarienummer
KSN-2013-1341

Kommunfullmäktige

Nr 109. Upphandling av Uppsala kommuns IT-verksamhet**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att ge kommunstyrelsen i uppdrag att slutföra upphandling av IT-drift och telefoni, samt**att** godkänna plan för genomförande av övriga beslut rörande Styrning, ledning och upphandling av IT-verksamhet i enlighet med **bilaga 2**.

Under förutsättning av beslut enligt ovan föreslås kommunstyrelsen att för egen del besluta

att godkänna principer för upphandling av IT-drift och telefoni i enlighet med **bilaga 1**

Kommunstyrelsen beslutar därutöver

att uppmana kommunfullmäktiges ordförande att snarast kalla till extra fullmäktigesammanträde, samt**att** omedelbart justera beslutet.Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson och Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmári Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till gemensamt yrkande från partierna, enligt **Bilaga A**.Uppsala den 18 juni 2014
På kommunstyrelsens vägnar

Mohamad Hassan

Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Mohamad Hassan (FP), Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander, Simone Falk (alla M), Cecilia Hamenius (FP), Stefan Hanna (C), Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmári Waldau (V).

Dessutom närvarande: Louise Landerholm Bill (M), Peter Nordgren (FP) och Milischia Rezai (S).

Ärendet

Baserat på en av stadsdirektören initierad översyn av IT-styrningen juni 2013 fattade kommunstyrelsen 2014-01-15 följande beslut om Styrning, ledning och upphandling av IT;

att uppdra till kommunledningskontoret att projektleda extern upphandling av den IT-verksamhet och de IT-processer samt IT-funktioner i egen regi som avvecklas,

att etablera en beställarorganisation för IT-verksamheten på kommunledningskontoret,

att uppdra till kommunledningskontoret att leda arbetet med att avveckla den interna IT-verksamheten inom Uppsala kommun och inom ramen för detta arbete skapa förutsättningar för verksamhetsövergång för alla berörda medarbetare,

att projektet löpande återrapporterar status till kommunstyrelsens arbetsutskott, samt

att beslut om upphandlingsunderlag skall underställas kommunstyrelsen eller arbetsutskottet för beslut beroende på omfattning

Arbetet med att verkställa beslutet har rapporterats i kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU). Detta ärende syftar till att:

1. Underställa kommunstyrelsen beslut om upphandlingsunderlag enligt **Bilaga 1** (kommer att delas ut analogt enligt särskilt ordning), samt
2. Föreslå en genomförandeplan för verkställandet av beslutet om Styrning, ledning och upphandling av IT-verksamhet enligt **Bilaga 2**.

Upphandlingsunderlag som omfattas av sekretess kommer att finnas att ta del av hos handläggaren Maria Huss Landström.

Kommunrevisionen inkom den 12 juni med ett yttrande rörande IT-outsourcing, dvs dagen efter arbetsutskottets behandling av ärendet, **bilaga 3**. Kommunledningskontoret har med anledning av kommunrevisionens yttrande valt att kommenterar yttrandet vilket återfinns i **bilaga 4**.

Föredragning

Arbetet med att ta fram upphandlingsunderlag och kartlägga kommunens IT-verksamhet har bedrivits i projektform under ledning av kommunledningskontoret. Projektet har strukturerats i tre delprojekt:

- Framtagande av förfrågningsunderlag
- Den arbetsrättsliga processen
- Framtagande av struktur för beställarorganisationen

Projektet har en styrgrupp som leds av stadsdirektören och består av biträdande stadsdirektör, personaldirektör, informationsdirektör, CIO, produktionsdirektör Vård & Bildning, produktionsdirektör Teknik & Service, brandchef och förvaltningsdirektören för kontoret för hälsa, vård och omsorg. Till projektorganisationen finns en referensgrupp som har en rådgivande roll och ansvar för att förankra projektet i sin organisation. Referensgruppen består av de förvaltningsdirektörer som inte är medlemmar i styrgruppen och stabschefen för Teknik & Service.

Till projektet finns det en partssammansatt samverkansgrupp med fackliga representanter från Vision, SACO-rådet, Akademikerförbundet SSR, LR, Skolledarförbundet och Vårdförbundet. Representanterna är utsedda av den centrala samverkansgruppen. Projektet har löpande avstämningar och dialog med den partssammansatta samverkansgruppen.

Framtagandet av förfrågningsunderlagen har skett i nära samarbete med de av kommunens medarbetare som har kunskap inom de olika områden som är föremål för upphandling. Inför detta arbete valde kommunen att upphandla extern specialistkompetens med stor erfarenhet av kravhantering, upphandling och juridik inom området IT-upphandling.

Delprojektet Den arbetsrättsliga processen syftar till att möjliggöra för verksamhetsövergång för berörda medarbetare inom kommunen. Det sker genom att bevaka att förutsättningarna för verksamhetsövergång blir genomförda såväl internt inom Uppsala kommun som i förfrågningsunderlagen.

Delprojektet Framtagande av struktur för beställarorganisationen redogörs för i **Bilaga 2**.

Kommunledningskontorets förslag är att första fasen av upphandlingen omfattar IT-drift och telefoni, se **Bilaga 1**. Med anledning av rådande upphandlingssekretess sekretessbeläggs hela **Bilaga 1** som beskriver huvudprinciperna för de kommande upphandlingarna.

Bilaga 2 beskriver ett förslag till genomförandeplan för fortsatt arbete. Förslaget är att detta arbete delas upp i ytterligare fem faser. Syftet med indelningen i faser är att maximera nyttan av extern marknad och göra förändringsarbetet genomförbart för kommunen. Förändringen omfattar finansiella, personella och organisatoriska perspektiv med många beroenden.

Bilaga A

S-, MP-, V-reservation

Erik Pelling (S) yrkar i första hand, att kommunstyrelsen ska besluta i enlighet med gemensamt yrkande från (S), (MP) och (V):

”att ge kommunledningskontoret i uppdrag att etablera en IT-organisation på KLK, samordna den interna IT-verksamheten och utveckla en kommungemensam styrmodell för IT-verksamheten,

att ge kommunledningskontoret i uppdrag att se över de verksamhetsnära IT-lösningarna i kommunens olika verksamheter samt inom skolan,

att uppdra till kommunledningskontoret att utifrån resultatet av ovanstående genomlysning återkomma till kommunstyrelsen med förslag till åtgärder och då detta rör kommungemensam infrastruktur till kommunfullmäktige för beslut, samt

att i väntan på ovanstående samt det stundande valet avbryta upphandlingen av IT-drift och telefoni.”

I andra hand yrkar Erik Pelling (S) att kommunstyrelsen ska besluta i enlighet med gemensamt förslag från (S), (MP) och (V):

”att vid upphandling av kommunens IT-verksamhet ställa krav på kollektivavtal,

att ge den egna regin möjlighet att lägga anbud, samt

att i enlighet med kommunrevisionens rekommendation inhämta en ”second opinion.”

Bilaga 2

Plan för verkställande av Styrning, ledning och upphandling av IT

Innehåll

Bakgrund	2
1 Upphandla IT-drift och telefoni	2
2 Upphandla verksamhetsnära IT	3
3 Upphandla verksamhetsnära IT i skolan	3
4 Etablera IT-organisation på kommunledningskontoret.....	3
5 Samordna intern IT-produktion.....	4
6 Utveckla och förtydliga styrmodellen av IT.....	4

Bakgrund

Den av Stadsdirektören initierade översynen av IT i kommunen (juni 2013) visade en splittrad och svåranalyserad IT-miljö med otydlig styrning. Vidare blev det tydligt att underhåll av den komplexa miljön tar stort utrymme på bekostnad av utveckling och anpassning till kommunens utvecklingsbehov. Baserat på översynen beslutade kommunstyrelsen att kommunen ska upphandla IT och avveckla intern IT-verksamhet, KSN-2013-1341. Genom att använda marknadens kunskande, standardisering och skalfördelar ska resurser kunna frigöras för att med IT stödda verksamhetsutvecklingen i högre grad.

Verkställandet av beslutet har en sådan komplexitet och omfattning att det motiverar en sammanhållen genomförandeplan. I enlighet med kommunstyrelsens beslut om styrning, ledning och upphandling av IT föreslås att kommunledningskontoret leder arbetet att verkställa genomförandeplanen. För att säkra verksamhetens perspektiv i fortsatt framdrift koordineras verkställandet av en styrgrupp med de mest berörda förvaltningscheferna samt erforderliga stabsresurser.

Illustrationen, bild 1, nedan syftar att illustrera innehållet i genomförandeplanen.

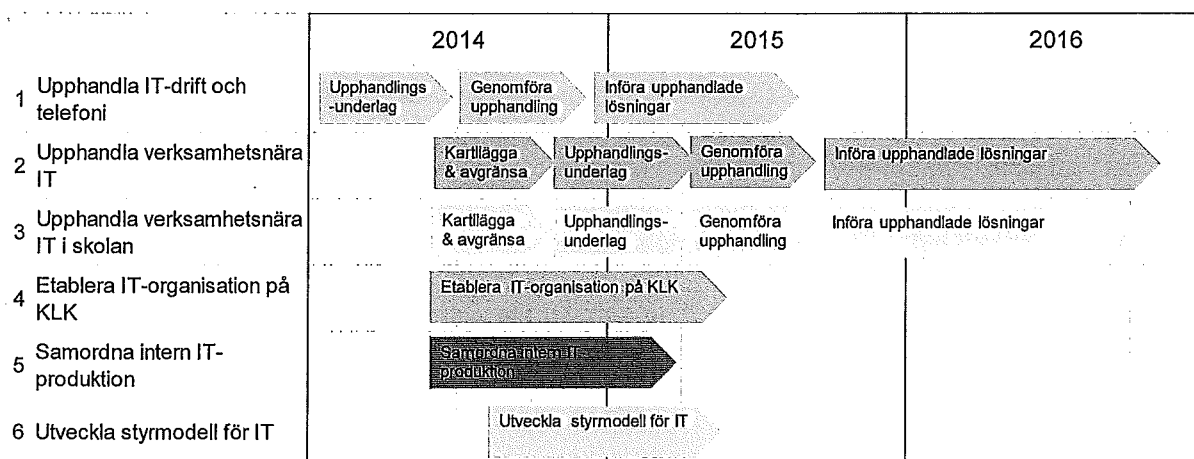


Bild 1 Förslag till genomförandeplan.

Enligt förslagen planering sker verkställandet av beslutet i sex parallella faser. Alla nämnda tidsangivelser är estimerade och ingen hänsyn har tagits till eventuella överklaganden enligt Lagen om offentlig Upphandling (LOU).

Genomförandeplanen kommer att detaljeras och specificeras i fortsatta rapporteringar och beslutsunderlag.

1 Upphandla IT-drift och telefoni

IT-drift och telefoni är den minst verksamhetsnära delen av IT. Mognaden hos marknaden att hantera liknande affärer är hög och bidrar därmed till en lägre komplexitet och lägre risk i dessa upphandlingar.

Projektets arbete med framtagandet av upphandlingsunderlagen är färdigställda inom kort, principerna finns beskrivna i Bilaga 1.

2 Upphandla verksamhetsnära IT

Verksamhetsnära IT består av ett stort antal verksamhetssystem som stödjer kommun-gemensamma och verksamhetsspecifika processer. Merparten av kommunens verksamhets-system är utvecklade på marknaden och anpassade till verksamhetens specifika behov. Systemutveckling eller systemanpassning utförs normalt av externa leverantörer.

Den samlade bedömningen är att upphandling av verksamhetsnära IT är mer komplext än upphandling av IT-drift och telefoni. Erfarenheter från andra organisationer som genomfört liknande förändringsarbeten visar att verksamhetssystemen normalt sett utgör en större kostnadspost än IT-drift och telefoni.

Förslaget är att arbetet med verksamhetsnära IT inleds med kartläggning av området. Det ger ett beslutsunderlag för hur det fortsatta arbetet med upphandling av verksamhetsnära IT ska bedrivas samt en vägledning i vilken kompetens som bör finnas på respektive förvaltning, kontor samt hos leverantörerna.

3 Upphandla verksamhetsnära IT i skolan

Uppsalas kommunala skolor har ett diversifierat upplägg av IT-lösningar. Skolans IT-lösningar har ett tvådelat syfte; att stödja de administrativa processerna och det pedagogiska arbetet.

För att maximera nyttan för elever och kommuninvånare behöver kommunen förstå och dra lärdomar av erfarenheter från liknande upphandlingar.

Projektet syftar till att etablera IT-lösningar som stödjer pedagogisk utveckling. Detta ska ske genom att, i möjligaste mån, använda standardiserade, externt upphandlade IT-lösningar i enlighet med kommunens upplägg i för IT som helhet.

4 Etablera IT-organisation på kommunledningskontoret

I samklang med pågående översyn av stabsorganisation etableras under 2014 en IT-organisation på kommunledningskontoret.

Den kommungemensamma IT-organisationen ska samspela med kommunens ledning, respektive verksamhet och leverantörer. Enhetens uppdrag är att

1. stödja kommunens verksamheter i IT-frågor och tidigt identifiera IT-aspekterna i verksamheternas utveckling
2. agera beställare gentemot leverantörer av IT-lösningar och säkra att leveranser sker enligt avtal och att avtalen långsiktigt motsvarar kommunens behov
3. säkra välfungerande ledning och styrning av IT och ansvara för kartan över kommunens IT-miljö

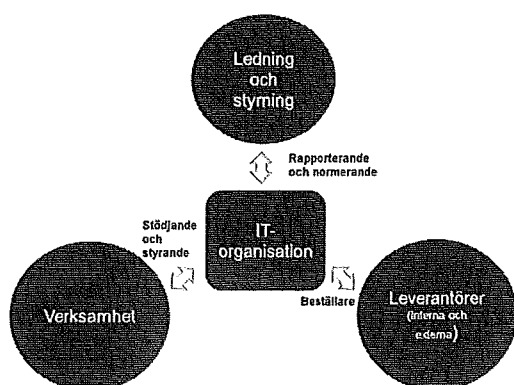


Bild 2. Konceptuell illustration över IT-organisationen

Enheten etableras successivt under 2014 och synkroniseras arbetsrättsligt med den pågående översynen av stabsorganisationen samt den pågående upphandlingen av IT.

Kompetensbehovet bedöms delvis kunna lösas med befintlig kompetens inom kommunen och delvis med nyrekrytering. Bemanningen sker såväl genom omflyttning av medarbetare inom kommunen som interna och externa rekryteringar.

5 Samordna intern IT-produktion

Teknik och service har i uppdrag att samordna den IT-verksamhet som finns spridd inom kommunen. Uppdraget ska genomföras i nära samklang med övriga faser i genomförandeplanen.

Syftet med samordningen av IT är ökad skalbarhet och förberedelse för upphandling av skol-IT och övrig verksamhetsnära IT.

6 Utveckla och förtydliga styrmodellen av IT

Verksamhetens agenda ska driva utvecklingen av IT. För att effektivt införskaffa IT-tjänster och säkerställa utvecklingen inom området behöver kommunen utveckla och förtydliga styrmodellen för IT. För att säkra verksamhetens perspektiv i fortsatt framdrift koordineras verkställandet av en styrgrupp med de mest berörda förvaltningscheferna samt erforderliga stabsresurser.

I förekommande fall kan förändringar och tillägg i styrande dokument komma att föreslås för beslut i kommunstyrelsen.

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2014 -06- 12	
Diariernr. KSN-2013-1341	
00	Aktbil. 30

Kommunstyrelsen

Kommunrevisionens yttrande angående IT-outsourcing

Kommunrevisionen har följt framtagandet av ärendet rörande outsourcing av IT-drift och telefoni inom Uppsala kommun. Ärendet har arbetats fram inom kommunledningskontoret med ledning/biträde av tre arbetsgrupper – styrgrupp, referensgrupp och facklig grupp.

Arbetet har genomförts under kort tid och präglats av hög intensitet. Tidplanen för upphandlingen är utmanande i förhållande till upphandlingens omfattning och komplexitet. Det har från flera håll uttalats oro över att tidplanen är pressad.

Ärendet om outsourcing av IT är av mycket stor ekonomisk omfattning och berör många anställda i kommunen. Det är därför angeläget att ärendet blir väl genomarbetat.

I ett ärende av denna omfattning är det av vikt att beslutsunderlaget till kommunstyrelsen är tydligt och att det i allt väsentligt framgår vad som avses dvs vad ryms i begreppen IT-drift och telefoni, samt vilka förväntade effekter på nuvarande organisation som ärendet innebär. Självklart finns i ärendet delar som är belagda med sekretess men likväl bör ärendet kunna göras tydligare.

Det bör framgå i ärendet vilka synpunkter som framförts i styrgrupp, referensgrupp samt fackligt grupp.

Det är också av värde att redovisa inhämtade erfarenheter från liknade upphandlingar i andra kommuner samt på vilket sätt de har beaktats.

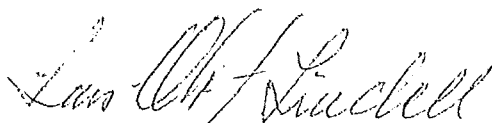
Som inledande motivering till varför ärendet initierats hänvisas till en tidigare utredning kring kommunens IT-organisation. Kommunrevisionen kan dock inte erfaras att den utredningen pekar på någon slutsats, varken för eller emot, i fråga om outsourcing.

Mot bakgrund av att denna upphandling inte kan jämföras med någon annan genomförd upphandling inom Uppsala kommun kan en "second opinion" från extern expertis vara av stort värde, för att säkerställa att upphandlingsunderlaget beaktar alla delar som bör ingå samt bedöma den planerade processen.

Det bör erinras om att ett beslut av denna omfattning normalt brukar fattas av ett politiskt organ. Vi avser såväl själva upphandlingsunderlaget som slutlig leverantör.

Kommunrevisionen har, förstås, ingen åsikt om frågeställningen om upphandling av IT-outsourcing som sådan, utan granskar beslutsprocessen. Kommunrevisionen ifrågasätter om det ärende som är förelagt kommunstyrelsen för beslut är tillräckligt väl beskrivet för att kommunstyrelsen ska kunna fatta ett väl underbyggt beslut.

FÖR KOMMUNENS REVISORER



Lars-Olof Lindell
Ordförande



Jörgen Ullenhag
Vice ordförande

Handläggare
Ditz Catrin

Datum
2014-06-16

Diarienummer
KSN-2013-1341

Huss-Landström Maria
Nilsson Christoffer

BILAGA 4

Kommunstyrelsen

Kommunledningskontorets kommentar till kommunrevisionens yttrande angående IT-outsourcing.

Kommunrevisionens inkom den 12 juni, dvs dagen efter att kommunstyrelsens arbetsutskott behandlade ärendet rörande Upphandling av Uppsala kommuns IT-produktion. Yttrandet är inte kompletterat med någon bilagd rapport och kommunledningskontoret har därför inte haft möjlighet till faktagranskning, vilket annars är normal arbetsmetodik. Däremot har såväl medarbetare på kommunledningskontoret som medarbetare på andra kontor och förvaltningar biträtt kommunrevisionens upphandlade konsulter i deras granskning.

Ärendet rörande upphandling av kommunens IT utgår från kommunstyrelsens beslut 2014-01-15 om Styrning, ledning och upphandling av IT (dnr KSN-2013-1341). Beslutet gör tydligt att kommunledningskontoret ska projektleda upphandling av kommunens IT och underställa kommunstyrelsen upphandlingsunderlaget. Kommunledningskontoret vill framhålla att arbetet under våren bedrivits i ett flertal projektgrupper sammansatta av yrkeskompetens från kommunens verksamheter förutom den styrgrupp och referensgrupp med bred representation från förvaltningar och kontor och den partsammansatt samverkansgrupp med fackliga representanter som kommunrevisionens yttrande beskriver. På detta sätt har projektet arbetat fram ett underlag baserat på kompetens och kunnande från många medarbetare i kommunens olika verksamheter.

Kommunrevisionen påpekar att tidsplanen är kort och upphandlingen komplex. Något som styrgruppen för projektet tidigt uppmärksammade och därmed anpassade uppdraget till att just genomföra två upphandlingar samt i övrigt upprätta en strukturerad ordning för det fortsatta arbetet vilket redovisas i ärendets **bilaga 1** och **bilaga 2**. Arbetet har därmed under det första halvåret fokuserat på teknisknära och standardiserade tjänster där väl utvecklad branschpraxis finns. Det har bedömts vara ett naturligt första steg i verkställandet av kommunstyrelsens beslut från januari 2014 och har skapat rimliga förutsättningar under vårens arbete. Detta upplägg finns redovisat i det föreliggande ärendet och där även en genomförandeplan för fortsatt arbete med verkställandet finns beskriven.

Det betyder att kommunstyrelsen föreslås att i juni 2014 besluta om att upphandla en mindre del av Uppsala kommuns IT-verksamhet i två olika standardiserade upphandlingspaket, samt att godkänna ett fortsatt arbete enligt bilaga 2 och sträcker sig över flera år framåt.

Vidare har externa kompetenser anlåtats för att kvalitetssäkra upphandlingsunderlagen och därmed utgöra en typ av "second opinion". Något som även kommunrevisionen i sitt yttrande påpekar är viktigt. De anlåtade externa rådgivarna är AdvcieU och TIME Law, som båda har gedigen erfarenhet av outsourcing och offentlig sektor.

De tjänster som i första steget är föremål för upphandling är kommunens telefoni och IT-drift. Dessa tjänster upphandlas i stor utsträckning redan idag via Teknik & Service. Telefoni upphandlades 2010 och det avtalet löper ut juni 2015. Föregående upphandling estimeras uppgå till 25 mkr per år. I estimatet är inköp av telefoner exkluderat, då inköpen hanterades av respektive enhet. Föregående år var kostanden för abonnemang och trafik 29 Mkr. Sedan handlade Uppsala kommun produkter, till exempel mobiltelefoner och surfplattor, för 15,1 Mkr.

Det finns fler exempel på avtal inom IT som löper ut de närmaste åren som Uppsala kommun behöver hantera upphandlingsmässigt. Att genomföra upphandling av IT-drift och telefoni i enlighet med presenterat förslag innebär att Uppsala kommun tar ett strukturerat helhetsansvar för området och inte som tidigare år upphandlat mindre områden och där olika delar av kommunens organisation haft ansvar för olika upphandlingar.

Ett stort antal kommuner och andra organisationer har genomfört liknande upphandlingar. De lärdomar och erfarenheter som finns har på många olika sätt kommit kommunen till gagn. Dessa är generellt beskrivna i ärendet till kommunstyrelsen. Då upphandlingar av liknande slag förekommit i stor utsträckning finns idag väl utvecklad branschpraxis som kommunen får till del via externt stöd i projektet.

Uppsala kommun har genomfört liknande upphandlingar både i omfattning och komplexitet, t ex föregående telefoniupphandling. För att säkra kvalitet och verksamhetsnytta har projektet tagit stöd i dialoger med andra kommuner samt i redan omnämnd extern kompetens.

Det har inte funnits någon entydig praxis utvecklad i kommunen kring hur liknande upphandlingar hanteras. Utifrån delegationsordning, styrmodell och tidigare beslut i kommunstyrelsen föreslås nu att kommunstyrelsens arbetsutskott får delegation att slutföra upphandling av IT-drift och telefoni. Enligt de principer som finns redovisade i ärendet. I och med att kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås få delegation att fatta beslut om slutföra upphandlingen säkerställs ett politiskt organ fattar avgörande beslut, vilket kommunrevisionen även efterlyser.

Den föreslagna genomförandeplanen syftar till att underlätta hög transparens och tydligt politiskt beslutsfattande i de kommande stegen då beslutsunderlag löpande kommer att underställas kommunstyrelsen i det fortsatta arbetet.

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson
Stadsdirektör

Arkiverad: den 18 mars 2021 12:03:00

Från: [Andersson Sofia \(Politisk sekreterare\)](#)

E-postmeddelandet togs emot kl.: Wed, 17 Mar 2021 09:17:03

Skickat: Wed, 17 Mar 2021 08:16:44

Till: [Registrator Förvaltningsrätten i Uppsala - FUP](#)

Ämne: Överklagan

Angelägenhetsgrad: Normal

Precision: None

Bifogade filer:

[Överklagan.pdf](#) [Bilaga 1 Beslut Eva Edwardsson 12 mars 20211.pdf](#) [Bilaga 2 39 underskrifter.pdf](#) [Bilaga 3 arbetsordning-for-kommunfullmaktige_201208.pdf](#) [Bilaga 4 kf-kallelse-26-juni-2014.pdf](#) [Bilaga 5 arende-109-upphandling-av-uppsala-kommuns-it-verksamhet.pdf](#)

Hej!

Bifogar å Fredrik Ahlstedts vägnar en överklagan av Uppsala kommunfullmäktiges ordförandes beslut *Svar på begäran om extra fullmäktigesammanträde* (dnrKSN-2021-00735).

Bifogat finns:

Överklagan

Bilaga 1 (Ordförandes beslut)

Bilaga 2 (Begäran om extra sammanträde från 39 ledamöter av kommunfullmäktige)

Bilaga 3 (Uppsala kommunfullmäktiges arbetsordning)

Bilaga 4 (Kallelse till fullmäktige 2014 Ser A nr 109)

Bilaga 5 (Handlingen 109 upphandling av Uppsala kommuns IT-verksamhet)

Vänliga hälsningar,

Sofia Andersson

Politisk sekreterare

Moderaterna Uppsala kommun

072 – 220 34 69

Den nya
svenska
modellen



Kommunstyrelsen

Yttrande

Handläggare:

Lena Grapp

Förvaltningsrätten i Uppsala
(forvaltningsratteniupsala@dom.se)

Mål nummer 1735-21; Fredrik Ahlstedt mot Uppsala kommun angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Uppsala kommun, kommunstyrelsen, nedan Kommunen, har förelagts att yttra sig över överklagandet i rubricerat mål och framför med anledning av det följande.

Inställning

I första hand anser Kommunen att målet ska avskrivas från vidare handläggning eftersom ändamålet med överklagandet har förfallit.

I andra hand anser Kommunen att det överklagade beslutet ska avvisas.

I sista hand anser Kommunen att överklagandet ska avslås.

Grund för redovisad inställning

Grunden för den i första hand redovisade inställningen är att kommunfullmäktige i Uppsala den 31 maj 2021, § 129, behandlat frågan om utveckling av Uppsala konstmuseum, konsthallsverksamhet, historiskt centrum och slottsparken. Frågan har således tagit upp på ett kommunfullmäktigesammanträde och debatterats av ledamöterna i kommunfullmäktige, varför frågan om ett extra kommunfullmäktigesammanträde för att debattera samma fråga inte längre är aktuell.

Grunderna för den i andra hand redovisade inställningen är att det inte har fattats något beslut som, enligt 13 kap. 2 § kommunallagen, får överklagas. I sista hand - för det fall förvaltningsrätten inte anser att klagandens talan ska avvisas - anser Kommunen inte någon av de grunder som, enligt kommunallagen 13 kap. 8 §, innebär att ett beslut ska upphävas, är för handen, varför Kommunens uppfattning är att överklagandet i vart fall ska avslås.

Närmare om kommunens inställning

När det gäller Kommunens redovisade grund för att målet ska avskrivas finns inte mer att tillägga.

När det gäller Kommunens redovisade grund för att överklagandet ska avvisas får Kommunen anföra följande.

Det beslut som Fredrik Ahlstedt har överklagat är fattat av kommunfullmäktiges ordförande och inte av något organ vars beslut, enligt kommunallagen 13 kap. 2 §, får överklagas. Kommunfullmäktiges ordförande har meddelat, i form av ett beslut, att en begäran om att ett ärende ska tas upp på ett extra sammanträde för att behandlas, inte kommer att tillmötesgå. Klaganden har hänvisat till att 39 fullmäktigeledamöter begärt ett extra sammanträde för att behandla placeringen av Uppsala konstmuseum.

De fullmäktigeledamöter som begärt ett extra sammanträde har formulerat sin begäran enligt följande.

Begäran om extra sammanträde

Undertecknade ledamöter av kommunfullmäktige begär härmed att frågan om placeringen av Uppsalas framtida konstmuseum, ärende KSN-2018-1069, ska behandlas av kommunfullmäktige. Vi föredrar att frågan tas upp på fullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

Kommunfullmäktiges ordförande har i en skrivelse formulerat som beslut meddelat att ärende KSN-2018-1069 inte kommer att tas upp på sammanträdet den 22 mars 2021 samt att kallelse till extra fullmäktigesammanträde med inte kommer att skickas.

Ordalydelsen i de begäran som inkommit till Kommunen går de inte att tolkas på annat sätt än att ledamöterna vill att ärende KSN-2018-1069, ska tas upp på det kommande fullmäktigesammanträdet den 22 mars 2021, oaktat rubriceringen "Begäran om extra sammanträde".

Det ärende som klaganden hänvisar till är ett beslut som fattats av kommunstyrelsen i Uppsala kommun den 3 mars 2021, § 58. Kommunstyrelsens beslut hade följande lydelse:

Kommunstyrelsen beslutar

- 1. att fortsätta förhandla med Statens fastighetsverk om utveckling av Uppsala slott och omgivande parkområde som en plats för konst, kunskap och rekreation inklusive lokalisering av Uppsala konstmuseum i enlighet med ärendets bilaga 1,*
- 2. att fördjupa diskussionerna med Upplandsmuseet, Gustavianum, Carolina Rediviva, Uppsala Linneanska trädgårdar och inkludera andra aktörer så som Svenska kyrkan och Industriminnesföreningen kring samarbeten med syftet att tillskapa ambitionen i enlighet med ärendets bilaga 1,*
- 3. att bjuda in Uppsalas konst- och kulturliv till dialog kring utvecklingen av Uppsala konstmuseum, historiskt centrum och ambulerande konsthallverksamhet i enlighet med ärendets bilaga 1,*
- 4. att bjuda in Uppsalas näringsliv till dialog om hur de kan bidra i utvecklingen av Slottsområdet, historiskt centrum och ambulerande konsthallsverksamhet,*
- 5. att i samråd med kulturnämnden utreda förutsättningarna för genomförandet av historiskt centrum och ambulerande konsthallsverksamhet med stegvis start,*

6. att i samråd med gatu- och samhällsmiljönämnden utreda förutsättningarna för genomförandet av handlingsplanen för slottsparken i ärendets bilaga 2 med stegvis start,

7. att förslag till slutligt beslut ska underställas kommunfullmäktige för beslut inom ramen för Mål och budget, samt

8. att utifrån ett tillgänglighets och ekonomiskt perspektiv inte gå vidare i förhandlingar med Uppsala akademiförvaltning vad gäller Uppsala konstmuseums framtida placering i kvarteret Kaniken.

Som framgår av beslutet p. 7, skulle det slutliga beslutet avseende bland annat lokalisering av Uppsalas konstmuseum fattas av kommunfullmäktige efter ytterligare utredningar. Ärendet var sålunda inte färdigberett varför ärendet inte kunde tas upp på sammanträdet den 22 mars 2021 eller något annat datum. Kommunen anser att ordförandens besked ska ses som ett beslut i en procedurfråga som inte är överklagbart (jfr Kammarrättens i Göteborg beslut 2018-05-23, i mål 420-18.)

När det gäller Kommunens redovisade grund för att överklagandet ska avslås får Kommunen anföra följande.

Ett beslut ska, enligt kommunallagen 13 kap. 8 §, upphävas om beslutet

1. inte har kommit till på lagligt sätt,
2. rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Kommunen anser inte att någon av de förutsättningar som uppställs för att ett beslut ska upphävas är för handen. Mot bakgrund av den otydliga avfattning som begäran om extra sammanträde fått, då det inte går att avgöra om extra sammanträde begärs eller om ledamöterna begär att ett icke berett ärende ska lyftas till kommunfullmäktiges ordinarie sammanträde, anser Kommunen inte att ett beslut extra sammanträde borde ha fattats.

Som framgår av handlingarna till överklagandet uppmanade kommunstyrelsen i ärendet från 2014, kommunfullmäktiges ordförande att kalla extra fullmäktigesammanträde för att besluta i ärendet om upphandling av IT-drift och telefoni vid det sammanträde då kommunstyrelsens beredde ärendet med förslag till beslut till kommunfullmäktige. Som framgår av kommunallagen 5 kap. 12 § ska extra sammanträde hållas om kommunstyrelsen begär det. Vilket kommunstyrelsen gjorde i det exempel som klaganden lyft fram. Omständigheterna som förelåg i ärendet 2014 skiljer sig dels genom att det ärende som lyftes till kommunfullmäktige var berett av kommunstyrelsen, dels genom att kommunstyrelsen begärt att extra sammanträde skulle hållas.

Det är Kommunens uppfattning att syftet med kommunallagen 5 kap. 12 § 2 st. måste vara att, för att extra sammanträde ska hållas för att avgöra ett ärende måste ärendet vara korrekt berett. Det är också meningen med den text som finns i den arbetsordning som gäller för Uppsala kommunfullmäktige i § 2 sista stycket (bilaga 1) som lyder "Sammanträde ska hållas också om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta sammanträde. Dag för extra sammanträdet bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena."

Meningen kan inte vara att en tredjedel av ledamöterna i kommunfullmäktiga ska kunna begära att ett extra sammanträde ska hållas utan att det finns ett berett ärende att behandla.

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning 20 § kan en tredjedel av ledamöterna i fullmäktige begära en särskild debatt bland annat i en fråga av stor vikt för kommunen. Denna bestämmelse skulle fullmäktiges ledamöter ha kunnat utnyttja för att få upp frågan om Uppsala konstmuseum med därtill knutna frågor, till debatt.

Sammantaget anser Kommunen inte att det som klaganden framför angående lagligheten av ordförandens i kommunfullmäktige beslut utgör grund för att upphäva beslutet.

Som ovan

Erik Pelling
Kommunstyrelsens ordförande

Lars Niska
Sekreterare i kommunstyrelsen

Bilaga

1. Arbetsordning för kommunfullmäktige i Uppsala

Organiserande styrdokument

Beslutsfattare:
Kommunfullmäktige

Dokumentansvarig:
Kanslichef

Datum:
2021-03-22

Diarienummer:
KSN-2020-01357

Arbetsordning för kommunfullmäktige i Uppsala kommun

Reglemente

Bolagsordning

Delegationsordning och arbetsordning

Innehåll

Inledning	4
Syfte.....	4
Omfattning	4
Ansvar.....	4
Arbetsordning.....	5
Antalet ledamöter	5
När sammanträde ska hållas.....	5
Presidium.....	5
Sammanträde på distans.....	5
Vem som ska föra ordet, tills ny ordförande utsetts	6
Kallelse med mera	6
Närvaroregistrering	6
Inkallande av ersättare och deras tjänstgöring.....	6
Föredragningsordning	7
Rätt att delta i överläggningarna	7
Anmälan av hinder att delta i sammanträde	7
Motioner.....	7
Interpellationer	8
Frågor	9
Särskild debatt.....	9
Talarordning med mera	9
Debattregler för ärendedebatt.....	9
Debattregler för interpellationsdebatt.....	10
Regler för frågedebatt	10
Propositionsordning.....	10
Förfarande vid omröstningar	11
Inspelning	11
Sekreterare	11
Protokoll	11
Expediering av protokoll med mera	11
Valberedning	11
Dokumenthistorik	13
Kommunallagens regler om kommunfullmäktiges arbetsordning	13

Inledning

Enligt kommunallagen (2017:725) ska kommunfullmäktige anta en arbetsordning.

Arbetsordningen ska reglera

1. antalet ledamöter i fullmäktige,
2. när sammanträden ska hållas,
3. anmälan av hinder att delta i sammanträden,
4. inkallande av ersättare och deras tjänstgöring,
5. vem som ska föra ordet tills ordförande utsetts,
6. rätten att delta i fullmäktiges överläggningar,
7. förfarandet vid omröstningar,
8. handläggningen av motioner, interpellationer och frågor,
9. formerna för justeringen av protokollet, och
10. fullmäktigepresidiets arbetsuppgifter.

Syfte

Syftet med arbetsordningen är att det ska vara tydligt för kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare vad som ska gälla för fullmäktiges sammanträden.

Omfattning

Arbetsordningen gäller tills vidare. Det innebär att det krävs ett nytt beslut av kommunfullmäktige för att det här dokumentet ska sluta gälla. Att det blir en ny mandatperiod påverkar inte dokumentets giltighet.

Ansvar

Kommunfullmäktige beslutar om en ny arbetsordning i dess helhet eller gör ändringar i innehållet genom separata beslut.

Dokumentansvarig ansvarar för att hålla dokumentet uppdaterat så att det återger fullmäktiges beslut.

Arbetsordning

I förteckningen nedan anges vad som ska gälla för fullmäktiges sammanträden och handläggning av ärenden.

Antalet ledamöter

1 § Fullmäktige har 81 ledamöter. I vallagen (1997:157) finns bestämmelser om antalet ersättare.

När sammanträde ska hållas

2 § Fullmäktiges sammanträden ska normalt hållas för varje månad utom juli och augusti och för varje år bestämmer fullmäktige de dagar då sammanträdena ska äga rum. Första sammanträdet med det nyvalda fullmäktige hålls under oktober månad.

Finns det inga ärenden att bereda eller är det annars påkallat av särskilda skäl får ordföranden efter att ha hört vice ordförandena besluta att sammanträde ska ställas in.

Uppgift om beslutet ska anslås på kommunens anslagstavla minst en vecka före sammanträdesdagen och inom samma tid sändas till varje ledamot och ersättare i fullmäktige.

Sammanträde ska hållas också om styrelsen eller minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta sammanträde. Dag för extra sammanträdet bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena.

Presidium

3 § År då val av fullmäktige ägt rum, väljer fullmäktige vid sitt första sammanträde en ordförande, en förste vice ordförande och en andre vice ordförande för tid som fullmäktige bestämmer (presidium).

Sammanträde på distans

4 § Fullmäktige får, om särskilda skäl föreligger sammanträda med ledamöter närvarande på distans. Sådant sammanträde får endast äga rum om ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor.

Ledamot som önskar delta på distans ska senast tre dagar före sammanträdet anmäla detta till fullmäktiges kansli. Ordföranden avgör om närvaro får ske på distans.

Vem som ska föra ordet, tills ny ordförande utsetts

5 § Som ordförande fram till dess att presidieval har förrättats tjänstgör den som varit ledamot i fullmäktige längst tid (ålderspresidenten).

Om flera ledamöter har lika lång tjänstgöringstid som ledamot ska den som är äldst av dem vara ålderspresident.

Om samtliga i presidiet är förhindrade att närvara vid fullmäktigesammanträdet ska ålderspresidenten utöva ordförandeskapet till dess en tillfällig ordförande utses.

Kallelse med mera

6 § Med kallelsen till fullmäktigesammanträdet ska ärendehandlingar bifogas i den omfattning som ordföranden bestämmer.

Kallelsen ska innehålla uppgift om var handlingar till sammanträdet finns tillgängliga.

Om fullmäktige beslutar hålla fortsatt sammanträde utfärdar ordföranden en kungörelse i vanlig ordning. Om sammanträdet ska fortsätta inom en vecka behöver någon kungörelse inte utfärdas. I sådant fall ska frånvarande ledamöter och ersättare underrättas om tiden för det fortsatta sammanträdet på sätt som ordföranden bestämmer. Sådan underrättelseskyldighet finns inte om sammanträdet fortsätter följande dag.

7 § Vid fullmäktigesammanträdena intar presidiet och fullmäktiges sekreterare särskilda platser vid presidiebordet.

Övriga ledamöter och ersättare samt andra, som har rätt att delta i fullmäktiges överläggningar, placeras i den ordning som ordföranden bestämmer efter att ha hört vice ordförandena.

Ersättare som tjänstgör i ledamots ställe intar ledamotens plats. Ersättare som tjänstgör för någon i presidiet intar anvisad plats.

Närvaroregistrering

8 § Närvaroregistrering sker vid sammanträdets början och avslutas med klubbslag. Närvaroregistrering sker även vid början av varje ny sammanträdesdag och när ordföranden anser att det behövs.

En ledamot eller ersättare som infinder sig efter närvaroregistreringen eller som lämnar sammanträdet ska skriftligen anmäla detta till sekreteraren.

Inkallande av ersättare och deras tjänstgöring

9 § För frånvarande ledamot inträder på ordförandens begäran en närvarande ersättare som står i tur att tjänstgöra.

Ledamot bör inte inträda i tjänstgöring under pågående handläggning av ett ärende om inte ledamotens parti då saknar närvarande representant.

Föredragningsordning

10 § Vid sammanträdet behandlas ärendena enligt ordningsföljden i kallelsen. Fullmäktige kan besluta om ändring av ordningsföljden.

Rätt att delta i överläggningarna

11 § En rätt för andra än ledamöter och tjänstgörande ersättare att delta i fullmäktiges överläggningar men inte i besluten har

1. ordföranden eller vice ordförandena i kommunstyrelsen,
2. ordföranden eller vice ordförandena i annan nämnd eller beredning vid handläggningen av ärende som har beretts av nämnden eller beredningen,
3. kommunalråd,
4. ledamot eller ersättare i kommunstyrelsen, som företräder parti utan kommunalråd,
5. kommunens revisorer vid behandlingen av ärenden som rör revisionsuppdraget,
6. ersättare som framställt interpellation, fråga eller motion vid besvarandet av interpellationen, frågan eller motionen,
7. förtroendevald, till vilken interpellation eller fråga ställts eller överlämnats för besvarande, vid besvarandet av interpellationen eller frågan,
8. stadsdirektören.

Om inte fullmäktige beslutar annat får ordföranden, efter att ha hört vice ordförandena, kalla ordföranden och vice ordförandena i nämnderna, revisorerna och de anställda i kommunen för att lämna upplysningar vid fullmäktiges sammanträden samt bestämma i vilken utsträckning dessa ska få yttra sig under överläggningarna.

Anmälan av hinder att delta i sammanträde

12 § Ledamot och ersättare som inte kan delta i ett sammanträde eller del av det bör anmäla detta till sin partiorganisation varmed avses gruppledare eller den som gruppledaren utser.

Motioner

13 § En motion får väckas av en eller flera ledamöter vid fullmäktigesammanträde eller genom inlämnande till kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena.

En ersättare får väcka motion endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

Motionen ska vara skriftlig och undertecknad av motionären/-erna. Frågor av olika slag får inte tas in i en och samma motion.

Motionen ska anmälas i fullmäktige som beslutar om remiss för beredning av motionen.

Kommunstyrelsen ska senast under april månad varje år lämna fullmäktige en redovisning över de motioner som kommit in till fullmäktige t.o.m. året dessförinnan och som inte slutligt behandlats av fullmäktige.

Interpellationer

14 § En interpellation får väckas av en ledamot vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena.

En ersättare får väcka en interpellation endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

En interpellation får ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Ordföranden får i sin tur överlämna interpellationen till annan ledamot för besvarande.

Om en interpellation avser förhållandena i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställts överlämna den till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse för besvarande.

15 § En interpellation ska vara skriftlig och undertecknad alternativt skickad med e-post. Beslutar fullmäktige att interpellationen får ställas bör den besvaras vid närmast kommande sammanträde. Lämnas interpellationen senare än kl. 12.00 onsdagen före sammanträdet föreläggs den för fullmäktiges medgivande vid nästkommande sammanträde.

Interpellationen sänds genom kommunledningskontorets försorg till den som interPELLERAS.

Interpellationssvar ska lämnas till kommunledningskontoret (registrator) senast fem arbetsdagar före sammanträdesdagen. Interpellationen och svaret ska vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige.

Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid ett visst sammanträde intas i kungörelsen om sammanträdet.

16 § En interpellation

1. ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning,
2. får inte avse allmänpolitiska frågor,
3. får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar,
4. bör endast väckas i frågor av större intresse för kommunen.

Fullmäktiges ordförande lägger förslag till beslut om interpellationen får ställas eller inte. Fullmäktige beslutar i frågan utan föregående debatt.

17 § En interpellation får besvaras även om antalet närvarande är färre än hälften av antalet ledamöter.

Frågor

18 § Frågor om sakförhållanden väcks antingen vid fullmäktigesammanträdet eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) senast kl. 12.00 onsdagen före sammanträdesdagen för att då kunna besvaras.

En ersättare får väcka fråga endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

Beslutar fullmäktige att frågan får ställas bör den besvaras vid sammanträdet eller, om frågan väcks vid sammanträdet eller efter kl. 12.00 onsdagen före sammanträdesdagen, vid nästa sammanträde.

En fråga får besvaras muntligt.

Frågan ska genom kommunledningskontorets försorg skickas till den person till vilken frågan är ställd. Frågan och svaret, om det är skriftligt, ska vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige.

19 § För frågor ska vad som sägs i 13 §, vad avser till vilka fråga får väckas, samt 15 och 16 §§ tillämpas.

Särskild debatt

20 § Fullmäktige kan besluta om att vid kommande sammanträde genomföra en särskild debatt i fråga av stor vikt för kommunen.

En särskild debatt ska genomföras om den begärs av en tredjedel av fullmäktiges ledamöter. En särskild debatt kan även genomföras med anledning av rapport från kommunrevisionen eller i övrigt på initiativ av presidiet.

Talarordning med mera

21 § Den som har rätt att delta i fullmäktiges överläggningar får ordet i den turordning man anmält sig och blivit uppropad.

Ordföranden får besluta att en företrädare för majoriteten får inleda debatten.

Om någon talare i sitt yttrande avlägsnar sig från ämnet eller uppträder på ett sätt som strider mot god ordning och inte rättar sig efter tillsägelse från ordföranden får ordföranden ta ordet från talaren. I övrigt får ingen avbryta en talare under anförandet.

Uppstår oordning som ordföranden inte kan avstyra, får ordföranden upplösa sammanträdet.

Debattregler för ärendebatt

22 § Vid en ärendebatt får en ledamot som fått ordet tala i högst fyra minuter. Om ärendet gäller behandling av motion, högst tre minuter.

Den som har rätt att delta i överläggningarna, och omnämnts med namn i anförandet, har rätt att få ordet i högst en minut för replik omedelbart efter anförandet.

Den som hållit anförandet har i sin tur rätt till omedelbar svarsreplik i högst en minut med anledning av vad som anförs i replik.

Ordföranden får besluta att ett inledningsanförande får vara längre än fyra minuter.

Debattregler för interpellationsdebatt

23 § Vid interpellationsdebatt får

1. ledamoten, som interPELLERAT och den som besvarar interpellationen, tala
 - a. under omgång 1, i högst tre minuter
 - b. under omgång 2, i högst tre minuter.
2. övriga ledamöter som deltar i debatten och den som fullmäktige gett yttranderätt tala
 - c. under omgång 1, i högst tre minuter

Under omgång 1 får interpellanten tala först, följd av den svarande och därefter övriga talare. Under omgång 2 får interpellanten tala först. Ingen replikrätt föreligger.

Regler för frågedebatt

24 § Vid frågedebatt får den frågande och den svarande tala i högst två minuter i ett första inlägg och i högst 2 minuter i ett efterföljande inlägg.

Propositionsordning

25 § Ordföranden får begära att ett förslag eller yrkande som framställs i fullmäktige ska ske skriftligen.

Innan en omröstning sker bör propositionsordningen godkännas av fullmäktige.

När fullmäktige har förklarat överläggningen i ett ärende avslutad, går ordföranden igenom de yrkanden som har framställts under överläggningen och kontrollerar att de har uppfattats rätt.

Ordföranden befäster genomgången med ett klubbslag. Därefter får inte något yrkande ändras eller återtas, om inte fullmäktige enhälligt beslutar medge detta.

26 § Vid en öppen omröstning lämnas rösterna med hjälp av en elektronisk voteringsanläggning eller efter muntligt upprop.

Sedan omröstningen avslutats, befäster ordföranden detta med ett klubbslag. Därefter får ingen ledamot lämna sin röst. Inte heller får någon ledamot ändra eller återta en lämnad röst efter klubbslaget.

Ordföranden redovisar resultatet av omröstningen och vad fullmäktige därmed har beslutat. Beslutet befästs med ett klubbslag.

Förfarande vid omröstningar

27 § Vid en sluten omröstning ska valsedeln uppta högst så många namn som valet avser samt vara omärkt, enkel och sluten.

En röstsedel är ogiltig om den

1. upptar namnet på någon som inte är valbar,
2. upptar fler namn än det antal personer som ska väljas,
3. upptar ett namn som inte klart utvisar vem som avses.

Det som nu sagts gäller inte vid val som sker med tillämpning av proportionellt valsätt. För sådana val finns särskilda föreskrifter i lag.

Inspelning

28 § Fullmäktiges sammanträden spelas in och arkiveras.

Sekreterare

29 § Fullmäktiges ordförande utser sekreterare.

Protokoll

30 § Fullmäktiges protokoll justeras av ordföranden och två ledamöter på tid och plats som ordföranden fastställer

Expediering av protokoll med mera

31 § Så snart fullmäktiges protokoll justerats skickas protokollsutdraget till berörda parter enligt paragrafens sändlista.

Ordföranden undertecknar och sekreteraren kontrasignerar de handlingar som upprättas i fullmäktiges namn.

Valberedning

32 § På fullmäktiges första sammanträde väljer fullmäktige inom sig en valberedning.

Valberedningens uppgift är att upprätta förslag till de val fullmäktige ska förrätta och som inte handläggs utan en föregående särskild beredning.

Från valberedningens handläggning undantas även val av presidium i fullmäktige samt val av valberedning.

Valberedningen består av det antal fullmäktige bestämmer. Upphör ledamot eller ersättare att vara ledamot eller ersättare i fullmäktige förfaller uppdraget omedelbart.

32 § Bland ledamöterna väljer fullmäktige en ordförande och en vice ordförande för den tid de valts att vara ledamöter. Är både ordföranden och vice ordföranden

förhindrade att vara närvarande vid sammanträdet med valberedningen, utser beredningen annan ledamot att för tillfället utöva ordförandeskapet.

I fråga om sammanträden, beslutsförfarande, beslutsförhet, protokoll, justering av protokoll, tillkännagivande av justering samt reservation gäller för valberedningen vad som föreskrivits för nämnderna i kommunallagen.

Kommunstyrelsen tillhandahåller valberedningen nödvändiga kansliresurser.

Dokumenthistorik

Datum	Dokumenthändelse
2017-10-09	Antagen, §231
2020-04-16	Reviderad, § 155, KSN-2020-01357
2021-03-22	Reviderad, § 72, KSN-2020-01357

Kommunallagens regler om kommunfullmäktiges arbetsordning

5 kap. Fullmäktige

Arbetsordningen

71 § Fullmäktige ska anta en arbetsordning av vilken det ska framgå vad som i övrigt ska gälla för fullmäktiges sammanträden och handläggningen av ärenden.

72 § I arbetsordningen ska regleras

1. antalet ledamöter i fullmäktige,
2. när sammanträden ska hållas,
3. anmälan av hinder att delta i sammanträden,
4. inkallande av ersättare och deras tjänstgöring,
5. vem som ska föra ordet tills ordförande utsetts,
6. rätten att delta i fullmäktiges överläggningar,
7. förfarandet vid omröstningar,
8. handläggningen av motioner, interpellationer och frågor,
9. formerna för justeringen av protokollet, och
10. fullmäktigepresidiets arbetsuppgifter.

Om fullmäktige med stöd av 8 kap. 1 § har beslutat att medborgarförslag får väckas, ska arbetsordningen reglera hur sådana förslag ska handläggas.

Om fullmäktige har beslutat att ledamöter får delta i fullmäktiges sammanträden på distans, ska arbetsordningen reglera i vilken utsträckning sådant deltagande får ske.