

Handläggare
Holmlund Jan

Datum
2015-12-03

Diarienummer
SCN-2015-0375

Socialnämnden

Riksdagens ombudsmän, JO: Begäran om yttrande i ärende SCN-2015-0334

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslås besluta

att överlämna yttrande enligt förslag till Riksdagens ombudsmän, JO.

Ärendet

Socialnämnden har anmodats att yttra sig till Riksdagens ombudsmän, JO över en anmälan gjord av Staffan Wolters, journalist på tidningen UNT.

Staffan Wolters har i ett e-brev till kommunen den 21 oktober 2015 ställt frågor om en tillsyn på Stångjärnsgatan 9 där det bodde ensamkommande barn. Eftersom det inte fanns någon upprättad och allmän handling lämnades efterfrågade uppgifter inte ut. Staffan Wolters fick ett överklagbart beslut den 27 oktober 2015.

Staffan Wolters har inte överklagat kommunens beslut att inte utlämna allmän handling. Däremot har han, med hänvisning till 4 § förvaltningslagen (FL) till JO anmält att han inte fått ut datum och namn på den tjänsteman som deltog vid den påstådda tillsyn som gjorts av den ifrågavarande verksamheten på Stångjärnsgatan 9.

Den uppföljning som hade gjorts vid tidpunkten för Staffan Wolters begäran hade endast varit på individnivå och de omständigheter som leder till att en sådan uppföljning görs omgärdas av sträng sekretess.

Socialförvaltningen

Jan Holmlund
Direktör

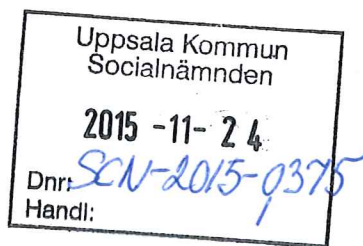
SCN-2015-0334/5

REMISS

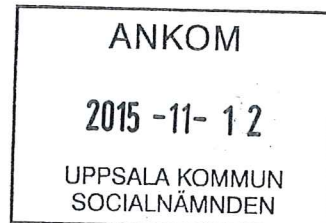
Datum
2015-11-10

Dnr
6176-2015

Sid
1 (1)



Socialnämnden i Uppsala kommun
753 75 Uppsala



Begäran om yttrande

Socialnämnden anmodas att yttra sig över vad som framförs i Staffan Wolters anmälan till JO. Se bifogade handlingar.

Yttrandet ska innehålla en redogörelse för handläggningen och myndighetens bedömning av denna. Berörd befattningshavare bör ges tillfälle att lämna synpunkter.

Till remissvaret ska fogas ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrande till JO.

Senaste datum för svar är den 13 januari 2016.

Remissvaret och eventuella bilagor önskas i två exemplar.

Åsa Widmark
byråchef

Johan Albin
föredragande

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/pul>

Från: Staffan Wolters <staffan.wolters@unt.se>
Skickat: den 28 oktober 2015 07:58
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: JO-anmälan från Staffan Wolters via webbplatsen
Bifogade filer: Mejl där kommunen inte vill uppge datum för tillsyn.pdf; Avslag.pdf

Namn: Wolters, Staffan

Adress:
C/O: Upsala Nya Tidning
Gatuadress: Box 36
Postnr: 75103
Postort: Uppsala

Telefon: 0736621146
Mobiltelefon:
Epost: staffan.wolters@unt.se

Anmälan mot
Ola Jeremiasen, socialförvaltningen Uppsala kommun

Ev. dokumentref

Beskrivning

Jag arbetar som reporter på Upsala Nya Tidning, UNT. Nyligen fick UNT in uppgifter om missförhållanden inom företag som tar hand om ensamkommande flyktingbarn. Kommunen gjorde i oktober tillsyn vid ett boende. Jag ville veta bl a vilket datum tillsynen skett. Jag hörde av mig till strategen Ola Jeremiasen vid socialförvaltningen som meddelade att det inte fanns någon tillsynsrapport upprättad och därför inget material att ta del av.

Jag bad då att muntligen få veta datum för tillsynen samt namn på någon tjänsteman som deltog för att kunna lyssna med personen vad saken gällde, se bif mejl. Datumet lär inte omfattas av sekretess och knappast heller namn på deltagande tjänsteman. Jag fick åter nej. Istället har förvaltningen kopplat in en kommunjurist som skrivit ett avslagsbeslut, se bil.

Förvaltningslagen 4 § stadgar serviceskyldighet gentemot allmänheten. Jag önskar att JO prövar om det är förenligt med den bestämmelsen att avslå en begäran om att t ex per telefon uppge datum för en tillsyn.

Hälsningar
Staffan Wolters
reporter
Upsala Nya Tidning

Anmälarens syn på händelsen

Övrig information

Handläggare
Hanna Asp
Kommunjurist

Datum 2015-10-27
Diarienummer SCN-2015-0334

Staffan Wolters
UNT

Begäran om att få ut handling

Beslut

Uppsala kommun, genom Socialnämnden, avslår begäran.

Ärendet

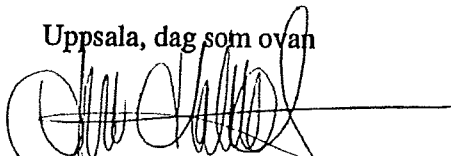
Staffan Wolters, UNT, har i e-postmeddelande den 21 oktober 2015 frågat efter en rapport över en tillsyn som gjorts avseende lokaler på Stångjärnsgatan 9. Staffan Wolters har härefter justerat sin begäran till att gälla vem som gjort tillsynen och när den gjordes.

Skälen för beslutet

En uppgift ur en allmän handling ska lämnas ut enligt 6 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen, om inte uppgiften är sekretessbelagd eller det skulle hindra arbetets behöriga gång. Grundläggande bestämmelser om allmänna handlingar finns i 2 kap. tryckfrihetsförordningen (TF). Av 2 kap. 3 § första stycket TF framgår att en handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och enligt 7 § är att anse som upprättad hos myndigheten.

Den finns ingen upprättad, allmän handling och begärda uppgifter ska därför inte lämnas ut.

Uppsala, dag som ovan


Jan Holmlund
Förvaltningsdirektör

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Du kan överklaga detta beslut genom att skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till Uppsala kommun. Överklagandet ska ha kommit in till kommunen inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet. Tala om i brevet vilket beslut som du överklagar genom att ange diarienummer eller beskriv i korthet vad beslutet handlar om. Tala också om vilken ändring som du vill ha i beslutet.

Staffan Wolters

Från: Staffan Wolters
Skickat: den 26 oktober 2015 12:57
Till: 'Jeremiasen Ola'
Kopia: 'Holmlund Jan'
Ämne: SV: Från UNT

Jag har begärt att få veta vilket datum kommunen nyligen gjorde tillsyn på ett boende vid Stångjärnsgatan 9 samt namn på någon tjänsteman som deltog så att jag kan höra vad som framkom vid besöket.

Jag har förstått att det ännu inte finns någon handling upprättad från tillsynen.

Jag skulle dock vilja ha svar på detta och antar att inget hindrar att ni uppger datum och namn på tjänsteman, även om ingen handling är upprättad.

Tacksam för svar.

Staffan

Staffan Wolters
Reporter
Upsala Nya Tidning

Tel: 018 - 478 16 12

Tel: 0736 - 62 11 46

E-post: staffan.wolters@unt.se

<http://www.unt.se>

MEDIEHUSET. UNT.



Från: Jeremiasen Ola [<mailto:ola.jeremiasen@ uppsala.se>]
Skickat: den 26 oktober 2015 12:50
Till: Staffan Wolters
Ämne: SV: Från UNT

Hej Staffan.

Det är rätt uppfattat. Uppföljningen och namnet på tjänstemannen är ingen offentlig handling.

Hälsningar

Ola Jeremiasen
Avdelningschef
Strategiska avdelningen

Handläggare
Holmlund Jan

Datum
2015-11-30

Diarienummer
SCN-2015-0375

Förslag

Justitieombudsmannen

JO: Dnr 6176-2015 - Begäran om yttrande i ärende SCN-2015-0334

Socialnämnden i Uppsala kommun (nämnden) har anmodats att yttra sig till JO över en anmälan gjord av Staffan Wolters, journalist på tidningen UNT.

Av utredningen i ärendet framgår att Staffan Wolters i ett e-brev till kommunen den 21 oktober 2015 ställde frågor om en tillsyn på Stångjärnsgatan 9 där det bodde ensamkommande barn (se bilaga 1). Staffan Wolters undrade dels vem/vilka som hade gjort tillsynen, dels om det fanns någon rapport att ta del av. Se den fortsatta skriftväxlingen angående begäran (bilaga 1). Eftersom det inte fanns någon upprättad och allmän handling lämnades efterfrågade uppgifter inte ut. Staffan Wolters fick ett överklagbart beslut den 27 oktober 2015.

Staffan Wolters har inte överklagat kommunens beslut att inte utlämna allmän handling. Däremot har han, med hänvisning till 4 § förvaltningslagen (FL) till JO anmält att han inte fått ut datum och namn på den tjänsteman som deltog vid den påstådda tillsyn som gjorts av den ifrågavarande verksamheten på Stångjärnsgatan 9. 4 § första stycket FL lyder: ”Varje myndighet skall lämna upplysningar, vägledning, råd och annan sådan hjälp till enskilda i frågor som rör myndighetens verksamhetsområde. Hjälpen skall lämnas i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet.”

Någon tillsyn i betydelsen avtalsuppföljning hade inte skett vid den tidpunkt då Staffan Wolters vände sig till kommunen. En sådan uppföljning beslutades först vid ett nämndsammanträde den 28 oktober 2015 och skedde därefter, således efter att Staffan Wolters hade fått sitt beslut. Vid samma nämndsammanträde beslutades att även skicka ett brev till Staffan Wolters för att beskriva hur nämnden såg på den handläggning som hade skett med anledning av hans begäran (se bilaga 2).

Den uppföljning som hade gjorts vid tidpunkten för Staffan Wolters begäran hade endast varit på individnivå och de omständigheter som leder till att en sådan uppföljning görs omgärdas av sträng sekretess (se 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen).

Mot denna bakgrund bedömde förvaltningen att datum och namn på berörd tjänsteman inte skulle lämnas ut. Förvaltningen fann också stöd i 6 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen, för att inte lämna ut några uppgifter, då någon upprättad, allmän handling inte fanns vid den aktuella tidpunkten. Enligt detta lagrum ska en myndighet på begäran av en enskild lämna uppgift ur en allmän handling som förvaras hos myndigheten, om inte uppgiften är sekretessbelagd eller det skulle hindra arbetets behöriga gång. Eftersom Staffan Wolters på ett tidigt stadium tydliggjort att han ville ha ett skriftligt avslagsbeslut med möjlighet att överklaga om hans begäran inte skulle tillmötesgå, fattades ett sådant beslut.

Nämndens sammanfattade bedömning av det här ärendet att det möjligen kan ha uppstått en viss förvirring kring den ”tillsyn” som hade gjorts men som alltså inte rörde sig om en egentlig tillsyn, i betydelsen avtalsuppföljning, utan istället var en uppföljning på individnivå. En sådan förvirring hade eventuellt kunnat undvikas, men eftersom det råder sträng sekretess inom socialtjänsten är det förståeligt att detta missförstånd aldrig riktigt redde ut. Nämnden är sammanfattningsvis av bedömningen att serviceskyldigheten knappast kan sträcka sig så långt som Staffan Wolters gör gällande i förevarande fall.

Socialnämnden

Ordförande
Ingrid Burman

Sekreterare
Lotta von Wowern