

Handläggare
Lokalberedningsgruppen

Datum
2016-06-01

Diarienummer
UBN-2016-0597

Utbildningsnämnden

Strategisk försörjning av utbildningslokaler – grundskola, yttrande laglighetsprövning gällande nedläggning Åkerlänna skola

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att fastställa yttrande enligt bilaga

att beslutet ska justeras omedelbart

Sammanfattning

Beslutet om nedläggning av Åkerlänna skola har överklagats för laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900) och Uppsala kommun, genom utbildningsnämnden, har förelagts att yttra sig i målet.

Inget som anförs i överklagandet, se bilaga, utgör grund för att beslutet inte har fattats på korrekt sätt och nämnden föreslås därför att avge yttrande som bestrider överklagandet.

Ärendet

Utbildningsnämnden fattade 2016-03-30 beslut om strategisk försörjning av utbildningslokaler samt verksamhetsförändringar kopplade till detta. En av åtgärderna var nedläggning av Åkerlänna skola vars elever flyttas till Skuttungeskola (eller skola de själv väljer).

Beslutet har överklagats för laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900) och förvaltningsrätten har förelagt Uppsala kommun att yttra sig. Överklagande för laglighetsprövning innebär att sakfrågan, dvs lämpligheten eller alternativa lösningar, inte ska prövas utan endast huruvida beslutet är fattat på korrekt sätt.

Inget av det som anförs i överklagandet, se bilaga, utgör grund för att beslutet inte är fattat på korrekt sätt. Nämnden förslås därför att avge yttrande som bestrider överklagandet.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Direktör

Handläggare
Hanna Asp
kommunjurist

Datum
2016-06-22

Diarienummer
UBN-2016-0597

Förvaltningsrätten i Uppsala
Enhet 2
Box 1853
751 48 Uppsala

YTTRANDE

Mål nr 2206-16

Carola Eriksson ./. **Uppsala kommun** **angående laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900)**

Uppsala kommun, genom utbildningsnämnden, (fortsättningsvis kommunen) som förelagts att yttra sig i rubricerat mål får härmed anföra följande.

Kommunen bestrider bifall till motpartens yrkanden och yrkar för egen del att domstolen ska avslå överklagandet.

Domstolen ska varken pröva beslutets lämplighet eller ta ställning till vilket av de presenterade förslagen som är bäst. Domstolen har endast att pröva huruvida beslutet ska upphävas enligt någon av punkterna i 10 kap. 8 § kommunallagen. Inget av det som motparten anför utgör grund för att anse att beslutet ska upphävas enligt nämnda lagrum.

Utbildningsnämnden

Caroline Andersson
Ordförande

Solweig Wiktorsson
Sekreterare



Mål nr.
2206-16

Enhet 2

Anges vid kontakt med domstolen

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

Uppsala Kommun
Utbildningsnämnden

2016 -05- 16

Dnr UBN
Handl.

2016-0597/90

Carola Eriksson ./ Uppsala kommun
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Med detta brev får Ni handlingar i målet, aktbilaga 1.

Ni ska svara skriftligt. Svaret ska skickas till förvaltningsrätten och ha kommit in **senast den 30 maj 2016**.

I svaret bör Ni ange om Ni går med på eller motsätter Er det som yrkas. Om Ni motsätter Er yrkandet bör Ni ange skälen för detta. Ni bör också ange om Ni har några bevis som Ni vill åberopa. I svaret bör Ni ange målnumret som finns längst upp till höger.

Observera att målet kan komma att avgöras även om Ni inte svarar.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.


Walter Guldbrandzén

Dok.Id 181546

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

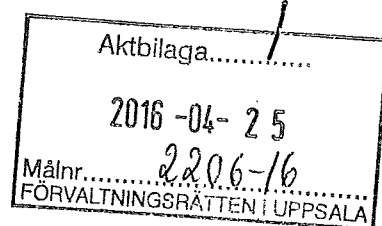
Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

datum: 2016-04-25

För Arbetgruppen/Föräldragruppen Åkerlänna Skola.
Carola Eriksson (1977-01-06.1462)
Kilkällan 15
743 87 Bälinge (Åkerlänna)
0706561030



Bilagor finns här:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B9ebib7ntIS2MFBKRjd0aVp6d28>

ÖVERKLAGAN:

Överklagan på UtbildningsNämndens (kallas UTBN i resten av dokumentet) beslut den 30 mars 2016, att lägga ner Åkerlänna skola redan 2016 och avsluta samarbetet mellan Jumkil och Åkerlänna skola samt bryta ut Åkerlännskolan till ett annat rektorsområde trots påföljande konsekvenser i både barnens bästa och föräldrarnas framtida logistiska svårigheter samt fördyrande skolskjutsar med längre restid till skola och fritids än Åkerlänna skolas föräldrar förslag.

Åkerlänna föräldrars förslag innebär att Åkerlännskolan stannar i Rektorsområdet och slås ihop med Jumkilsskolan (Åkerlänna och Jumkilsskolan samarbetar idag) under deras evakuering för nybyggnad av Jumkilsskolan. För att 2018 lägga ner Åkerlänna skola då Jumkil skola står färdig och därmed flytta Åkerlännas elever tillsammans med Jumkils elever till Jumkils nybyggda skola. Åkerlännaförslaget skulle bespara barnen onödigt rund-flyttande till andra skolor, inte beröra skuttunge och bälinge skolors elever, mindre restid på vägarna (buss och föräldraskjuts), mindre kostnader för kommunen för skolskjuts. Närmare till Fritids under sommaren även här med kortare och mindre restid samt mindrekostnader för kommun och föräldrar.

Se bil1 (grafisk bild på rokaden av de båda förslagen)

Se bil2 Påverkan på varje elev av de olika förslagen

se bil 3 Förklaring av Åkerlännas förslag, varför vi ser det som bättre för barnen.

Se bil4 Resvägar (5 separata bilder)

Se bil5 Praktiskt exempel

UTBN har inte:

- gått ut med information om nedläggning av skolan i adekvat tid. Endast 29 dagar före beslutsdag, samt 2 dagars framförhållning för möte med bygden. Trots att man visste redan i Månadsskiftet November-December (enligt Kristian Sjöterndorff under bygdemötet 3 mars) Samt alldeles för sent med tanke på skolvalen som normalt skulle vara inne senast 15 mars. Alltså inte utlyst i rimlig tid för, lärare, elever, föräldrar eller skolval.

- Mött Åkerlännas föräldrar och visat viljan att föra en dialog om det förslag på alternativ lösning inför nedläggningen av Åkerlänna Skola. Svaren föll konstant åter till att vi endast skulle få 2 års respit när vårt förslag var en variant på evakuering av Jumkil Skola och nerläggning av Åkerlänna skola men med mindre omställningar och färre flyttar till nya elever, skolor, miljöer och lärare. Endast 30 min erbjöds 3 representanter från föräldragruppen i Åkerlänna att lägga fram och förklara hela förslaget för att de sen skulle föras vidare till Arbetsutskottsmötet 15 mars. Att oenig part (Caroline Andersson) skulle framföra vårt förslag på et AU-möte där inte samtliga Ledamöter i UTBN deltar, Detta kan inte anses som att UTBN tagit vårt förslag på allvar och att på ett opartiskt sätt kunna beskriva och förklara Åkerlännas Förslag för deltagande Ledamöter.
- tagit Barnens rätt att tycka, till vara, genom en Barnkonsekvensanalys och därmed inte jobbat med Barnkonventionens riktlinjer. Trots att socialdemokraterna själva lagt förslag om under 2015 att göra Barnkonventionen till lag i Sverige. Liksom Barnkonventionen är i Norge. Det här handlar först och främst om Barnen som i allra högsta grad berörs av beslutet och de har också en rätt att få vara delaktiga i beslut som rör dem. Efter kontakt med Barnombudsmannen i Uppsala, Lisa Skiöld så efterfrågade hon detsamma. Har en barnkonsekvensanalys genomförts?
- I utredningen tagit hänsyn till behovet av skolplatser för Asylsökande barn ang evakueringen av Jumkil till Bälunge istället för Åkerlänna
- I utredningen heller tagit hänsyn till den stora utbyggnaden som sker i Löfstalöt och i Bälunge i skrivande stund.
- tagit hänsyn till att Bälunge skolas resurser som Matsal, Idrott och Slöjdlokaler är väldigt belastade i dagsläget. 20min har varje klass på sig att äta sin lunch sen måste de lämna plats för nästa. Med ytterligare 68 elever och inflytt från pågående nybyggen + asylsökande barn som nu ska slussas ut i skolorna kommer Barnen erbjudas en kort och stressig matro.
- Tagit hänsyn i sin utredning till hur mycket barnen får flytta från olika skolor och byta miljöer lärare och nya elever samt alternativa fritids Som Åkerlänna Föräldrarnas förslag skulle undvika helt.
- tagit hänsyn till att Jumkil och Åkerlänna i många år samarbetat och därmed har både Elever och Lärare viss kännedom om varandra och miljöerna.
- tagit hänsyn till att föräldrar i Åkerlänna dagligen reser till sitt arbete via riksväg 272 och passerar då Jumkilskolan som ligger just intill riksväg 272. Ska man tänka lite längre fram än Jumkilskolan evakuering på 2 år så är det rimligt att framtida barn kommer vilja söka sig till den skola som ligger på vägen till föräldrarnas arbeten och inte med omväg över Skuttunge och vidare vid lov, fritids i Björklunge och sommarlov ända till Storvreta. DOCK finns här en svårighet och det är att välja en skola förutom den av kommunen

tillsätta hemskolan. Du får då nämligen ingen skolskjuts annat än att förlita sig på länstrafiken. Hur ska man då låta barn i F-5 kunna ta sig till Jumkil skolan på ett rimligt sätt morgon/em. Alltså försvåras Åkerlänabarnens optimala val av skola genom att man redan 2016 frångår Åkerlänna Föräldrarnas förslag på lösning och väljer att flytta Åkerlänna till ett annat Rektorsområde permanent. Har man inte sett det som en permanent lösning så innebär lösningen från UTBN först en flytt till skuttunge i 2 år för att 2 år senare hoppa över till Jumkilsskolan vilket skulle innebära en mkt större påverkan på barnen än just Åkerlännas förslag då samma barn hänger med hela vägen och sen endast byter Lokaler när Jumkilsskolan står färdig. Åkerlänabarnen får således fortsätta gå i skolor som ligger helt rätt geografiskt.

- På ett professionellt sätt fört Dialogen, som utöver de erbjudna 30min den 14 mars 2015, förts via epost. Då man ändrar sina ståndpunkter under diskussionens gång beroende på vad som gynnar UTBNs eget förslag..

-

EX1. Lokalförsörjningsplanens bilagor gällande Åkerlänna skola, lade stor vikt, text och förklaring på det fördyrande konsekvenserna enligt Åkerlänna föräldrarnas förslag. När vi kunde påvisa att Siffrorna inte alls skulle vara UTBN förslag till fördel utan tvärt om. Skriver Caroline Andersson att det bara var en bisak.? Om det vore en bisak skulle det rimligen inte tagit upp större delen av underlaget och avslutas med:

CITAT Strategisk försörjning av utbildningslokaler 2016-2020 bil. 2DII:
"Slutligen

Utifrån ovanstående konsekvensbeskrivning bedöms en evakuering av Jumkils skola till Åkerlänna inte vara motiverad. **Kostnaderna skulle samtidigt öka. Barn och föräldrar får spendera mer tid på vägarna."**

Ang räkneexemplet backar UTBN och säger att båda uträkningarna är rätt men att Åkerlänna Föräldrar/Arbetsgrupp räknat på en optimerad lösning. Vilket inte heller stämmer. Men vi gavs ju aldrig chansen att bemöta detta motpåstående då denna rättelse kunde levereras först dagarna innan Beslutet togs i nämnden då många var bortresta över Påsk och inga mail därmed besvarades eller återkopplades förrän dagen innan beslutet skulle tas.

SE BIL. Rättning Kalkyl Gällande Idrott och antal elever:

EX2:

Senare i samma mailsvar från Caroline Andersson låg beslutet främst i att man inte ville bryta det utlovade löftet Till Jumkilsföräldrarna som ju ville till Bålinge skola enligt henne. Vilket vore ärofyllt men om man ser till Barnens bästa så är det inte löften som styr samhället utan vad utredarna finner bäst för barnen.

DOCK, stämmer inte påståendet då, Flera föräldrar från Åkerlännskolas Arbetsgrupp (kan styrkas och vittnas vid behov) har träffat flera representanter ur Skolrådet i Jumkil samt föräldrar till barn i Jumkil skola på sammakallat möte

gällande Jumkil och Åkerlänna skolas möjligheter samt ge information om Åkerlänna föräldrarnas förslag till UTBN som innefattar Jumkil Skolas Evakuering. Skolrådet och närvarande föräldrar hävdar att de inte vill till Bälunge således inget löfte, de ville inte heller till Åkerlänna. Men av två onda ting ville dem hellre gå i Åkerlänna. Åkerlänna hade nämnts under Rektorns och UTBN möten ned Skolrådet i Jumkil ang Jumkils evakuering och svaret var då att deras 68 elever inte skulle få plats i Åkerlännas skola och lämnades därhän. Enligt uppgifter från skolfastigheters information på kommunens hemsida. har Åkerlänna skola kapacitet för 100 elever. 68 elever från Jumkil + 20 från Åkerlänna = tot 88 elever (utan att optimera för ev barn som valt annan skola till hösten) Således finns det plats för Eleverna i Åkerlänna Skola. (se bil Förslag Klassindelning:)

EX3:

Caroline Andersson lovade i ett mail att vi kunde erbjudas plats i Bälunge. Men i mötet med Kristina Söderlund Rektor från Skuttunge i Åkerlänna skola Efter beslutet var taget hade hon inte kunnat lova det och det var redan fullt i Bälunge Skolan alla som sökte skulle inte få plats. Även detta känns oprofessionellt att under en dialog med föräldrarna i Åkerlänna erbjuda plats i en skola de inte sen kan stå för.

EX4

Som ett delsvar på uträkningsmissien som gjorts och stod i Lokalförsörjningsplanen underbilaga. 2 D. Så är Åkerlänna skolas gymnastiksal förliten, därav beräknades att Samtliga barn 88 elever skulle bussas till Jumkils Stora Idrottshall tillsammans med barnen 3-5 som skulle ha slöjd och Idrott i stora idrottshallen i Jumkil (som inte berörs av renoveringen). Trots att de inte behöver ha idrott i den stora idrottshallen. Vad gäller de 12 barn som skulle gå i F klass 2016 så behöver de inte ens enligt skolplanen ha tillgång till idrottshall eller gymnastiksal. Klass 1-3 Har inte Idrotter utan lekar, aktiviteter och redskap som del i skolplanen. Först i klass 4-5 står det i skolplanen att Idrott ska innefattas i ämnet idrott. Och då kan Åkerlänna Skolas Gymnastikhall vara i minsta laget. Ändå kommenterar man Åkerlännas kalkyl som Optimerad TROTS att Åkerlännas Kalkyl beräknat att samtliga elever även från Jumkil först måste åka till Åkerlänna för Fritids för att sedan resa tillbaka och ha Slöjd och Idrott och sen tillbaka igen till Åkerlänna. Trots att inte alla klass 4-5 har fritids eller att någon av barnen som berörs kanske inte har morgonfritids. Ändå blev siffrorna för skolskjuts tid och kostnad till Åkerlännaförslagets fördel. Skulle man dessutom se till verkligheten där vissa Jumkilselever faktiskt kan börja direkt utan att åka via Åkerlänna och Fritids så skulle siffrorna alltså bli ännu bättre både vad gäller restid och kostnad. Föräldrarna i Arbetsgruppen kan således inte se hur deras förslag skulle vara Optimerat över huvudtaget? Idrottshallen i Jumkil har dessutom ingen konkurrens om tider så att inte lägga Slöjd och Idrott i anslutning till morgon eller em eller heldag vore att slösa på både barnens restid och kommunens ekonomiska resurser.

Som tillägg till denna punkten tillkommer att Skuttunge Skolas idrottshall också är en liten Gymnastiksal som man där nyttjar i samma Utsträckning som Åkerlänna skola göra idag med sin. Skuttunges Rektor informerade att så kommer den göra även framledes. Alltså kan inte Åkerlännas skolas Gymnastiksal räknas bort ur kalkylen för Resor till och från Slöjd resp Idrott för de klasser som tex inte har slöjd dvs f-2 vilket till hösten 2016 skulle bli. $12+22+17 = 41$ elever som inte behöver åka buss till Jumkil för Idrott.

Se Bil: Förslag klassindelning.

Se även bil. Alternativ Beräkning (kallas optimering men enligt ovan förklaring kan det inte vara en Optimering snarare tvärs om.)

- Tagit hänsyn till majoritetens Landsbygdsprogram Se bilaga Landsbygdsprogram
- tagit hänsyn till arbetstillfällen och föreningslivet som försvinner i bygden tex:
 - Kyrkans samarbete med Fritids = arbetstillfällen som hotas
 - affären = service = arbetstillfällen
 - Idrottsföreningen = hotad, barnen går troligen i en nära skolan med kompisarna
 - inflyttning = minskar
 - Bussarna = kommer tillgängligheten och busstrafiken kunna bibehållas utan elever.
 - Idrottsföreningen förlorar tillgång till gymnastiksalen
 - Att lägga ner en skola kan aldrig främja förstärkning av en bygd och landsbygd endast avbefolka.
- sett möjliga lösningar utan agerat utifrån vad de ser som problem, arbetar inte lösningorienterat, motargumenten håller inte.
 - Långt till chefer = som idag, dessutom finns allt lösningar det är trots allt 2016, internet, bil, videomöten osv, Dessutom kan en tillfällig lösning för Barnens bästa vara mer än rättfärdigad när Barnen vinner på det och det är just tillfälligt..
 - svårigheter att anställa lärare består i hela landet och är inte Åkerlännas unika problem vi har många fler landsbygdsskolor i sverige som inte läggs ner bara för att det är just långt till landsbygdsskolorna. De två åren det handlar om kommer det troligen vara ett överskott på lärare som vill ha platserna i Åkerlänna (dvs både åkerlännas och jumkils lärare) Jumkil ligger dessutom bara 1mil närmare stan och skulle vara lika svår att få lärare till som åkerlänna skola men den ska nybyggas så argumentet håller inte som unikt för Åkerlänna Skola.
 - hur kan man istället göra för att göra jobben på landsbygdsskolorna attraktiva,
 - hur kan man jobba med att hitta lösningar på att befolka landsbygden och skolorna istället för att lägga ner dem och försvåra tillväxten.
 - Organisatorisk påverkan klasser enligt bilaga 2D i Lokalförsörjningsplanen svar på denna fråga om hur barnen påverkas motbevisas i bilaga bil2 Påverkan på varje elev av de olika förslagen

SLUTLIGEN

Ingen gång har vi fått svar och motivering från UTBN hur deras beslut kan vara bättre för barnen sett till informationen i bil. 1, 2 & 3. Denna fråga har vi ställt från dag ett sen vi presenterat vårt förslag.

Åkerlännas förslag är en Alternativ lösning för Jumkils Evakuering och därmed en framflytt av Åkerlännas Nedläggning till 2018. Hela förslaget bygger på att göra det så smärtfritt och tryggt för barnen som möjligt fram till Jumkilskolan står klar och tiden efter dessa två år då föräldrarna i Åkerlänna passerar Jumkilsskolan på vägen till sina arbeten varje dag, kan få fortsätta att ha sina barn i Jumkilskolan med sina välkända kompisar, miljöer och lärare.

AVSLUTNINGSVIS

Åkerlänna Arbetsgrupp/Föräldrargrupps förslag har inte fått adekvat tid eller önskad dialog i ärendet samt alldeles för kort tid att göra sina ev. skolval. Samt att vald skola för Åkerlänna i framtiden inte ger Barn eller föräldrar optimal lösning för Resa till och från skola, dagis och fritids. Detta kommer påverka Åkerlännas Föräldrar och Elever negativt genom onödigt långa restider och vägar och försvårande hantering av Hämtning och Lämning pga detsamma. Har föräldern dessutom barn på dagis i Åkerlänna och Morgonfritids i Skuttunge(Iov Storvreta) ska avlämning resp Hämtning ske på två ställen och detta kommer föräldra restiderna avsevärt samt att ev arbetstider får justeras eller att barnen måste gå längre på Dagis resp Fritids för att upphämtning ska hinnas med. (se bilaga Praktiskt Exempel)

detta beslut måste omrevideras och med fokus på att beröra så få barn och skolor som möjligt och för att ge barnen en trygg och stabil tid i skolan tills Jumkilsskolan står klar.

Detta beslut måste omrevideras och bör ske i samråd med föräldrarna då vägarna och restiden på de mkt smalare och krokigare vägarna som leder till Skuttunge, Björklinge och Storvreta inte är bästa skick och just väldigt smala och kurviga. så i restiden ingår inte bara antal KM utan vägens beskaffenhet. Som i fallet om Åkerlänna får Jumkil som skolval from 2018 i kombination med att Åkerlänna och Jumkil Slås ihop i väntan på Jumkils skola står klar. Måste vara det enda rätta för Barnens bästa.

Barnkonsekvensanalys måste utföras.

Samtliga Bilagor

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B9ebib7ntIS2MFBKRjd0aVp6d28>

Åkerlännas busstider

Ursprungsförslag Alternativt förslag Alternativt – helt optimerad skjutning

Grupp	Jumkil till Bålunge	Åkerlännas till Skuttunge	Idrott/Skjöld (i Skuttunge)	Jumkil till Åkerlännas	Idrott/Skjöld (i Jumkil)	Jumkil till Åkerlännas	F-2	3-5	F-2	Jum 3-5	Åk 3-5
Restid ToR	24	30	16	30	30	30	30	30	0	15	30
Per individ - min/v	120	150	32	150	60	135	0	15	30		

Antal elever som
omfattas

66	22	22	88	37	29	51	29	8
----	----	----	----	----	----	----	----	---

Totalt gruppen - min/v

7920	3300	704	5280	5550	3915	0	435	240
------	------	-----	------	------	------	---	-----	-----

Totalt alla grupper –
min/v:

11 924 min/vecka	15 180 min/vecka	10 140 min/vecka
------------------	------------------	------------------

varav Jumkilsbarn

7920	13860
------	-------

varav Åkerlännabarn

4004	1320
------	------



www.uppsala.se

Utbildningsnämnden

Aktbilaga.....

2016 -04- 26

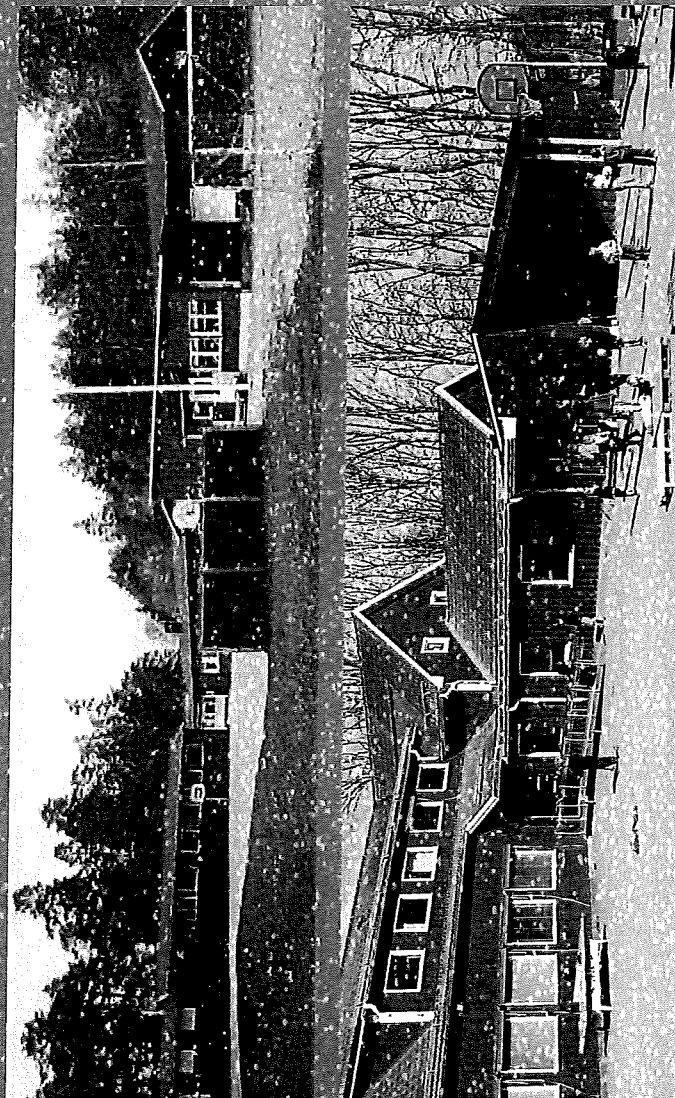
Målnr.....

FÖRBALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

991

24

Åkerlänna & Jumkil



Aktbilaga.....

2016-04-26

Månr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Åkerlänna + Jumkil

- I många år har Skolorna Åkerlänna och Jumkil samarbetat i vissa ämnen samt friluftsdagar mm.
- När satsningar görs på skolorna i Kommunen så väljer man att renovera och ny-bygga Jumkils skola som behöver en skola att evakueras till under 2 år
- Samtidigt lägger man ner syster skolan Åkerlänna pga för få elever.

Aktzilaga.....

2016-04-26

Månr.
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Kommunens förslag

- Evakuera Jümkil skola till Bälunge skola för återflytt om 2 år
- Lägga ned Åkerlännaskola, erbjuda plats i Skuttunge skola (som inte ligger geografiskt riktigt för bygdens föräldrar vilket däremot Jümkil gör) i ett annat rektorsområde
- Fritids på tre ställen huvudsakligen i skuttunge, men lov i Björklunge och Sommarlov i Storvreta Pluggparadis

Aktbilaga.....

2016-04-26

Mått...
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Åkerlänna's Förslag

- Evakuera Jumkil skola till Åkerlänna skola för återflytt om 2 år när skolan står klar igen.
- Integrera Jumkil och Åkerlännas elever med varandra i en skola med lediga platser för 68 elever till.
- Skulle Åkerlänna skola inte ha ett elevunderlag om 2 år, flyttar Åkerlännas elever med Jumkilsbarnen till Jumkils skola som är det naturliga valet rent geografiskt för boende i Åkerlänna bygd.

Aktbilaga.....

2016-04-26

Märr.
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Vilket förslag är bäst?

1. Kommunens: där två skolor ska utrymmas för att integreras med två andra skolor (som inte räknat med så stort tillskott) under två år för att sedan kunna flytta åter till Jumkils skola när skolan står klar.

ELLER

2. Åkerlännas: Slå ihop de samarbetande skolorna med varandra i Åkerlännas skola med lediga platser tills Jumkils skola står klar och därefter flytta samtliga elever/lärare till nya skolan i Jumkil.

Aktbilaga.....

2016 -04- 26

Månr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Så här tänker vi i Åkerlädda

Att först flytta elever till två olika skolor för att efter 2 år ryckas bort från miljön, lärare, kompisar och den trygghet de lyckats bygga upp under dessa två år för att sedan flytta åter till den nya skolan i Jumbil när den står klar. Återigen med nya lärare nya elever och ny miljö.

HUR? skulle det kunna vara bättre för barnen än:

Att flytta ihop 2 samarbetande skolors elever och endast ändra lokaler efter 2 år men samma lärare samma barngrupper som de haft och varit under de senaste 2 åren

...Forts Så här tänker vi i Åkerlänna

inte hjälper Åkerlänna skola att bestå efter dessa 2 år, men det vi jobbar för är vad som är bäst för barnen.

Barnens bästa måste stå i främsta rummet och då måste vi planera längre fram än de 2 närmaste åren. Geografiskt sett så ligger Jumkil bäst till med tanke på att de flesta jobbar i Uppsala och passerar därför Jumkil varje dag. Och skolorna har samarbetat sen flera år.

Barn behöver trygghet och stabilitet för att ha bästa förutsättningarna i skolan och det tror vi att vårt förslag kan ge både nuvarande barn, kommande barn, syskon, lärare och föräldrar.

Aktbilaga.....

2016-04-26

Månr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Utbildningsnämndens Majoritet har nu beslutat att gå vidare på sitt Förslag och lägga ner Åkerlänna skola

Utbildningsnämndens

Förslag

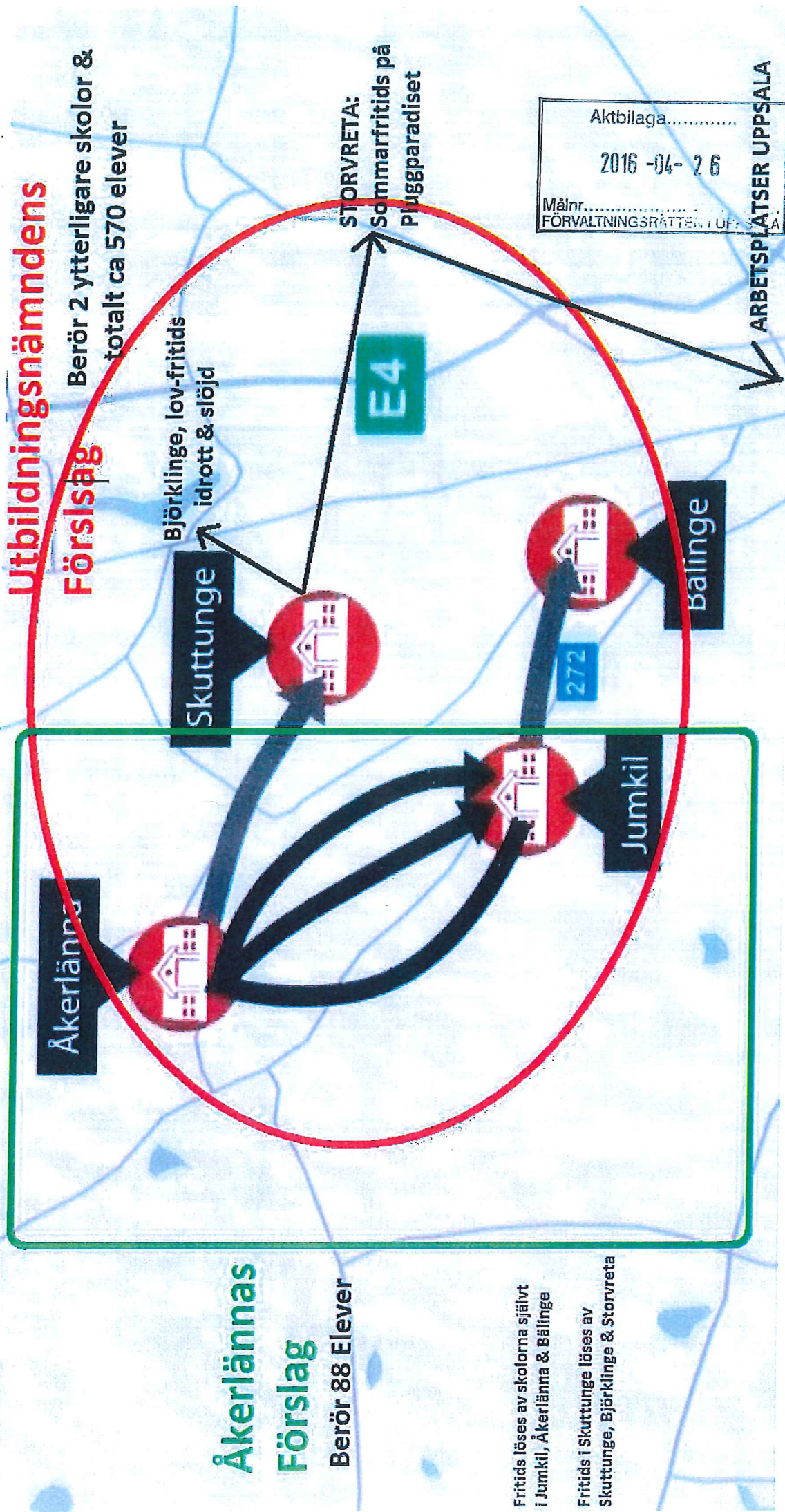
Berör 2 ytterligare skolor &
totalt ca 570 elever

Åkerlännas Förslag

Berör 88 Elever

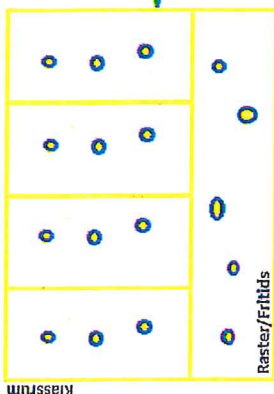
Fritids löses av skolorna självt
i Jumkil, Åkerlänna & Bälinge

Fritids i Skuttunge löses av
Skuttunge, Björklinge & Storvreta

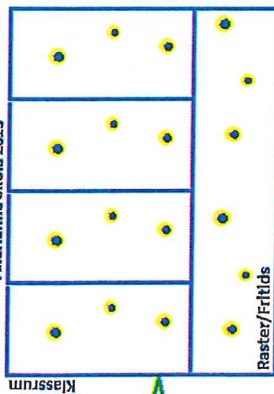


UTBILDNINGSNÄMNDENS Förslag = Nedläggning Åkerlänna HT 2016

Jumkil Skola 2015



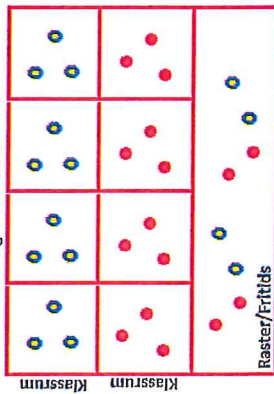
Åkerlänna Skola 2015



Samarbetar
Idrott/slöjd

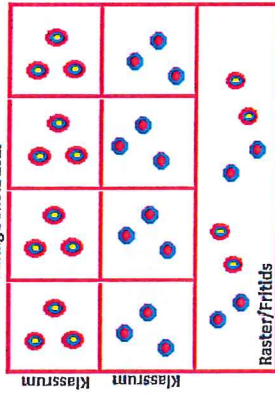


Bällinge Skola 2016

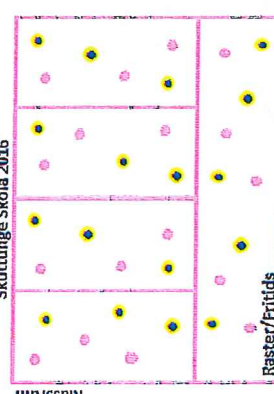


Fritids i Bällingeskolan

Bällinge Skola 2017

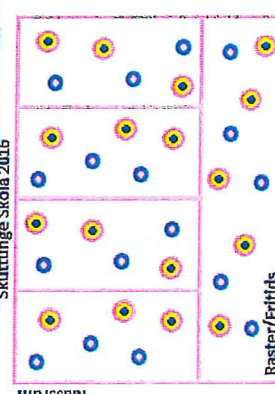


Skutunge Skola 2016



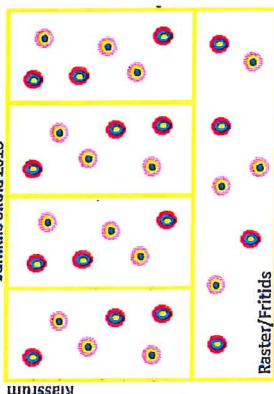
Idrott/slöjd i Björklunge vissa dagar även fritids i Björklunge skola & Storsveta Pluggparadis

Skutunge Skola 2015



Jumkil och Åkerlänna elever

Jumkil Skola 2013

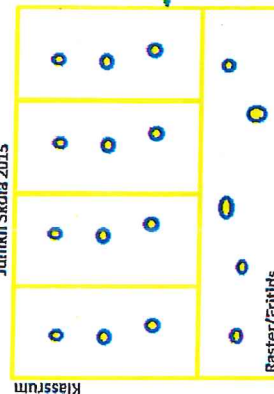


Nya Lärare
Nya Elever
Nya Lokaler
Tapparkompisar

Kommunens tanke
verkar dock vara att
Åkerlänna fortsätter
att gå i Skutunge även
när Jumkil står klart.
Trots den omväg skola
och fritids innebär för
barn och föräldrar.

ÅKERLÄNNAS Förslag = Nedläggning Åkerlänna HT 2018

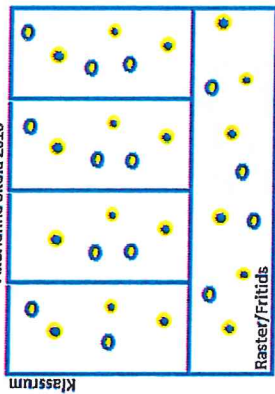
Jumkil Skola 2015



Samarbetar
Idrott/slöjd

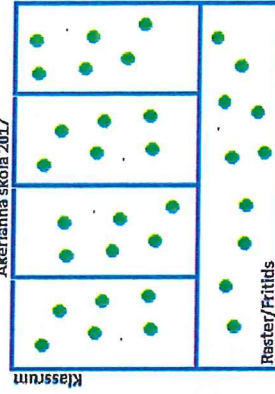
Fortsätter samarbetet genom att slå ihopp

Åkerlänna Skola 2016



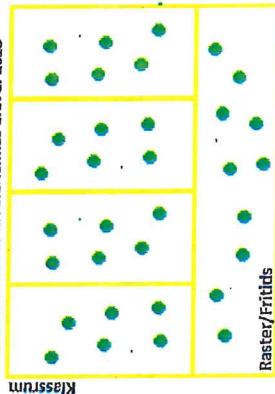
F-2 idrott i Åkerlänna idrottshall / 3-5 Slöjd och Idrott i Jumkil (Som idag)

Åkerlänna skola 2017



Samtliga Elever flyttar till
Åkerlänna läggs ned

Jumkil Skola med Åkerlänna elever 2018



Helt integrerade sen 2017
Samma lärare
Samma Elever
Samma kompisar
Nya Lokaler

Aktbilaga.....

2016-04-26

Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Resvägarna för Åkerlänna
att gå i Jumkil skola är
Inga jämfört med som
idag i Åkerlänna skola då
Jumkilskolan ligger intill
riksväg 272 på vägen till
arbetsplatser i uppsala. F

EXEMPEL På hur det skulle kunna se ut i Åkerlänna skola med jumkilseleverna

Förlsaget kommer från en lärare.

Åkerlänna skola: 4 klassrum, 3 gruppgrum + matsal för grupparbeten, Bibliotek, Idrottshall.
Utomhus: Fotbollsplaner och Eljusspår i anslutning till skolan. Vinter, Skidspår och Spolad is

Siffror för HT -16, bekräftade av Rektor Stefan 5 mars.

88 elever Totalt Åkerlänna + Jumkil

Varav:

68 elever från Jumkil

20 elever från Åkerlänna

Aktbilaga.....
2016 -04- 26
Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Gruppindelning utifrån antal i per klass:

F-Klass	12st
1:or	22st
2-3:or	28st
4-5:or	26st

Resurser:

Jumkils lärare

Fritidspersonal även under skoltid (som idag)

2-3 an 1 resursperson

1:an ev 1 resursperson

Kan fördelas där et behövs som bäst m Möjlighet till grupptimmar i gruppum

Idrott och Slöjd

3- 5 i jumkils slöjd och passa på att använda Idrotts hall i jumkil som ändå måste hyras fram till nybyggda skolan är klar.

f-2 Idrott i Åkerlännas idrottshal (så som det sker idag)

Inte helt klart nedan vad som enligt Kommunen skulle vara helt optimerat i nedan förslag förutom att Åkerlännas förslag räknar bort de elever som faktiskt behöver åka och ha idrott. Dock finns en deloptimering i kommunens uppdaterade kalkyl då vi nämnde att alla elever från Jumkil inte har fritids av 4-5:e klassare och därav inte behöver åka en extra tur till Åkerlänna för morgon resp Eftermiddagsfritids. Och har räknat på det som en halv resa för dem i nedan tabell, vilket inte heller blir helt korrekt i uträkningen. men den påvisar ändå fördelarna med vår korrigering på riktiga siffror. På antal elever som HAR Slöjd och därmed idrott i Jumkilskolan 2ggr i veckan

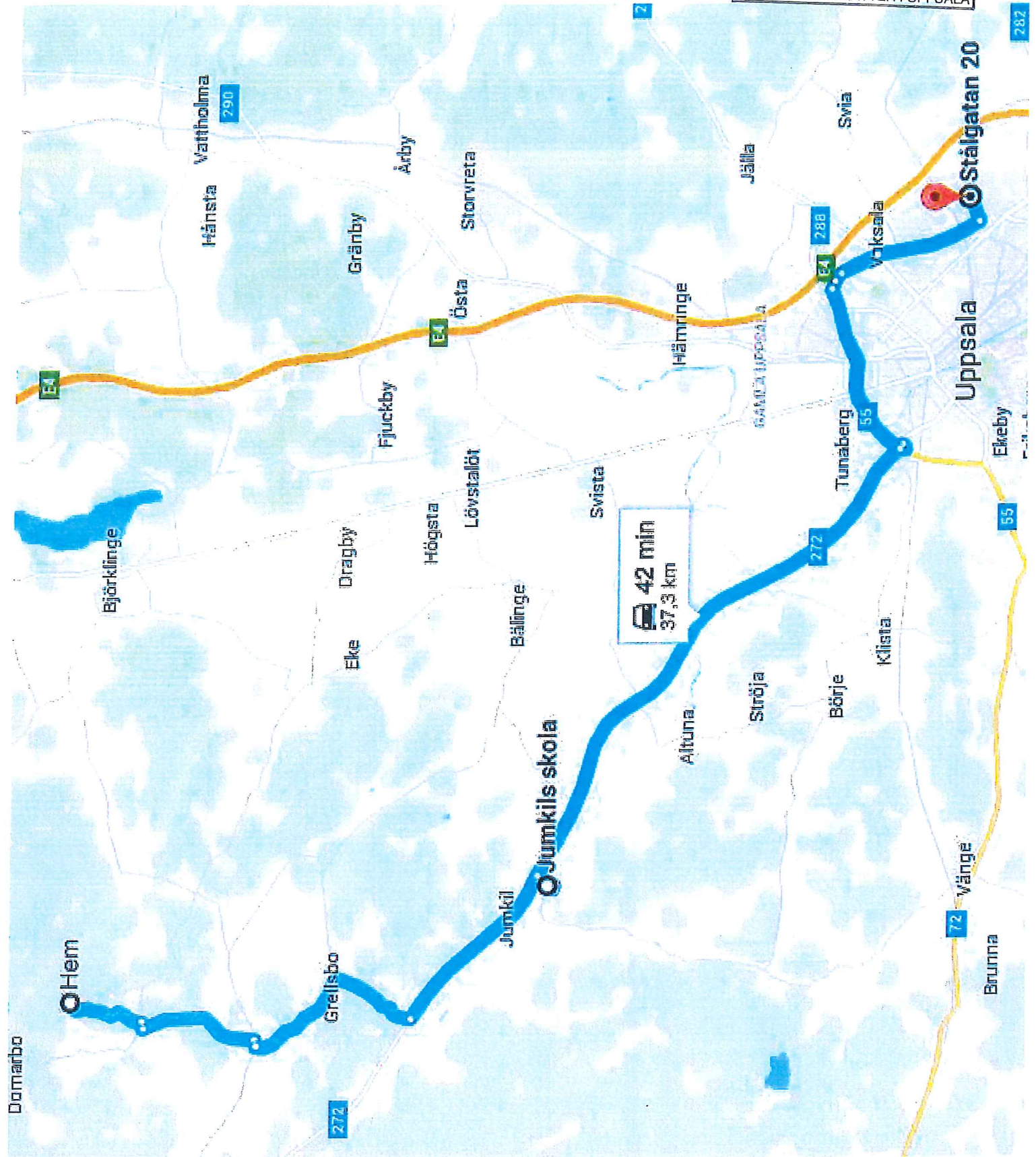
Grupp	Ursprungsförslag			Alternativt förslag		Alternativt – helt optimerad skjutsning				
	Jumkil till	Åkerlänna till	Idrott/Skjöld	Jumkil till	Idrott/Skjöld	Jumkil till		Idrott/Skjöld		
	Bältinge	Skutunge	(i Skutunge)	Åkerlänna	(i Jumkil)	Åkerlänna		F-2	Jum 3-5	Åk 3-5
Restid ToR	24	30	16	30	30	30	30	0	15	30
Per individ - min/v	120	150	32	150	60	150	135	0	15	30
Antal elever som omfattas	66	22	22	66	88	37	29	51	29	8
Totalt gruppen - min/v	7920	3300	704	9900	5280	5550	3915	0	435	240
Totalt alla grupper – min/v:	Totalt: 11 924 min/vecka			Totalt: 15 180 min/vecka		Totalt: 10 140 min/vecka				
varav Jumkilsbarn			7920		13860					9900
varav Åkerlännbarn			4004		1320					240



www.uppsala.se

Utbildningsnämnden

Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

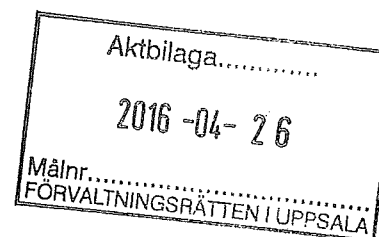




Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET I UPPSALA

Skyttorp 2014-03-04



Investera i Uppsalas landsbygd!

**Sex punkter och 20 förslag för
jobb och tillväxt i hela kommunen**

"Uppsala är en expansiv storstad men också en vidsträckt landsbygdskommun. En fjärdedel av kommunens invånare bor utanför centralorten Uppsala. Alla Uppsalabor, oavsett var de bor, har rätt till en bra närmiljö, goda kommunikationer och service, skola och barnomsorg inom ett rimligt avstånd. Så är det inte i dag. Landsbygden erbjuder en varierande natur och en rik kulturmiljö och skulle kunna rymma långt fler bostäder och arbetsplatser än i dag. Trots det hamnar landsbygdsborna ofta i stadens skugga och får inte samma möjligheter att påverka den kommunala planeringen. Det vill vi ändra på."



Innehållsförteckning

Inledning	2
I. Ge fler möjlighet att jobba och bo på landsbygden!.....	4
II. Förbättra kommunikationerna!	6
III. Öka likvärdigheten i skola och välfärd!.....	8
IV. Förbättra den kommersiella och offentliga servicen!	10
V. Skapa attraktiva boendemiljöer!	12
VI. Öka möjligheterna till demokratisk påverkan!.....	14





Inledning

Uppsala är inte bara Sveriges fjärde storstad. Både till ytan och befolkningsmässigt är Uppsala också en stor landsbygdskommun. Sett till befolkning är Uppsalas rentav Sveriges främsta landsbygdskommun. En fjärdedel¹ av kommunens invånare bor utanför centralorten Uppsala. I 17 tätorter, i ytterligare ett antal småorter och på landsbygden bor närmare 50 000 av kommunens invånare.

Alla Uppsalabor har rätt till en bra närmiljö, goda kommunikationer och service, skola och barnomsorg inom ett rimligt avstånd, oavsett var man bor i kommunen. Så är det inte idag. Det är verkligheten för många på Uppsalas landsbygd.

Sedan kommunalnämnderna avskaffades har landsbygden ofta hamnat i skymundan, den politiska representationen har försämrats och den fjärdedel av kommunens invånare som bor på landsbygden har inte längre samma möjligheter att påverka den politiska utvecklingen.

Det här vill vi ändra på. Om Uppsalas landsbygd ska vara en plats där företag startas, jobb skapas och människor väljer att bo och bilda familj måste landsbygdens behov bli sedda och dess fördelar synliggöras.

Under hösten har vi därför besökt samtliga tätorter på Uppsalas landsbygd. Vi har träffat företagare, besökt verksamheter som skolor och förskolor och vi har knackat dörr. Besöken är ett led i Socialdemokraternas dialog med kommuninvånarna om hur vi kan utveckla alla delar av kommunen. Vi har fått in många värdefulla synpunkter. Nu presenterar vi ett antal förslag för att ta till vara landsbygdens tillväxtpotential och ge alla kommuninvånare likvärdiga förutsättningar. I vår fortsätter dialogen och vår ambition är att göra landsbygdens förutsättningar att växa och utvecklas till en viktig fråga i höstens val.

Uppsala ska inte bara vara Sveriges fjärde storstad, vi ska också vara en av landets bästa landsbygdskommuner! Det handlar om jobben, om skolan och välfärden, om den lokala servicen och om möjligheterna att påverka.

Skyttorp den fjärde mars 2014
Socialdemokraterna

Marlene Burwick
Kommunalråd (S)

Erik Pelling
Kommunalråd (S)

¹ Närmare en fjärdedel av kommunens 205 199 invånare bor utanför centralorten Uppsala. De flesta i någon av kommunens många tätorter och småorter (ca 14 procent) men många också på den rena landsbygden (ca 10 procent).



I. Ge fler möjlighet att jobba och bo på landsbygden!

Många av de företag som håller igång Uppsalas näringsliv finns på landsbygden. Det handlar om allt från hantverkare och transportföretag till kommunens alla lokala jordbrukare och livsmedelsproducenter. Ett livskraftigt lokalt baserat företagande är därför lika viktigt för staden Uppsala som för en levande landsbygd. Det handlar om småföretag som är flexibla och anpassar sig till nya lösningar – samtidigt som de är en viktig del av lokalsamhället omkring dem. Med rätt förutsättningar kan dessa företag dra nytta av den konkurrensfördel som närheten till Uppsala och Stockholm utgör. I de här företagen och i de nya som startas kan många nya jobb tillkomma. Det här lokala företagandet behöver lyftas fram i kommunens näringslivsarbete och ges möjlighet att lägga anbud när kommunen upphandlar.

Uppsala behöver en modern och aktiv tillväxtpolitik för hela kommunen. Det är många gånger i de små och medelstora företagen som de nya jobben skapas. Där spelar landsbygden en viktig roll. Vi vill därför investera i landsbygdens näringsliv, exempelvis genom att stödja utbyggnaden av grundläggande service, förenkla för företag att expandera, bistå innovationer på landsbygden samt handla av ett ambitiöst ekologiskt jordbruk.

Grunden för inflyttning och ett förbättrat serviceutbud på Uppsalas landsbygd är fler bostäder. Fler ska ha möjlighet att bo på Uppsalas landsbygd och i kransorterna. Här ska man kunna förverkliga drömmen om ett eget hus, men också ha möjlighet att bo i hyresrätt till rimliga kostnader. En blandad bebyggelse och möjlighet att växla mellan olika boendeformer är lika viktigt utanför staden. Kan tillgången på hyresrätter, bostadsrätter och bostäder för alla åldrar förbättras på landsbygden kommer befintliga hus ut på marknaden samtidigt som fler får möjlighet att bo kvar på landsbygden när livet förändras. Om Uppsala kommun ska öka byggandet också utanför Uppsala stad krävs en mental omställning. Närheten till storstaden Uppsala är en stor fördel men har också resulterat i en bostadspolitik som utgår från stadens behov. Uppsala måste vara beredd att ta till sig den lilla kommunens arbetsätt. Insatserna som krävs för att lösa bostadsbristen i staden kan då kompletteras med andra arbetsätt anpassade utifrån den mindre skalan på landsbygden. Attraktiva orter i kollektivtrafiknära lägen finns det gott om i Uppsala kommun. Det Uppsalas saknar är en aktiv bostadspolitik, en långsiktig strategi för markförsörjning och en effektiv kommunal handläggning av planer och bygglov, anpassad utifrån landsbygdens behov.



Landsbygden skulle kunna rymma långt fler bostäder och arbetsplatser än idag. Det vill vi förverkliga!

1. **STIMULERA TILL ÖKAT FÖRETAGANDE PÅ LANDSBYGDEN** inom såväl aktiebolag, kooperativa företag samt egenanställningsföretag (c-företag).
2. **GE MINDRE LOKALA FÖRETAG MÖJLIGHET ATT LÄGGA ANBUD** genom att dela upp kommunala upphandlingar i mindre delar. Rätt använt är upphandling ett starkt verktyg för att skapa jobb och för att stärka lokala småföretag.
3. **FÖRBÄTTRA UTBUDET AV PLANLAGDA TOMTER** för såväl flerbostadshus som småhus i tätorterna på landsbygden.
4. Bjud in byggbranschen till **BYGGDAGAR FÖR ATT MARKNADSFÖRA MÖJLIGHETERNA TILL BOSTADSBYGGANDE** och fastighetsutveckling i kollektivtrafiknära lägen på Uppsalas landsbygd.
5. Utred möjligheten att via kommunens markinnehav och kommunala fastighetsbolag **BYGGA FLERBOSTADSHUS** i kollektivtrafiknära lägen i tätorterna på Uppsalas landsbygd.



II. Förbättra kommunikationerna!

Bara sex procent av glesbygdsborna i Uppsala kommun har tillgång till fiberanslutet bredband. Tyvärr verkar utbyggnaden stå och stampa och faktum är att Uppsala är ett av de län där utbyggnaden på landsbygden går långsammast. Den dåliga bredbandstäckningen är ett reellt hot mot en levande landsbygd. Tillgång till internet är en grundläggande förutsättning för företagande och näringsliv på landsbygden. Ska företag stanna kvar och nya etablera sig på landsbygden krävs ett fungerande och utbyggt internet. Internet spelar också en allt större roll för medborgarna. Med andra ord blir frågan om tillgången till bra internet mycket viktig för att främja en levande landsbygd där fler kan bo och arbeta. Det handlar om att långsiktigt investera för en framtid där internet kommer att spela en ännu större roll.

Kollektivtrafiken ska vara det enkla, prisvärda och snabba färdssättet i kommunen. Samtidigt är bilen ett måste för många, inte minst för Uppsalas stora landsbygdsbefolkning, och ska förbli en möjlighet för alla. Idag vittnar företag och verksamheter som skolor och förskolor på landsbygden om stora svårigheter att rekrytera personal på grund av brister i kollektivtrafiken och många räds att starta upp företagande på landsbygden av samma anledning. Även skolor har svårt att hitta vikarier på grund av brister i kollektivtrafiken.

Att kollektivtrafiken fungerar är en förutsättning för ett fungerande arbetsliv, tillväxt och en levande landsbygd. Fler pendlarparkeringar, tågstopp i Vänge och Järlåsa och förbättringar i både turtäthet och linjedragningar är åtgärder för att öka landsbygdens attraktivitet.

Socialdemokraterna sätter jobben först. Uppsala behöver en aktiv näringspolitik för ett bra näringslivsklimat. Det är lika viktigt på landsbygden som i staden. Kommunens insatser måste därför ge både stad och landsbygd möjlighet att växa och utvecklas. För att lyckas bredda Uppsalas näringsliv och sänka arbetslösheten spelar landsbygden en avgörande roll.



Uppsalas landsbygd med sin närhet till såväl Sveriges fjärde storstad som huvudstaden ska vara en plats där företag startas, jobb skapas och människor väljer att bo:

6. **ÖKA TAKTEN I BREDBANDSUTBYGGNADEN** och stimulera framväxten av fiberföreningar och småföretagande som bygger fiber på Uppsalas landsbygd.
7. **FÖRBÄTTRA TILLGÅNGEN PÅ PENDLARPARKERINGAR** för såväl bil som cykel både i tätorter och på landsbygden. Genom en genomtänkt strategi för pendlarparkeringarnas lokalisering kan onödigt bilresande undvikas samtidigt som kundunderlaget för det lokala näringslivet kan stärkas.
8. Uppsala kommun har ett tätt samarbete med UL kring utvecklingen av kollektivtrafiken i Uppsala stad. Motsvarande **STRATEGI FÖR KOLLEKTIVTRAFIKENS UTVECKLING** behövs även för Uppsalas landsbygd.



III. Öka likvärdigheten i skola och välfärd!

Närheten till skola och barnomsorg liksom tillgången till en god äldreomsorg är lika viktig på landsbygden som i staden. Alla föräldrar, oavsett var i kommunen man bor, ska kunna lämna sina barn till en skola eller förskoleverksamhet av hög kvalitet. Alla elever ska nå kunskapsmålen i grundskolan. Velfärden ska vara likvärdig i hela kommunen. För att det ska gälla behövs en ökad förståelse för att olika förutsättningar gör att verktygen kan skilja sig från de som används i storstaden Uppsala.

Avgörande för velfärden på landsbygden är att skolorna i tätorterna runt om i kommunen kan behållas och utvecklas. En skola på nära håll för yngre barn ger trygghet och attraktivitet åt lokalsamhället. De mindre skolorna på Uppsalas landsbygd är fenomenala på att utnyttja personalresurserna och att hitta samarbeten mellan skolorna. Det ska uppmuntras. För att klara elevunderlaget måste skolskjutsar fungera och det ska vara tryggt att ta sig till skolan.

Skolan och barnomsorgen på landsbygden ska ha samma förutsättningar att bedriva pedagogisk verksamhet som skolor och barnomsorg i staden. Flera förskolor och skolor vittnar idag om problem att rekrytera personal. Ett annat problem som lyfts fram är det faktum att avstånden till större kulturinstitutioner och idrottsanläggningar, eller snarare det snäva tidsfönster mellan klockan 9 och 15 som gäller för "kulturbussarna"², idag försvårar för elever på landsbygdsskolor att få samma tillgång till stadens kulturinstitutioner och studiebesök.

För de lite större barnen spelar fritidsklubbar och fritidsgårdar en viktig roll. De behöver därför finnas geografiskt placerade över hela kommunen.

² Kulturbuss innebär att kostnadsfritt resa med vanlig regionbuss- och -tågtrafik - inklusive stadstrafiken i Uppsala under lågtrafik: <http://www.lul.se/kulturbuss>



Alla föräldrar, oavsett var i kommunen man bor, ska kunna lämna sina barn till en skola eller förskoleverksamhet av hög kvalitet. Valfärden ska vara likvärdig i hela kommunen!

9. UNDERLÄTTA REKRYTERINGEN AV FÖRSKOLLÄRARE OCH LÄRARE TILL FÖRSKOLOR OCH SKOLOR PÅ LANDSBYGDEN.

Skolorna och förskolorna på Uppsalas landsbygd måste ses som den tillgång de är och ges förutsättningar att verka på likvärdiga villor.

10. Inled samtal med UL och landstingets kulturnämnd för att **FÖRBÄTTRA MÖJLIGHETERNA FÖR SKOLORNA PÅ LANDSBYGDEN ATT TA SIG TILL UPPSALAS KULTURUTBUD.** Det tidsfönster på kl. 9-15 som reglerna för ”kulturbussen” idag erbjuder är för snävt.



IV. Förbättra den kommersiella och offentliga servicen!

Utan service inga företag, utan företag ingen service. Och utan service inte heller någon inflyttning. En ort utan butik eller tankstation förlorar i attraktivitet för såväl boende som företagande – vilket i förlängningen riskerar att leda till bristande underlag för att bedriva offentlig service som skola eller äldreboende.

Alla Uppsalabor har rätt till en bra närmiljö och service inom ett rimligt avstånd, oavsett var man bor i kommunen. Utvecklingen går tyvärr åt det motsatta hållet. Nästan var fjärde butik i Uppsala län har försvunnit sen mitten av nittiotalet. På flera orter som i Bälinge och Björklinge har utbudet och konkurrensen försämrats sedan två butiker blivit en och det finns många exempel på tätorter i Uppsala kommun som står helt utan en närbutik. Lövsalöt som så sent som på 90-talet hade två butiker har idag ingen, butiken i Ramstalund har stängt liksom butiken i Skyttorp. De landsbygdsbutiker som fortfarande finns kvar vittnar om stora svårigheter och många hotas av nedläggning. När butiken stänger, försvinner inte bara servicen utan också en viktig mötesplats. Ofta är lanthandeln även ombud för apotek, systembolag och post.

Butiksdöden slår direkt mot landsbygdens attraktivitet och tillväxt. Samtidigt är den ingen naturlag. Handlarna själva har givetvis ett ansvar att se till att utbud och service möter upp kundernas behov. Och det lokala engagemanget för ortens eller bygdens butik ska inte underskattas. Men det är kommunen som genom sin bostadspolitik och sin upphandling långsiktigt kan stärka kundunderlaget och det är kommunen som genom sin handelspolitik kan välja att antingen främja den lokala bostadsnära handeln eller som nu sker välja att lägga krokben för den genom en låt-gå-politik till förmån för storskaliga biltrafikstrande externa köpcentrum.

Om en bygd kan behålla och utveckla det lokala serviceutbudet, gynnar det hela kommunen. Det blir enklare att leva, företagandet och jobben får bättre förutsättningar och utvecklingen blir positiv och hållbar. Här har Uppsala mycket att lära av andra landsbygdskommuner runtom i Sverige. Vi vill bland annat se över möjligheterna för butiker att skapa avtal med kommunen om att få ersättning för att agera som lokala servicepunkter åt kommunen. Sådana avtal förekommer i andra kommuner. De skulle kunna förbättra samhällsservicen för invånarna samtidigt som butikerna får ytterligare ett ben att stå på. Vi vill även se till att det finns en landsbygdsutvecklare hos kommunen så att butiker och föreningar får en tydlig ingång till kommunen för att diskutera hur den lokala servicen ska kunna säkerställas.



Vi vill göra de mindre tätorterna i Uppsala kommun till livskraftiga knutpunkter för medborgerlig och kommersiell service:

11. Ge kommunens enhet för näringsliv och marknad, centralt placerad under kommunledningen, ett särskilt **ANSVAR FÖR JOBB OCH TILLVÄXT på LANDSBYGDEN**. Låt den fungera som den självklara ingången för alla som bidrar till landsbygdens utveckling.
12. **FÖRBÄTTRA SAMHÄLLSSERVICEN FÖR KOMMUNINVÅNARNA OCH GE LANTHANDLARNAS YTTERLIGARE ETT BEN ATT STÅ PÅ**. Detta genom att utreda möjligheten för butiker att skapa avtal med kommunen om att få ersättning för att agera som lokala servicepunkter åt kommunen.
13. Pröva möjligheten att via Länsstyrelsens regionala serviceprogram³ ge stöd⁴ för att **UPPRÄTTHÅLLA EN FÖRSÖRJNING MED DAGLIGVAROR OCH DRIVMEDEL** i gles- och landsbygder. Det kan handla om investeringsstöd till anskaffning av inredning och utrustning, om kompetenshöjande insatser och om varuhemsändningsbidrag.
14. Ge Uppsalas kommunala fastighetsbolag UKFAB i uppdrag att **UTVECKLA CENTRUMMILJÖERNA I TÄTORTERNA** på landsbygden tillsammans med lokala handlare och fastighetsägare.
15. Använd "Arvikamodellen"⁵ och dela upp livsmedelsupphandlingar utifrån storleken på de kök som beställer varor för att **GE LOKALA LIVSMEDELSBUTIKER MÖJLIGHET ATT BLI LEVERANTÖRER TILL KOMMUNALA ENHETER** som förskolor, skolor och äldreboenden i de mindre orterna.

³ Regionala Serviceprogram

<http://www.tillvaxtverket.se/huvudmeny/insatserfortillvaxt/regionalutveckling/kommersiellochoffentligservice/regionalaserviceprogram.4.3c4088c81204cca906180007493.html>

⁴ Förordning (2000:284) om stöd till kommersiell service. Stöd kan lämnas för att det i glesbygd och landsbygd skall kunna upprätthållas en försörjning med dagligvaror och drivmedel som är tillfredsställande med hänsyn till geografiska och befolkningsmässiga förhållanden: <https://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20000284.htm>

⁵ Tillväxtverket – "Arvikamodellen – bra för alla parter".

<http://www.tillvaxtverket.se/download/18.5a5c099513972cd7fea2d0eff/1369959274610/Aff%C3%A4rer+och+attityder+webb.pdf>



V. Skapa attraktiva boendemiljöer!

De som lever och verkar i lokalsamhället har störst kännedom om sitt närområde. Att känna sig trygg och uppleva att den gemensamma utomhusmiljön håller en bra standard är på många sätt en förutsättning för att trivas där man bor. Trasiga lampor, en murken parkbänk eller en illa skött park påverkar boendemiljön och därmed en tätorts attraktivitet negativt. På samma sätt påverkar dåligt utformade busshållplatser eller osäkra övergångsställen bilden av och känslan i ett samhälle.

För att i handling signalera att Uppsala kommun tar ansvar för utvecklingen i hela kommunen måste kommunen bli bättre på att upptäcka brister och ta tillvara utvecklingsmöjligheter i den gemensamma utomhusmiljön. Återkommande trygghetsvandringar⁶ är en väl beprövad och dokumenterat effektiv åtgärd för att uppnå just det.

Trygghetsvandringar innebär att en grupp människor går igenom ett område och inspekterar det ur trygghetssynpunkt. Vanligen deltar boende i området, men också fastighetsägare, lokala föreningar, företag, politiker och andra berörda. Under inventeringen identifieras platser som upplevs som otrygga eller har andra brister. Målet är att hitta gemensamma förslag på lösningar. Det kan handla om alltifrån belysning, särskilda passager och trafiksäkerhet till hur lekparken kan utvecklas.

På landsbygden är det ofta andra än kommunen som har väghållaransvaret eller som ansvar för utomhusmiljön men kommunen kan ändå spela en viktig roll som organisatör och som katalysator för förbättringsåtgärder i den fysiska miljön.

⁶ Trygghetsvandring - en vägledning

<http://www.boverket.se/Om-Boverket/Webbokhandel/Publikationer/2010/Trygghetsvandring-en-vagledning/>



En tätorts attraktivitet är en avgörande faktor för jobb och tillväxt. Vi vill därför:

16. Genomföra **ÅRLIGA TRYGGHETSVANDRINGAR I SAMTLIGA 17 TÄTORTER** på landsbygden för att tillsammans med boende, väg- och samfällighetsföreningar, föreningsliv, fastighetsägare och företag upptäcka brister och ta tillvara utvecklingsmöjligheterna i utomhusmiljön.

17. Inventera behovet av **TRAFIKSÄKERHETSHÖJANDE OCH KOLLEKTIVTRAFIK-FRÄMJANDE ÅTGÄRDER**⁷ vid övergångsställen, tågstationer och busshållplatser på landsbygden. Detta tillsammans med UL och Trafikverket.

⁷ På landsbygden handlar det ofta om statliga eller enskilda vägar som kommunen inte har något direkt ansvar för men kommunen är en viktig part när medlen i Regionförbundets länstransportplan 2014-2025 ska fördelas: <http://www.regionupsala.se/var-verksamhet/infrastruktur/infrastrukturplanering/>



VI. Öka möjligheterna till demokratisk påverkan!

En landsbygd i utveckling kräver att landsbygdens behov blir sedda. En vanlig åsikt bland den fjärdedel av kommunens invånare som bor utanför centralorten Uppsala är att landsbygdens behov och perspektiv inte blir sedda och sällan står i centrum för den politiska debatten. Tyvärr ligger det en hel del i det.

Socialdemokraterna kommer att lägga mycket energi på att befästa och utveckla Uppsalas position som Sveriges fjärde storstad. Det skapar jobb och utveckling som gynnar hela kommunen. Men om storstaden Uppsala missar landsbygdens tillväxtpotential och blundar för det ömsesidiga beroende som råder mellan en stad och dess omland kommer inte heller staden Uppsala att kunna nå sin fulla potential eller utvecklas på ett hållbart sätt. Alla förlorar om Uppsalas landsbygd förblir i bakvattnet.

Kommunens tidigare organisation med kommundelsnämnder och lokala kommundelsförvaltningar hade många brister men även en stor fördel i sin lokala närvaro och sin lokala representation. Vi vill pröva nya former för demokratiskt inflytande, lokal närvaro och dialog med alla kommuninvånare på Uppsalas landsbygd. Ett av kommunalråden ska ha jobb och utveckling på landsbygden som prioriterat ansvarsområde.

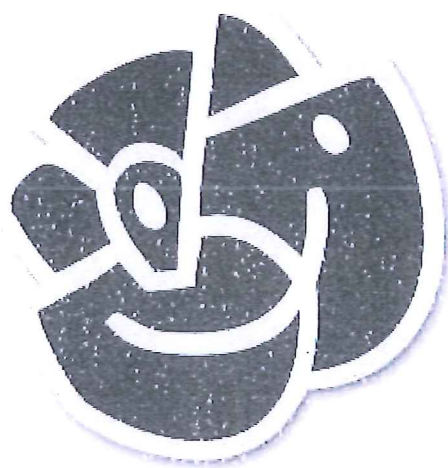
Att landsbygdsinvånarna ska komma till tals måste bli en viktig del i kommunens nya organisation. Kommunen kan lära av andra kommuner och måste våga pröva nya former för medborgardialog och demokratisk påverkan.

För att långsiktigt och uthålligt utveckla Uppsalas landsbygd behöver Uppsala kommun ett landsbygdsprogram. Det ska, förankras brett, förses med en genomförandeplan och inkluderas som en bärande del av kommunens översiktsplan.



Landsbygdsborna är $\frac{1}{4}$ men hamnar ofta i stadens skugga och får inte samma möjligheter att påverka den kommunala planeringen. Det vill vi ändra på! En landsbygd i utveckling kräver att landsbygdens behov blir sedda:

18. Inrätta ett **LANDSBYGDSKOMMUNALRÅD** för Uppsala kommun med landsbygdsutveckling som prioriterat ansvarsområde.
19. Att landsbygdsinvånarna ska **KOMMA TILL TALS** måste bli en viktig del i kommunens nya organisation. Kommunen kan lära av andra kommuner och måste våga pröva nya former för lokal närvaro, medborgardialog och demokratisk påverkan.
20. Ta fram ett **LANDSBYGDSPROGRAM**. Det ska, förankras brett, föras med en genomförandeplan och inkluderas som en bärande del av kommunens översiktsplan.



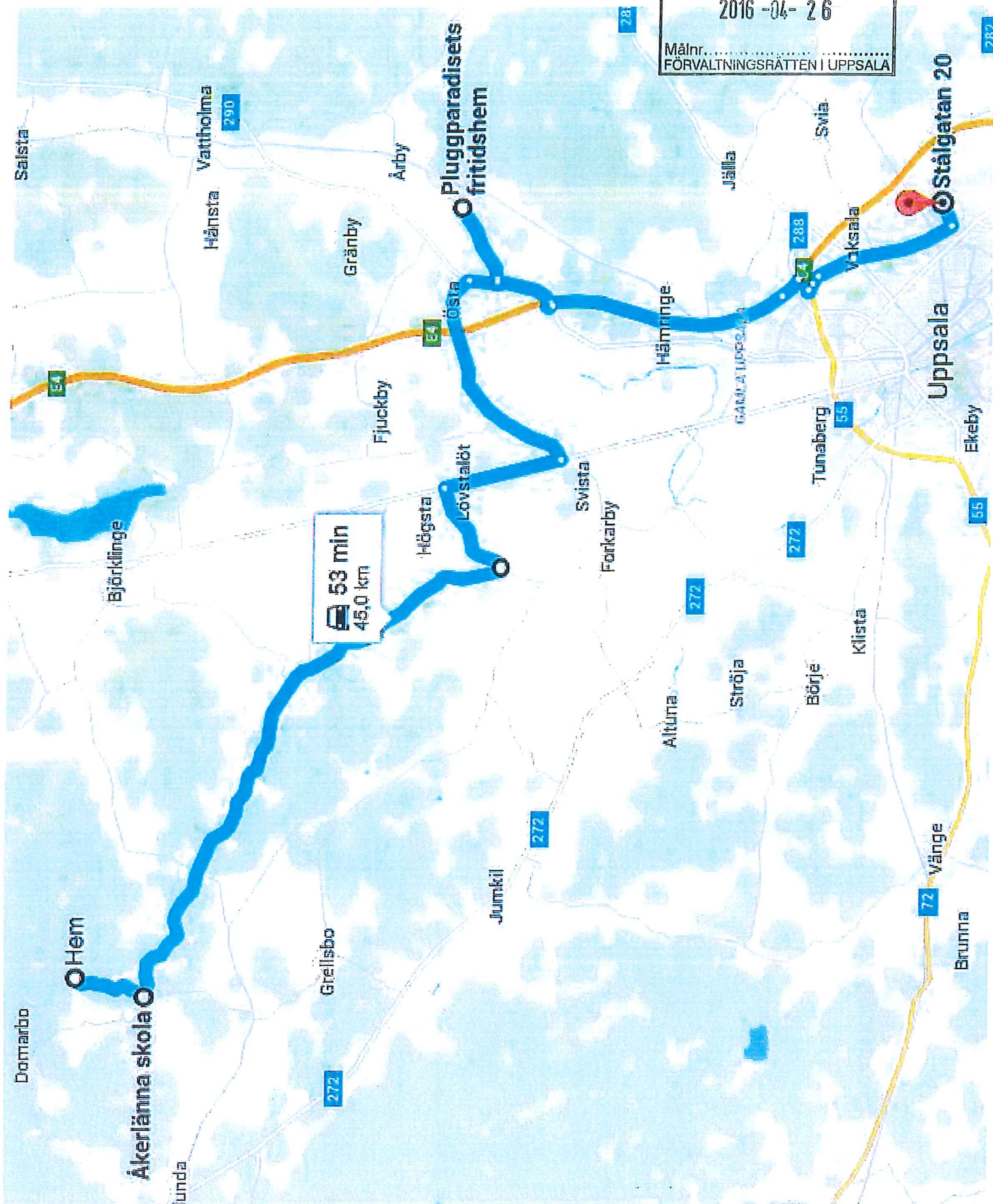
Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET

Aktbilaga.....

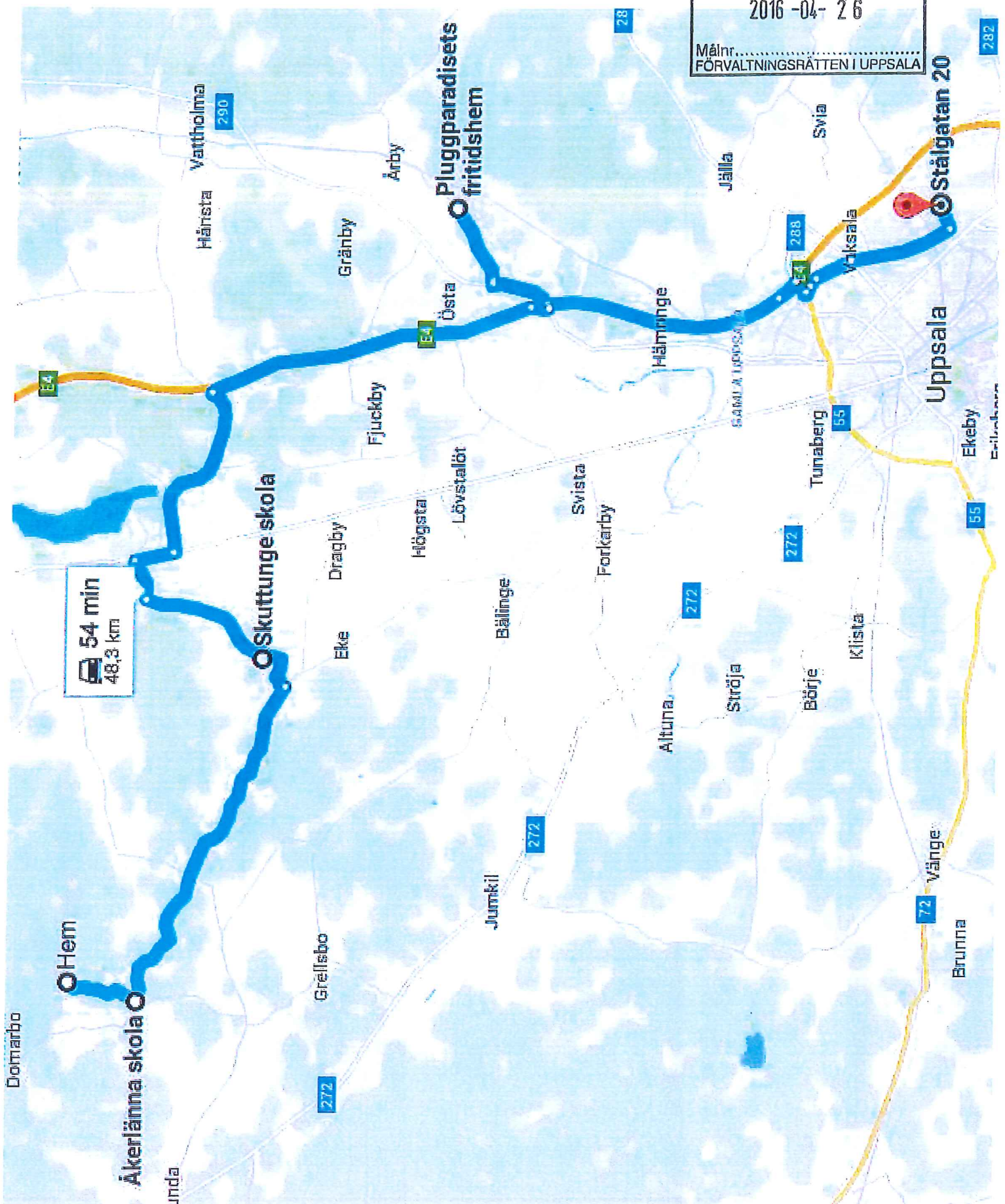
2016-04-26

Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA



2016-04-26

Målnr.
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA



EXEMPEL 1

PRAKTISKT EXEMPEL OM KONSEKVENSERNA I SKOLAN, UTBN förslag VS ÅKERLÄNNAS FÖRSLAG
Mina barn i år Iza 5 och Liv 7 år i år 2016

ENLIGT UTBILDNINGSNÄMNDENS FÖRSLAG

LIV:

HT2016-HT2018

Liv, får gå 1-2klass i skuttunge, Helt Nya lärare, Helt Nya elever i en NY miljö och skola och ha fritids på delar av loven tillsammans med Björklinges Elever (Helt nya för henne samt Nya Fritidspedagoger).

HT2018 - framåt

När jumkil skola står klar börjar hon 3an där och får nu Nya lärare och Nya elever igen.

Detta går att aplicera på JumkilsEleverna till viss del då de får nya vänner och nya fritidspedagoger och när deras skola står klar får nya elever igen från Åkerlänna.

IZA:

HT2017

Iza börjar Förskoleklass. I skuttunge, Nya Elever, Nya Lärare (IÅkerlänna träffas lärare och elever på rasterna mellan förskola och skola) och Ny Miljö

HT2018 - framåt

Iza börjar 1klass, hon får nu flytta till Jumkil, Nya Lärare igen, Ny miljö Nya Elever

ÅKERLÄNNAS FÖRSLAG PÅ LÖSNING VID NEDLÄGGNING AV ÅKERLÄNNA

LIV:

HT2016-HT2018

Liv går 1-2 klass med Nya Lärare + Nya elever i sin Bekanta Miljö och skola,

HT2018

Liv börjar i 3an men någon större skillnad blir det inte. Samma Lärare och Samma Elever i en Bekant miljö då Jumkil och Åkerlänna samarbetar idag.

IZA:

HT2017

Iza börjar Förskoleklass Nya lärare + Elever som hon träffat på rasterna även lärarna är Bekanta.

HT2018

Iza börjar 1klass och följer med sina kompisar och lärare till Nybyggd skola (Åkerlänna skola läggs då ner)

en ytterligare fördel med vårt förslag är de Förskoleklassare och 1Klassare som hinner börja 2016-2017 redan är bekanta med dem elever de ska gå med i Jumkil de byter bara lokal?

EXEMPEL 2

SOMMARFRITDIS SKUTTUNGE:

För min familj för att ge ett ex. innebär det att jag får 1,5 mil längre resväg än idag + 2 lämningar/hämtningar drygt 10min st eftersom jag har barn på dagis i Åkerlänna.

Optimerat räknat alltså 3mil längre resväg = 30min längre restid per dag och minst 20 min extra hämtningstid (bara räknat på det extra stoppet inte med dagis i Åkerlänna som jag redan har oavsett skolplacering i höst)

ALLTSÅ OPTIMALT RÄKNAT:

- 50min längre restid
- 3mil längre resväg
- 30 + 30min Förlängd tid för dagisbarnet tidigare avlämning och senare upphämtning så vi ska hinna garanterat då man inte får lämna innan utsatt tid eller lämna dagis efter utsatt hämtningstid.

Våra barn ska inte bara byta skola enligt kommunens komplicerade, fördyrande och försämrade för barnens Bästa, utan de ska byta fritids i redan

- 13Juni till Skuttunge,
- sen till Björklige Fritids v26 och
- sen till Pluggparadiset v 27-31
- sen tillbaka till Skuttunge och börja nya Skolan till Hösten, med nya lärare.

är det barnens bästa?. konsekvenserna av kommunens lösning på nerläggning av Åkerlänna blir ju bara värre och värre ju mer fakta som faller på plats, jag ser inte vart trygghet för barnen och stabilitet kan erbjudas i denna starten. dels pga av de får tre nya fritids inom loppet av en månad med nya Pedagoger och nya elever att lära känna.!

SOMMARFRITDIS ÅKERLÄNNA:

Barnen som redan känner varandra går i Åkerlänna Skola som nu eller Jumkils Bygdegård som är ett av våra förslag. Mitt yngre barn kommer lära känna barnen i skolan under sista året på dagis eftersom de går så nära varandra och samarbetar under hela sista året och delar skolgård och matsal vissa dagar för att ha en otroligt mjuk övergång in i Förskoleklassen.

De behöver inte byta till alternativa Fritids och främst inte till 2 olika Dagis. 2016-2018

Restid och lämning är precis som det är idag därav ingen specificering.

Specificeringen ovan står för den extra restiden det innebär med kommunens lösning.

NÄR JUMKIL STÅR KLART 2018 - Framåt

Samma lärare, Fritidspedagoger och elever som 2016-2018

samtliga flyttas i en färdig integrerad skola från Åkerlänna över till Jumkils nya skola

(Åkerlänna läggs ned)

Både UTBN och ÅKERLÄNNAS förslag på lösning kommer innebära att Åkerlänna skola läggs ner MEN, det blir mkt mer gynsamnt för barnen i alla skolor. Och främst för det idag två samarbetande skolorna Jumkil och Åkerlänna.

Åkerlännas förslag på lösning för Nedläggningen av Åkerlänna och sammanslagning med Jumkil 2år under deras Evakuering och flytta hela skolan till Jumkil 2018 på hösten skulle inte innebära i närheten så stora konsekvenser för barn och föräldrar som UTBN lösning gör.

Ekonomiska Faktorer Hyreskostnader			
Ursprungsförslag		Alternativt förslag	
Jumkil till Bålunge	Akerlädda till Skuttunge	Jumkil till Akerlädda	
-853 000 (Jumkils skola)	- 780 000 (Akerlädda skola)	- 853 000 (jumkil skola)	
Totalt: - 1 561 000		totalt: - 853 000	
sparar till fördel Akerlädda: 707 000			
Ekonomiska Faktorer - Busskostnader			
Ursprungsförslag		Alternativt förslag	
Jumkil till Bålunge	Akerlädda till Skuttunge	Jumkil till Akerlädda	Akerlädda Idrott/skjöld
750 000	1 000 000	1 000 000	beräknat på fel antal barn och finns redan precis som i Skuttunge Bålunge
Totalt: x xxx xxx		Totalt: x xxx xxx	
Sparar eller förlorer till fördel Akerlädda?: xxx xxx			
Omfattning och Restider i skolskjuts vid evakuering till Bålunge respektive Akerlädda			
Ursprungsförslag		Alternativt förslag	
Grupp	Jumkil till Bålunge	Skuttunge Idrott/skjöld	Akerlädda Idrott/skjöld
Restid ToR	24	16	30
Per individ - min/v	120	32	150
Antal elver som ska omfattas	66	22	66
Totalt gruppen - min v	7920	704	9900
Totalt Alla grupper - min/v:		11924	11760
Sparar till fördel åkerlädda minuter/v: 164			
Gällande antal resande Idrott/Skjöld Åkerlädda/Jumkil, Jumkilbarnen behöver inte först resa till Åkerlädda så jag vet intehur jag ska räkna här de har ju räknat på tillkommande elever i skuttunge Åkerläddaförslaget, och borde å räkna på samma sätt i vårt förslag Det är bara 3-5 som behöver åka till jumkil, idrottshall finns i Åkerlädda för f-2			

Målnr. 1
FÖRVALT

Aktbilaga.....

2016 -04- 26

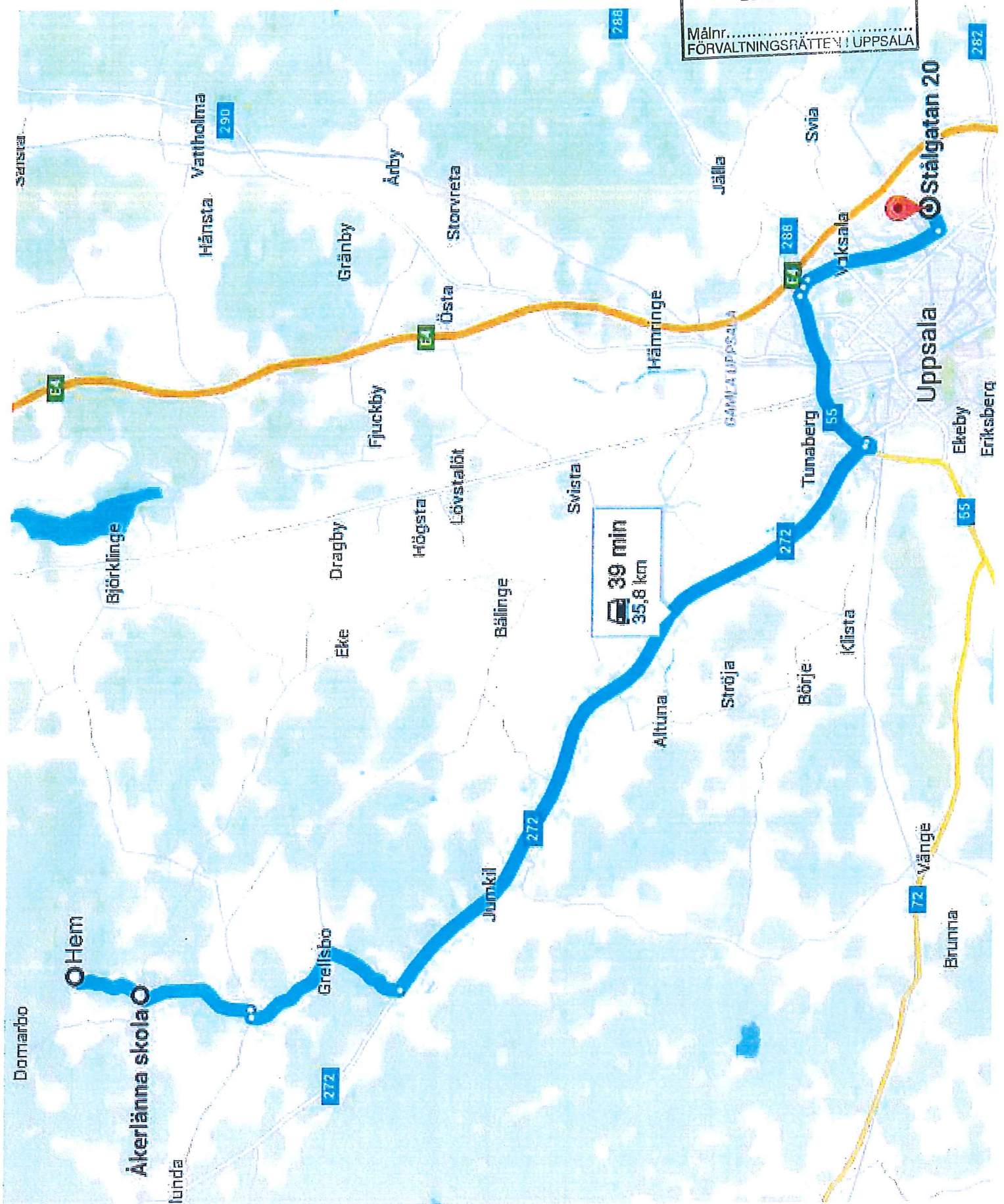
Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN UPPSALA

Ekonomiska Faktorer Hyreskostnader			
Ursprungsförslag		Alternativt förslag	
Jumkil till Bällinge	Akerlännan till Skuttunge	Jumkil till Akerlännan	
-853 000 (Jumkilis skola)	- 780 000 (Akerlännan skola)	- 853 000 (Jumkil skola)	
Totalt: - 1 561 000		totalt: - 853 000	
till fördel Akerlännan: 707 000.			
Ekonomiska Faktorer - Busskostnader			
Ursprungsförslag		Alternativt förslag	
Jumkil till Bällinge	Akerlännan till Skuttunge	Jumkil till Akerlännan	Akerlännan Idrott/skjöld
750 000	1 000 000	1 000 000	1-2 000 000
Totalt: 1 750 000		Totalt: 2 - 3 000 000	
inte fördel Akerlännan?: - 250 000 - 1 250 000 707 000 finns inestående i hyran att dra av från sum Se utall hyreskostnader då blir det istället +500 000 till -500 000 enligt er egen uträkning Skuttunge Idrott/skjöld finns redan men 22 extra elever ska resa. Akerlännan Idrott/skjöld Endast 3-5 som ska resa och Jumkilarna behöver då inte åka till Akerlännan på morgonen, endast Akerlännas elever 3-5 som precis som skuttunge FIKNIS IFAG. Akerlännan Jumkil Elever 1-2 har idrott i Akerlännas idrottsbani. Enligt Akerlännas konfigurerade uträkning med rikliga siffror blir högst troligt den ev -500 000 ≈ 0 till +1 000 000 besparing på busskostnader			
Omfattning och Resider i skolskjuts vid evakuering till Bällinge respektive Akerlännan			
Ursprungsförslag		Alternativt Förslag	
Grupp	Jumkil till Bällinge	Skuttunge idrott/skjöld	Jumkil till Akerlännan
Resid ToR	24	30	30
Per individ - min/v	120	150	150
Antal elver som ska omfattas	66	22	66
Totalt gruppen - min v	7920	3300	9900
Totalt Alla grupper - min/v:		11924	15180
inte fördel Akerlännan minuter/v: -3256			

Det är bara 3-5 som behöver åka till Jumkil. Idrottsbani finns i Akerlännan för 1-2

Jumkilsbarnen behöver inte fört resa till Akerlännan så egentligen ska det bara räknas på 15min.

Aktbilaga.....
2016 -04- 2 6
Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEV I UPPSALA



Aktbilaga.....

2016 -04- 26

Målnr.....

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Aktbilaga.....

2016 -04- 26

Målnr.....

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Aktbilaga.....

2016 -04- 26

Målnr.....

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA



datum: 2016-04-25

För Arbetgruppen/Föräldragruppen Åkerlänna Skola.

Carola Eriksson (1977-01-06.1462)

Kilkällan 15

743 87 Bälinge (Åkerlänna)

0706561030

Kopior

Aktbilaga.....

2016 -04- 25

Målnr.....
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

Bilagor finns här:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B9ebib7ntIS2MFBKRjd0aVp6d28>

ÖVERKLAGAN:

Överklagan på UtbildningsNämndens (kallas UTBN i resten av dokumentet) beslut den 30 mars 2016, att lägga ner Åkerlänna skola redan 2016 och avsluta samarbetet mellan Jumkil och Åkerlänna skola samt bryta ut Åkerlännskolan till ett annat rektorsområde trots påföljande konsekvenser i både barnens bästa och föräldrarnas framtida logistiska svårigheter samt fördyrande skolskjutsar med längre restid till skola och fritids än Åkerlänna skolas föräldrar förslag.

Åkerlänna föräldrars förslag innebär att Åkerlännskolan stannar i Rektorsområdet och slås ihop med Jumkilsskolan (Åkerlänna och Jumkilsskolan samarbetar idag) under deras evakuering för nybyggnad av Jumkilsskolan. För att 2018 lägga ner Åkerlänna skola då Jumkil skola står färdig och därmed flytta Åkerlännas elever tillsammans med Jumkils elever till Jumkils nybyggda skola. Åkerlännaförslaget skulle bespara barnen onödigt rund-flyttande till andra skolor, inte beröra skuttunge och bälinge skolors elever, mindre restid på vägarna (buss och föräldraskjuts), mindre kostnader för kommunen för skolskjuts. Närmare till Fritids under sommaren även här med kortare och mindre restid samt mindrekostnader för kommun och föräldrar.

Se bil1 (grafisk bild på rokaden av de båda förslagen)

Se bil2 Påverkan på varje elev av de olika förslagen

se bil 3 Förklaring av Åkerlännas förslag, varför vi ser det som bättre för barnen.

Se bil4 Resvägar (5 separata bilder)

Se bil5 Praktiskt exempel

UTBN har inte:

- gått ut med information om nedläggning av skolan i adekvat tid. Endast 29 dagar före beslutsdag, samt 2 dagars framförhållning för möte med bygden. Trots att man visste redan i Månadsskiftet November-December (enligt Kristian Sjöterndorff under bygdemötet 3 mars) Samt alldeles för sent med tanke på skolvalen som normalt skulle vara inne senast 15 mars. Alltså inte utlyst i rimlig tid för, lärare, elever, föräldrar eller skolval.

- Mött Åkerlännas föräldrar och visat viljan att föra en dialog om det förslag på alternativ lösning inför nedläggningen av Åkerlänna Skola. Svaren föll konstant åter till att vi endast skulle få 2 års respit när vårt förslag var en variant på evakuering av Jumkil Skola och nerläggning av Åkerlänna skola men med mindre omställningar och färre flyttar till nya elever, skolor, miljöer och lärare. Endast 30 min erbjöds 3 representanter från föräldragruppen i Åkerlänna att lägga fram och förklara hela förslaget för att de sen skulle föras vidare till Arbetsutskottsmötet 15 mars. Att oenig part (Caroline Andersson) skulle framföra vårt förslag på et AU-möte där inte samtliga Ledamöter i UTBN deltar, Detta kan inte anses som att UTBN tagit vårt förslag på allvar och att på ett opartiskt sätt kunna beskriva och förklara Åkerlännas Förslag för deltagande Ledamöter.
- tagit Barnens rätt att tycka, till vara, genom en Barnkonsekvensanalys och därmed inte jobbat med Barnkonventionens riktlinjer. Trots att socialdemokraterna själva lagt förslag om under 2015 att göra Barnkonventionen till lag i Sverige. Liksom Barnkonventionen är i Norge. Det här handlar först och främst om Barnen som i allra högsta grad berörs av beslutet och de har också en rätt att få vara delaktiga i beslut som rör dem. Efter kontakt med Barnombudsmannen i Uppsala, Lisa Skiöld så efterfrågade hon detsamma. Har en barnkonsekvensanalys genomförts?
- I utredningen tagit hänsyn till behovet av skolplatser för Asylsökande barn ang evakueringen av Jumkil till Bälinge istället för Åkerlänna
- I utredningen heller tagit hänsyn till den stora utbyggnaden som sker i Lövstaiöt och i Bälinge i skrivande stund.
- tagit hänsyn till att Bälinge skolas resurser som Matsal, Idrott och Slöjdlokaler är väldigt belastade i dagsläget. 20min har varje klass på sig att äta sin lunch sen måste de lämna plats för nästa. Med ytterligare 68 elever och inflytt från pågående nybyggen + asylsökande barn som nu ska slussas ut i skolorna kommer Barnen erbjudas en kort och stressig matro.
- Tagit hänsyn i sin utredning till hur mycket barnen får flytta från olika skolor och byta miljöer lärare och nya elever samt alternativa fritids Som Åkerlänna Föräldrarnas förslag skulle undvika helt.
- tagit hänsyn till att Jumkil och Åkerlänna i många år samarbetat och därmed har både Elever och Lärare viss kännedom om varandra och miljöerna.
- tagit hänsyn till att föräldrar i Åkerlänna dagligen reser till sitt arbete via riksväg 272 och passerar då Jumkilskolan som ligger just intill riksväg 272. Ska man tänka lite längre fram än Jumkils skolan evakuering på 2 år så är det rimligt att framtida barn kommer vilja söka sig till den skola som ligger på vägen till föräldrarnas arbeten och inte med omväg över Skuttunge och vidare vid lov, fritids i Björklunge och sommarlov ända till Storvreta. DOCK finns här en svårighet och det är att välja en skola förutom den av kommunen

tillsätta hemskolan. Du får då nämligen ingen skolskjuts annat än att förlita sig på länstrafiken. Hur ska man då låta barn i F-5 kunna ta sig till Jumkil skolan på ett rimligt sätt morgon/em. Alltså försvåras Åkerlännebarnens optimala val av skola genom att man redan 2016 frångår Åkerlänna Föräldrarnas förslag på lösning och väljer att flytta Åkerlänna till ett annat Rektorsområde permanent. Har man inte sett det som en permanent lösning så innebär lösningen från UTBN först en flytt till skuttunge i 2 år för att 2 år senare hoppa över till Jumkilsskolan vilket skulle innebära en mkt större påverkan på barnen än just Åkerlännas förslag då samma barn hänger med hela vägen och sen endast byter Lokaler när Jumkilsskolan står färdig. Åkerlännebarnen får således fortsätta gå i skolor som ligger helt rätt geografiskt.

- På ett professionellt sätt fört Dialogen, som utöver de erbjudna 30min den 14 mars 2015, förts via epost. Då man ändrar sina ståndpunkter under diskussionens gång beroende på vad som gynnar UTBNs eget förslag..

EX1. Lokalförsörjningsplanens bilagor gällande Åkerlänna skola, lade stor vikt, text och förklaring på det fördyrande konsekvenserna enligt Åkerlänna föräldrarnas förslag. När vi kunde påvisa att Siffrorna inte alls skulle vara UTBN förslag till fördel utan tvärt om. Skriver Caroline Andersson att det bara var en bisak.? Om det vore en bisak skulle det rimligen inte tagit upp större delen av underlaget och avslutas med:

CITAT Strategisk försörjning av utbildningslokaler 2016-2020 bil. 2DII:
"Slutligen

Utifrån ovanstående konsekvensbeskrivning bedöms en evakuering av Jumkils skola till Åkerlänna inte vara motiverad. **Kostnaderna skulle samtidigt öka.**

Barn och föräldrar får spendera mer tid på vägarna."

Ang räkneexemplet backar UTBN och säger att båda uträkningarna är rätt men att Åkerlänna Föräldrar/Arbetsgrupp räknat på en optimerad lösning. Vilket inte heller stämmer. Men vi gavs ju aldrig chansen att bemöta detta motpåstående då denna rättelse kunde levereras först dagarna innan Beslutet togs i nämnden då många var bortresta över Påsk och inga mail därmed besvarades eller återkopplades förrän dagen innan beslutet skulle tas.

SE BIL. Rättning Kalkyl Gällande Idrott och antal elever:

EX2:

Senare i samma mailsvar från Caroline Andersson låg beslutet främst i att man inte ville bryta det utlovade löftet Till Jumkilsföräldrarna som ju ville till Bålinge skola enligt henne. Vilket vore ärofyllt men om man ser till Barnens bästa så är det inte löften som styr samhället utan vad utredarna finner bäst för barnen.

DOCK, stämmer inte påståendet då, Flera föräldrar från Åkerlännskolas Arbetsgrupp (kan styrkas och vittnas vid behov) har träffat flera representanter ur Skolrådet i Jumkil samt föräldrar till barn i Jumkil skola på sammakallat möte

gällande Jumkil och Åkerlänna skolas möjligheter samt ge information om Åkerlänna föräldrarnas förslag till UTBN som innefattar Jumkil Skolas Evakuering. Skolrådet och närvarande föräldrar hävdar att de inte vill till Bälunge således inget löfte, de ville inte heller till Åkerlänna. Men av två onda ting ville dem hellre gå i Åkerlänna. Åkerlänna hade nämnts under Rektorns och UTBN möten ned Skolrådet i Jumkil ang Jumkils evakuering och svaret var då att deras 68 elever inte skulle få plats i Åkerlännas skola och lämnades därhän. Enligt uppgifter från skolfastigheters information på kommunens hemsida. har Åkerlänna skola kapacitet för 100 elever. 68 elever från Jumkil + 20 från Åkerlänna = tot 88 elever (utan att optimera för ev barn som valt annan skola till hösten) Således finns det plats för Eleverna i Åkerlänna Skola. (se bil Förslag Klassindelning:)

EX3:

Caroline Andersson lovade i ett mail att vi kunde erbjudas plats i Bälunge. Men i mötet med Kristina Söderlund Rektor från Skuttunge i Åkerlänna skola Efter beslutet var taget hade hon inte kunnat lova det och det var redan fullt i Bälunge Skolan alla som sökte skulle inte få plats. Även detta känns oprofessionellt att under en dialog med föräldrarna i Åkerlänna erbjuda plats i en skola de inte sen kan stå för.

EX4

Som ett delsvar på uträkningsmissien som gjorts och stod i Lokalförsörjningsplanen underbilaga. 2 D. Så är Åkerlänna skolas gymnasastiksal förliten, därav beräknades att Samtliga barn 88 elever skulle bussas till Jumkils Stora Idrottshall tillsammans med barnen 3-5 som skulle ha slöjd och Idrott i stora idrottshallen i Jumkil (som inte berörs av renoveringen). Trots att de inte behöver ha idrott i den stora idrottshallen. Vad gäller de 12 barn som skulle gå i F klass 2016 så behöver de inte ens enligt skolplanen ha tillgång till idrottshall eller gymnastiksal. Klass 1-3 Har inte Idrotter utan lekar, aktiviteter och redskap som del i skolplanen. Först i klass 4-5 står det i skolplanen att Idrott ska innefattas i ämnet idrott. Och då kan Åkerlänna Skolas Gymnastikhall vara i minsta laget. Ändå kommenterar man Åkerlännas kalkyl som Optimerad TROTS att Åkerlännas Kalkyl beräknat att samtliga elever även från Jumkil först måste åka till Åkerlänna för Fritids för att sedan resa tillbaka och ha Slöjd och Idrott och sen tillbaka igen till Åkerlänna. Trots att inte alla klass 4-5 har fritids eller att någon av barnen som berörs kanske inte har morgonfritids. Ändå blev siffrorna för skolskjuts tid och kostnad till Åkerlännaförslagets fördel. Skulle man dessutom se till verkligheten där vissa Jumkilselever faktiskt kan börja direkt utan att åka via Åkerlänna och Fritids så skulle siffrorna alltså bli ännu bättre både vad gäller restid och kostnad. Föräldrarna i Arbetsgruppen kan således inte se hur deras förslag skulle vara Optimerat över huvudtaget? Idrottshallen i Jumkil har dessutom ingen konkurrens om tider så att inte lägga Slöjd och Idrott i anslutning till morgon eller em eller heldag vore att slösa på både barnens restid och kommunens ekonomiska resurser.

Som tillägg till denna punkten tillkommer att Skuttunge Skolas idrottshall också är en liten Gymnastiksal som man där nyttjar i samma Utsträckning som Åkerlänna skola göra idag med sin. Skuttunges Rektor informerade att så kommer den göra även framledes. Alltså kan inte Åkerlännas skolas Gymnastiksal räknas bort ur kalkylen för Resor till och från Slöjd resp Idrott för de klasser som tex inte har slöjd dvs f-2 vilket till hösten 2016 skulle bli. $12+22+17 = 41$ elever som inte behöver åka buss till Jumkil för Idrott.

Se Bil: Förslag klassindelning.

Se även bil. Alternativ Beräkning (kallas optimering men enligt ovan förklaring kan det inte vara en Optimering snarare tvärs om.)

- Tagit hänsyn till majoritetens Landsbygdsprogram Se bilaga Landsbygdsprogram
- tagit hänsyn till arbetstillfällen och föreningslivet som försvinner i bygden tex:
 - Kyrkans samarbete med Fritids = arbetstillfällen som hotas
 - affären = service = arbetstillfällen
 - Idrottsföreningen = hotad, barnen går troligen i en nära skolan med kompisarna
 - inflyttning = minskar
 - Bussarna = kommer tillgängligheten och busstrafiken kunna bibehållas utan elever.
 - Idrottsföreningen förlorar tillgång till gymnastiksalen
 - Att lägga ner en skola kan aldrig främja förstärkning av en bygd och landsbygd endast avbefolka.
- sett möjliga lösningar utan agerat utifrån vad de ser som problem, arbetar inte lösningorienterat, motargumenten håller inte.
 - Långt till chefer = som idag, dessutom finns allt lösningar det är trots allt 2016, internet, bil, videomöten osv, Dessutom kan en tillfällig lösning för Barnens bästa vara mer än rättfärdigad när Barnen vinner på det och det är just tillfälligt..
 - svårigheter att anställa lärare består i hela landet och är inte Åkerlännas unika problem vi har många fler landsbygdsskolor i Sverige som inte läggs ner bara för att det är just långt till landsbygdsskolorna. De två åren det handlar om kommer det troligen vara ett överskott på lärare som vill ha platserna i Åkerlänna (dvs både Åkerlännas och Jumkils lärare) Jumkil ligger dessutom bara 1 mil närmare stan och skulle vara lika svårt att få lärare till som Åkerlänna skola men den ska nybyggas så argumentet håller inte som unikt för Åkerlänna Skola.
 - hur kan man istället göra för att göra jobben på landsbygdsskolorna attraktiva,
 - hur kan man jobba med att hitta lösningar på att befolka landsbygden och skolorna istället för att lägga ner dem och försvåra tillväxten.
 - Organisatorisk påverkan klasser enligt bilaga 2D i Lokalförsörjningsplanen svar på denna fråga om hur barnen påverkas motbevisas i bilaga bil2 Påverkan på varje elev av de olika förslagen

SLUTLIGEN

Ingen gång har vi fått svar och motivering från UTBN hur deras beslut kan vara bättre för barnen sett till informationen i bil. 1, 2 & 3. Denna fråga har vi ställt från dag ett sen vi presenterat vårt förslag.

Åkerlännas förslag är en Alternativ lösning för Jumkils Evakuering och därmed en framflytt av Åkerlännas Nedläggning till 2018. Hela förslaget bygger på att göra det så smärtfritt och tryggt för barnen som möjligt fram till Jumkilskolan står klar och tiden efter dessa två år då föräldrarna i Åkerlänna passerar Jumkilsskolan på vägen till sina arbeten varje dag, kan få fortsätta att ha sina barn i Jumkilskolan med sina välkända kompisar, miljöer och lärare.

AVSLUTNINGSVIS

Åkerlänna Arbetsgrupp/Föräldrargrupps förslag har inte fått adekvat tid eller önskad dialog i ärendet samt alldeles för kort tid att göra sina ev. skolval. Samt att vald skola för Åkerlänna i framtiden inte ger Barn eller föräldrar optimal lösning för Resa till och från skola, dagis och fritids. Detta kommer påverka Åkerlännas Föräldrar och Elever negativt genom onödigt långa restider och vägar och försvårande hantering av Hämtning och Lämning pga detsamma. Har föräldern dessutom barn på dagis i Åkerlänna och Morgonfritids i Skuttunge(lov Storvreta) ska avlämning resp Hämtning ske på två ställen och detta kommer förlänga restiderna avsevärt samt att ev arbetstider får justeras eller att barnen måste gå längre på Dagis resp Fritids för att upphämtning ska hinnas med. (se bilaga Praktiskt Exempel)

detta beslut måste omrevideras och med fokus på att beröra så få barn och skolor som möjligt och för att ge barnen en trygg och stabil tid i skolan tills Jumkilsskolan står klar.

Detta beslut måste omrevideras och bör ske i samråd med föräldrarna då vägarna och restiden på de mkt smalare och krokigare vägarna som leder till Skuttunge, Björklinge och Storvreta inte är bästa skick och just väldigt smala och kurviga. så i restiden ingår inte bara antal KM utan vägens beskaffenhet. Som i fallet om Åkerlänna får Jumkil som skolval from 2018 i kombination med att Åkerlänna och Jumkil Slås ihop i väntan på Jumkils skola står klar. Måste vara det enda rätta för Barnens bästa.

Barnkonsekvensanalys måste utföras.

Samtliga Bilagor

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B9ebib7ntIS2MFBKRjd0aVp6d28>