

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2022-06-09

Diarienummer:
KSN-2022-00089

Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 13 juni 2022

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** andra delfrågan i frågan om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V) inte får ställas,
2. **att** övriga frågor får ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträde den 13 juni 2022.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin motivering:

Den andra delfrågan i frågan om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V) handlar närmast om hur äldrenämndens ordförande har tänkt och resonerat inför sina ställningstaganden. Det rör sig då inte längre om inhämtande av en upplysning om ett sakförhållande. Frågan får därför inte ställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om omvändelseförsök från Tobias Smedberg (V)
- Fråga om simskola från Tobias Smedberg (V)
- Fråga om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V)
- Fråga till om insatser i Bäcklösa från Rigmor Stenmark (C)

Hur skyddar vi våra unga HBTQ-Uppsalabor?

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) har i sin granskning som släpptes under våren visat att unga HBTQ-personer utsätts för omvändelseförsök. Psykiskt, fysiskt och sexuellt våld används som påtryckningsmedel. Allt för att personer ska tvingas in i hetero- och cisnormer.

Idag har vi ett bra arbete med att säkerställa kompetensförsörjning på området till våra verksamheter i samarbete med RFSL och ADU. Men så länge som omvändelseförsök sker kan vi inte nöja oss. MUCF:s granskning visar att det finns ett behov av tydlig och omfattande information om hur unga kan få hjälp av samhället när de blir utsatta för omvändelseförsök.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Genomför vår kommun något arbete för att säkerställa att unga HBTQ-personer nås med information om var de kan vända sig om de utsätts för omvändelseförsök?
- Vilken kunskap har vi om omfattningen av förekomsten av omvändelseförsök i vår kommun?

Tobias Smedberg (V)



När ska politiken ta ansvar för simskolehaveriet?

Det blev en kalldusch för alla föräldrar som skulle boka simskola till barnen nästa termin. Ingen hade informerats om de chockhöjda avgifterna innan bokningen öppnade den 23 maj.

För den förälder som ens lyckades boka en plats (platserna som släpptes i första omgången tog slut på två minuter) kom en oväntad chock: Där det förut kostade 1 595 kr per barn och termin i simskolan kostar det nu 1 895 kr för ett barn att gå en termin i simskola. En höjning med 19 procent som kom helt utan varsel. Systemet där föräldrar behöver själva bära hela den ekonomiska kostnaden för simundervisning påverkar barns simkunnighet negativt.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Hur avser styret agera för att se till att alla barn får möjlighet att lära sig simma, oavsett föräldrarnas ekonomi?
- Ser du negativa effekter av att det kostar 1895 kronor per barn och termin att delta i kommunens simskoleundervisning?

Tobias Smedberg (v)



Varför långsam hantering av LOV-förslag?

I december slutfördes kommunens egen utredning gällande LOV-drift, "Översyn av boendeformer inom äldreomsorgen".

Utredningen visar på att privata aktiebolags fria etableringsrätt genom Lag om valfrihet inom området särskilda boenden för äldre kan komma att kosta kommunen flera hundra miljoner kronor kommande år. Det är pengar som tas från driften av vår välfärd. Flera månader har passerat sedan utredningen visade sina tydliga slutsatser men i skrivande stund har inga beslutsförslag lagts fram. Ett socialdemokratiskt löfte i lokalmedier om att ersätta en upphandlingsform med en annan upphandlingsform är allt som hittills har kommunicerats.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till äldre nämndens ordförande Eva Christiernin:

- Vad är det som tar sådan tid att bereda vidare när det redan finns en utredning som tydligt pekar på LOV-systemets faror och brister?
- Varför har äldre nämndens nuvarande och tidigare ordförande upprepade gånger denna mandatperiod röstat nej när Vänsterpartiet lagt fram exakt det förslag som äldre nämndens ordförande i lokalmedier sagt att minoritetsstyret ska lägga fram för äldre nämnden denna månad?

Tobias Smedberg (v)



Fråga till Linda Eskilsson (MP) angående insatser i Bäcklösa

Området Bäcklösa har under en tid drabbats av social oro och otrygghet. Att snabbt få bukt på dessa problem och trygga de boendes närmiljö är alltså av yttersta vikt.

Därför är det välkommet att det i fördelningen av statsbidrag för sociala insatser för barn och unga i utsatta områden från Socialstyrelsen år 2022 finns en punkt om just Bäcklösa.

I skrivelsen konstaterar man att det förekommit oro framför allt kring yngre barn. En konkret åtgärd som föreslås är en variant av Uppsalahems koncept om Mötesplats Gottsunda, som under flera somrar visat sig framgångsrikt i Stenhammarsparken. Liknande återkommande insatser i Bäcklösa skulle kunna vara en väg mot ökad trygghet.

I slutet av beskrivningen infogas däremot en oroande brasklapp. Efter att man konstaterat att "konceptet kan återanvändas och genomföras i mindre format i Bäcklösa" följer det oroande förtydligandet "förutsatt att en markyta kan beredas för detta."

Min fråga är helt enkelt om en sådan markyta står att finna, och alltså om det över huvud taget går att genomföra de föreslagna insatserna? Om så är fallet, har insatserna då möjlighet att bli återkommande för att få avsedd effekt eller rör det sig om en isolerad satsning?

Rigmor Stenmark (C)