

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2024-05-14

Kommunstyrelsens protokoll tisdagen den 14 maj 2024

Plats och tid

Stadshuset, KS-salen, klockan 17:00-17:30.

Paragrafer

135-139

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollförare

John Hammar, kommunsekreterare

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2024-05-14

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Therez Almerfors (M), 2:e vice ordförande
Sofia Andersson (M)
Eva Christiernin (S)
Ehsan Nasari (C)
Linda Eskilsson (MP)
Mattias Kristenson (S)
Hanna Victoria Mörck (V)
Jennie Claesson (L)
Asal Gohari (S), deltar på distans
Marta Obminska (M)
Erik Dagnesjö (S), deltar på distans
Jonas Petersson (C)
Karolin Lundström (V)
Evelina Solem (KD)
Alexander von Uckermann (SD)
Ulrik Wärnsberg (S)
Mats Gyllander (M)

Ej tjänstgörande ersättare

Stefan Hanna (UP)
David Ling (MP)
Anna Johansson Dahl (V), deltar på distans
Klara Ellström (MP), deltar på distans

Övriga närvarande

Joachim Danielsson stadsdirektör, Ingela Hagström utvecklingsdirektör och biträdande stadsdirektör, Ola Hägglund ekonomidirektör och biträdande stadsdirektör, Christian Blomberg stadsbyggnadsdirektör, Marta Tibergh kommunikationsdirektör, Åsa Nilsson Bjervner, kanslichef, Lena Grapp stadsjurist, Susanne Eriksson politisk stabschef, John Hammar och Sara-Carin Öhman kommunkonferenssekreterare samt, Felicia Johnsson och Sofia Gröhn föredragande.

§ 135

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utse Therez Almerfors (M) till justerare, samt
2. **att** justeringen äger rum fredagen den 17 maj 2024.

§ 136

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** ärendena X1. Yttrande i förvaltningsrättens i Uppsala mål nr 1308-24 och Yttrande i förvaltningsrättens i Uppsala mål nr 2928-24 läggs till föredragningslistan, samt
2. **att** med ändringarna ovan fastställa föredragningslistan.

§ 137

Tillståndsansökan för vattenverksamhet bro över Fyrisån

KSN-2023-02640

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lämna in tillståndsansökan för vattenverksamhet avseende bro över Fyrisån vid Ultuna till mark- och miljödomstolen enligt ärendets bilaga 1, samt
2. **att** hemställa till plan- och byggnadsnämnden att inom detaljplan D för kapacitetsstark kollektivtrafik, reglera bron över Fyrisån vid Ultuna med en planbestämmelse som säkerställer en 12 meter segelfri höjd inom Fyrisåns farled.

Sammanfattning

För att bygga bro över Fyrisån krävs tillstånd för vattenverksamhet enligt miljöbalkens 11 kapitlet 3 §. Tillståndsansökan omfattar information om kommunens rådighet över vattnet där vattenverksamheten ska bedrivas, påverkansområdet, vad som ska byggas samt hur det ska byggas. När ansökan har inlämnats till mark- och miljödomstolen kan kompletteringar begäras från domstolen. Därefter ordnar ofta domstolen en huvudförhandling. Ansökan om tillstånd resulterar i en miljödom som medger om vattenverksamheten får bedrivas eller inte, samt vilka villkor som måste följas vid anläggandet av bron.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 8 maj 2024
- Bilaga 1. Ansökan om tillstånd för vattenverksamhet exklusive bilagor
- Bilaga 2. Samrådsredogörelse
- Bilaga 3. Rådighetsavtal

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2024-05-14

Yrkanden

Alexander von Uckermann (SD), Ehsan Nasari (C), Therez Almerfors (M) och Evelina Solem (KD) yrkar avslag till föreliggande förslag.

Jennie Claesson (L) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Vi står fast vid vårt nej till spårväg och säger ja till en utveckling där trygghet och trivsel överordnas täthet och där uppsalaborna inkluderas tidigare i processer. Eftersom vi vill ta fram en ny fördjupad översiktsplan för södra Uppsala ser vi också framför oss ett annat reseunderlag för kapacitetsstark kollektivtrafik. Moderaterna anser inte att det ska byggas en bro vars syfte är att spårvägen ska ta sig fram. Framkomlighet för uppsalaborna är en frihetsfråga. Vill vi göra det lätt för människor att färdas i Uppsala eller ska kommunen försvåra för människor? Vi tycker att det är bekymmersamt att bron inte går att konvertera till en bro för andra trafikslag, så annan kollektivtrafik eller bilar inte ska kunna färdas på bron.

Vi har länge föreslagit att utredningar och möjligheter för att bredda Kungsängsbron ska studeras vidare. För Moderaterna är det tydligt. Det behövs fler möjligheter, för alla trafikslag inklusive bilen, att ta sig över Fyrisån men givet att denna bro är avsedd för spårväg tycker vi inte att det är en bra prioritering eller investering. Det intrånget som ska göras i området motiveras inte för att det endast ska gå spårväg över den.

Kommunen behöver ha en restriktiv hållning både när det kommer till nya och redan beslutade investeringar. Att avbryta projektet Uppsala spårväg, som innebär en miljardnota för Uppsalas skattebetalare, är en sådan nödvändig prioritering och att rösta nej till denna bro är ett tydligt ställningstagande för det.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Centerpartiet är positiv till en sammanbindning av våra stadsdelar och en utveckling av kollektivtrafiken. Men vi motsätter oss den föreslagna bron vid Ultuna på grund av de stora riskerna för miljön och dricksvattenförsörjningen.

De politiska partier som ställer sig bakom att det ska byggas en broförbindelse vid Ultuna beaktar inte de stora risker som finns för miljön och Uppsalas framtida dricksvattenförsörjning. Men även ekonomi, för brobygget utgör en ansenlig del av spårvägsprojektets totala budget. Byggnation av en bro som är 850 meter lång och 12 meter hög är ett projekt med hög komplexitet. Även om vi har genomfört många

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2024-05-14

utredningar för säkra ett genomförande utan komplikationer så vet vi att det i praktiken inte finns några garantier på att det blir komplikationsfritt, vilket projektet med Tullgarnsbron är ett tydligt exempel på. Men till skillnad från exemplet med Tullgarnsbron så skulle konsekvenserna vid avvikelser för ett brobygge vid Ultuna kunna få långtgående konsekvenser för Uppsalaborna.

Vi hade önskat att andra alternativet hade utretts mer grundligt, exempelvis alternativet att gå via Flottsundsbron och snett upp till nya stationsläget. Även en breddning av Kungsängsbron borde utredas mer djupgående. Från Centerpartiet yrkade vi avslag på att kommunstyrelsen skulle lämna in tillståndsansökan om vattenverksamhet för byggande av bron över fyrisån vid Ultuna till mark- och miljödomstolen och reserverade oss mot beslutet som fattades av kommunstyrelsen.

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: *Utformningen av den föreslagna bron har som enda syfte att främja spårvägens behov och förutsättningar. Sverigedemokraterna menar att en eventuell bro bör vara tillgänglig även för annan fordonstrafik, som bil och buss. Det är även problematiskt att den låga höjden på bron riskerar att avsevärt försämra tillgängligheten för sjötrafiken. För övrigt är vi mycket kritiska till spårvägsprojektet samt överexploateringen av de sydöstra stadsdelarna. Vi kan därför inte ställa oss bakom förslaget till beslut.*

Evelina Solem (KD) reserverar sig mot beslutet.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Gör om, gör rätt! Det är dags att inse att den nuvarande planerade placeringen av broförstärkning över Fyrisån vid Ultuna är mycket olämplig. Markförhållandena för en spårväg i sträckan tänkt från Gottsunda till Södra station är mycket svår. Statens Lantbruksuniversitet bedriver extremt värdefull forskning i marker som helt får framtida tidsserier förstörda om en spårväg byggs där. Ekallén är inte bara ett unikt bestånd av nordisk ek, ekträden utgör också en värdefull fröbank för denna del av vår biologiska mångfald.

Bygg istället en ny bro vid den nuvarande Kungsängsbron och förtäta den östra delen av spåret samt bygg ihop ny bebyggelse öster om Södra station med Boländerna.

§ 138

Yttrande i förvaltningsrätten i Uppsalas mål nr 1308-24

KSN-2024-00737

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande, bilaga 1.

Sammanfattning

Emil Eneblad har i en laglighetsprövning som handläggs i förvaltningsrättens i Uppsala mål 2928-24 (KSN-2024-01647) yrkat att kommunstyrelsens beslut om yttrande av den 30 april 2024 i detta ärende, ärende KSN-2024-00737, som handläggs i förvaltningsrättens i Uppsala mål nr 1308-24, yrkat att beslutet av den 30 april 2024 ska upphävas med hänvisning till att beslutet, som var ett s k brådskande ordförandebeslut, inte var brådskande.

Mot bakgrund av att förvaltningsrätten i Uppsala i ett tidigare mål upphävt ett beslut om yttrande i detta ärende, med hänvisning till att beslutet inte kunde anses som brådskande, föreslås kommunstyrelsen därför att godkänna bifogade förslag till yttrande, bilaga 1.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 12 maj 2024
- Bilaga 1, yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Alexander von Uckermann (SD), Ehsan Nasari (C) och Marta Obminska (M) yrkar att kommunstyrelsen inte ska avge detta yttrande.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag att avge yttrande enligt bilaga 1 mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande att inte avge det och finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) med fleras yrkande att inte avge yttrandet med följande motivering:
Moderaterna har under en längre tid försökt vara konstruktiva i hur ordförandebeslut ska hanteras för att det ska gå till på rätt sätt. Det är inte första gången detta får rättsliga konsekvenser och det krävs en förbättring. Vi har velat se ett bättre informationsflöde för att det ska gå rättssäkert till, till synes förgäves. Framöver hoppas vi på förbättring och att viktiga ärenden likt dessa hanteras rätt.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet.

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Det är allvarligt att kommunstyrelsens ordförande sedan tidigare tagit felaktiga ordförandebeslut som upphävts av Förvaltningsrätten. Det är även mycket anmärkningsvärt att man inte bedömt det tillräckligt angeläget att involvera hela kommunstyrelsen. Det är tydligt att kommunens fastighetsaffär inte sker till marknadsmässiga priser. Kommunstyrelsen bör invänta domstolens beslut och rätta sig efter domen.

§ 139

Yttrande i förvaltningsrätten i Uppsalas mål nr 2928-24

KSN-2024-01647

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande, bilaga 1.

Sammanfattning

Emil Eneblad har i en laglighetsprövning yrkat att kommunstyrelsens beslut om yttrande av den 30 april 2024 i mål 1308-24 (KSN-2024-00737) ska upphävas med hänvisning till att beslutet, som var ett s k brådskande ordförandebeslut, inte var brådskande.

Kommunstyrelsen har i ärende KSN-2024-00737, beslutat att godkänna ett yttrande som ersättning för yttrandet av den 30 april 2024. Kommunstyrelsen föreslås med anledning härav att godkänna förslag till yttrande, bilaga 1.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 12 maj 2024
- Bilaga 1, yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Alexander von Uckermann (SD), Ehsan Nasari (C) och Marta Obminska (M) yrkar att kommunstyrelsen inte ska avge detta yttrande.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag att avge yttrande enligt bilaga 1 mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande att inte avge det och finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2024-05-14

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) med fleras yrkande att inte avge yttrandet med följande motivering:
Moderaterna har under en längre tid försökt vara konstruktiva i hur ordförandebeslut ska hanteras för att det ska gå till på rätt sätt. Det är inte första gången detta får rättsliga konsekvenser och det krävs en förbättring. Vi har velat se ett bättre informationsflöde för att det ska gå rättssäkert till, till synes förgäves. Framöver hoppas vi på förbättring och att viktiga ärenden likt dessa hanteras rätt.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet.

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Det är allvarligt att kommunstyrelsens ordförande sedan tidigare tagit felaktiga ordförandebeslut som upphävts av Förvaltningsrätten. Det är även mycket anmärkningsvärt att man inte bedömt det tillräckligt angeläget att involvera hela kommunstyrelsen. Det är tydligt att kommunens fastighetsaffär inte sker till marknadsmässiga priser. Kommunstyrelsen bör invänta domstolens beslut och rätta sig efter domen.