

## § 263

**Yttrande till förvaltningsrätten angående överklagan av utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande KSN-2019-1547****Beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

**att** avge yttrande till Förvaltningsrätten i Uppsala i enlighet med **bilaga**.

**Ej deltagande i beslutet**

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) deltar inte i beslutet.

**Särskilt yttrande**

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Vi avstår från att rösta i detta ärende eftersom vi anser det vara den styrande minoriteten som ansvarar för beredningskedjan, att beslut fattas med god ordning och reda, och att risken för överklaganden minimeras.*

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Ärendet är tveklöst av principiell betydelse då den tydligt exemplifierar oansvarig riksdagspolitik som oacceptabelt hårt drabbar Sveriges kommuners sociala- och ekonomiska hållbarhet. Eftersom liknande frågor har stor kommunal påverkan, och riksdagens kostnadstäckning för sina beslut är dålig, ska kommunfullmäktige alltid få yttra sig innan ett beslut fattas. Förvaltningsrättens resonemang är klokt.*

*Riksdagens gymnasielag, och externa kommuners placering av ensamkommande i annan kommun, innebär en oacceptabel situation för kommuner som särskilt fått ta emot personer som klassas som ensamkommande. Uppsala tillhör en kommun som både tagit ett eget stort ansvar för att hjälpa ensamkommande samtidigt som många andra kommuner placerat "sina" ensamkommande i Uppsala kommun. Särskild stora sociala problem har Uppsala kommun haft med ensamkommande placerade av andra kommuner i Uppsala.*

*Uppsala kommun behöver tydligt markera mot staten att vi inte accepterar att riksdagen fattar beslut som ofinansierat drabbar Sveriges kommuner. Det är viktigt att kommunens högst beslutande organ får chansen att öppet debattera liknande demokratiska problem. Och sannolika konsekvenser av oansvarig riksdagspolitik.*

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsens beslut angående utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande har blivit överklagat genom en laglighetsprövning. Kommunstyrelsen har fått möjlighet att svara på överklagandet och bör med anledning av det yttra sig till Förvaltningsrätten i Uppsala i frågan.

**Yrkanden**

Stefan Hanna (-) yrkar:

*att kommunstyrelsen accepterar att frågan är av principiell betydelse då den tydligt exemplifierar oansvarig riksdagspolitik som oacceptabelt drabbar Sveriges kommuners sociala- och ekonomiska hållbarhet.*

**Beslutsgång**

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att arbetsutskottet bifaller detsamma.

**Beslutsunderlag**

Förvaltningens skrivelse den 22 augusti 2019.

Kommunledningskontoret

Kommunstyrelsen

Handläggare:  
Berg Anton  
Elfstadius Simon

## Yttrande till förvaltningsrätten angående överklagan av utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås besluta

**att** avge yttrande till Förvaltningsrätten i Uppsala i enlighet med **bilaga**.

### Ärendet

Kommunstyrelsens beslut angående utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande har blivit överklagat genom en laglighetsprövning. Kommunstyrelsen har fått möjlighet att svara på överklagandet och bör med anledning av det yttra sig till Förvaltningsrätten i Uppsala i frågan.

### Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret. Ärendet bedöms inte ha några konsekvenser ur näringslivs-, barn- eller jämställdhetsperspektivet med föreliggande förslag till beslut.

### Föredragning

Den 29 juli 2019 inkom ett överklagande av kommunstyrelsens beslut i ärende KSN-2019-1547 (Utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande), § 114 i sammanträdesprotokollet för kommunstyrelsens sammanträde den 29 maj 2019. Överklagandet innebär en så kallad laglighetsprövning, det vill säga att förvaltningsrätten endast prövar om beslutet kommit till på ett lagligt sätt.

I enlighet med kommunallagen (2017:725) 6 kap. 38 § får inte yttrandet med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet har överklagats delegeras. Med anledning av det måste kommunstyrelsen besluta om yttrandet till förvaltningsrätten.

Klagande anser i korthet att beslutet borde tagits i kommunfullmäktige eftersom det är av principiell beskaffenhet. Detta eftersom det, enligt klagande, rör ett tydligt politiskt moment samt innebär ökade kostnader för kommunen.

I förslaget till yttrande i **bilaga** bestrider kommunen överklagandet och anser att överklagandet ska avslås. Detta med hänvisning till att beslutet inte innebär att stödet till Uppsala stadsmission förlängs. Beslutet om att förlänga stödet till Uppsala stadsmission togs på socialnämndens sammanträde den 22 maj 2019 efter behandling av den ansökan som inkommit till socialnämnden. Beslutet har inte i övrigt heller ett avgörande politiskt moment och är därför inte av principiell beskaffenhet.

För det fall att förvaltningsrätten kommer fram till att beslutet ändå innebär att stödet till Uppsala stadsmission förlängs anser kommunen att överklagandet ändå ska avslås. Detta eftersom kommunstyrelsens beslut ryms inom det ansvar som delegerats ifrån kommunfullmäktige i enlighet med reglementets § 27.

Om klaganden får framgång med sin talan innebär det att kommunstyrelsens beslut helt eller delvis upphävs. Förvaltningsrätten har ingen möjlighet att ändra eller ersätta beslutet.

#### *Ekonomiska konsekvenser*

Ärendet har inga ekonomiska konsekvenser.

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Ingela Hagström  
Utvecklingsdirektör

Kommunstyrelsen  
**Svar på överklagande**

Handläggare:  
Anton Berg, Simon Elfstadius

Förvaltningsrätten i Uppsala  
Endast via e-post till:  
[forvaltningsratteni uppsala@dom.se](mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se)

## Svar på överklagande mål nr. 4205-19

### Saken:

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:727).

### Parter:

David Perez ./ Uppsala kommun.

### Överklagat beslut:

Kommunstyrelsens beslut i ärende KSN-2019-1547 (Utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande), § 114 i sammanträdesprotokollet för kommunstyrelsens sammanträde 2019-05-29.

.....

## Inställning

Uppsala kommun anser att överklagandet ska avslås.

## Grund

Uppsala kommun anser att kommunstyrelsen haft rätt att fatta beslutet. Ärendet är inte av sådan principiell beskaffenhet som avses i 5 kap. 1 § kommunallagen.

## Utveckling av grunden

### Beslutets innebörd

Klaganden anser i korthet att beslutet borde ha tagits av kommunfullmäktige eftersom det är av principiell beskaffenhet. Klaganden påstår att beslutet innefattar ett tydligt politiskt moment samt innebär ökade kostnader för kommunen.

Till en början vill kommunen påpeka att detta beslut inte innebär att kommunens stöd till Uppsala stadsmission förlängs. Beslutet om att förlänga stödet till Uppsala stadsmission togs på socialnämndens sammanträde 2019-05-22, se § 94 i protokollet från socialnämndens sammanträde (bilaga 1) (observera även att kommunstyrelsens nu aktuella sammanträde var 2019-05-29).

Det är alltså socialnämndens beslut som innebär att föreningsbidrag betalas ut på ca. 5 242 000 kr (5 242 500 kr totalt) och inte det nu överklagade beslutet i kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsens beslut innefattar inga konkreta åtgärder utan innebär endast ett kommuninternt uppdrag till kommunledningskontoret att agera samordnande och att bevaka frågan.

### **Kommunstyrelsens mandat**

I förarbetena till bestämmelsen i 5 kap. 1 § kommunallagen anges att fullmäktiges beslut i huvudsak ska gälla beslut av mera grundläggande natur eller av generell räckvidd. Det ska vara fråga om avgöranden där det politiska momentet allmänt sätt är dominerande (prop. 2016/17:171 s. 327). Detta kan t.ex. röra mål och riktlinjer för verksamheten, se 5 kap. 1 § punkt 1 kommunallagen.

Uppsala kommun anser att det politiska momentet inte är dominerande i det överklagade beslutet och att alla att-satser i beslutet på ett tydligt sätt ryms inom kommunstyrelsens mandat.

I Uppsala kommuns reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Uppsala kommun (bilaga 2) § 27 framgår följande.

27 § Kommunstyrelsen ska

1. leda arbetet med och samordna utformningen av övergripande och strategiska mål, riktlinjer och ramar för styrningen av hela den kommunala verksamheten, såsom

[...]

b. miljö-, klimat-, mångfalds-, integrations-, diskriminerings-, jämställdhets- demokrati- och folkhälsofrågor,

[...]

d. bostadsförsörjning,

Uppsala kommuns uppfattning är att följande att-satser i beslutet på ett tydligt sätt ryms inom ovanstående uppdrag.

att uppdra åt kommunledningskontoret att löpande följa upp målgruppens sociala situation och etableringsprocess samt att samordna de berörda förvaltningarnas arbete inom området,

att uppdra åt kommunledningskontoret att bevaka den långsiktiga kostnadsutvecklingen för kommunens åtaganden gentemot målgruppen,

att uppdra åt kommunledningskontoret att samordna arbetet med återsökning och fördelning av statliga ersättningar ur ett helhetsperspektiv, samt

Kommunen vill även uppmärksamma, med avseende på de ovanstående att-satserna, att kommunstyrelsen har i uppdrag att kontinuerligt följa upp sin verksamhet, detta framgår av § 4 i reglementet.

Kommunstyrelsen har även i uppdrag att upprätta förslag till budget i enlighet med 11 kap. 8 § kommunallagen vilket förutsätter kännedom om bl.a. kostnadsutvecklingen, se även 30 § reglementet. Kommunstyrelsens helhetsansvar för kommunens ekonomiska ställning framgår av 25 § reglementet. Utöver det har kommunstyrelsen ett allmänt uppdrag att leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter, se 6 kap. 1 § kommunallagen.

I kommunfullmäktiges antagna mål och budget 2019–2021 (bilaga 3, för protokollet i kommunfullmäktige se bilaga 4) anges följande under uppdrag 4.

Ta fram handlingsplan i syfte att förbättra ungas psykiska hälsa samt stärka samordningen mellan Uppsala kommun, Region Uppsala och Upplandsstiftelsen. (KS)

[...]

Ta fram en handlingsplan för snabbare etablering samt bättre och jämställd integration. (KS)

Uppsala kommuns uppfattning är att följande att-sats ryms under ovanstående uppdrag från kommunfullmäktige till kommunstyrelsen. Kommunen vill även påpeka att följande att-sats enbart handlar om beredning av ärenden och inte om att i det här läget vidta någon aktiv åtgärd.

att uppdra åt kommunledningskontoret att säkerställa att behov av tillfälliga åtgärder riktade till målgruppen beaktas i framtagande av handlingsplaner för snabbare etablering och jämställd integration respektive för psykisk hälsa,

I lag (2000:1383) om kommunernas bostadsförsörjningsansvar anges följande.

1 § Varje kommun ska med riktlinjer planera för bostadsförsörjningen i kommunen. Syftet med planeringen ska vara att skapa förutsättningar för alla i kommunen att leva i goda bostäder och för att främja att ändamålsenliga åtgärder för bostadsförsörjningen förbereds och genomförs.

[...]

Riktlinjer för bostadsförsörjningen ska antas av kommunfullmäktige under varje mandatperiod. Förändras förutsättningarna för de antagna riktlinjerna ska nya riktlinjer upprättas och antas av kommunfullmäktige.

Riktlinjerna för bostadsförsörjningen är alltså något som enligt lag ska antas av kommunfullmäktige. Den återstående att-satsen är formulerad som följer.

att uppdra åt kommunledningskontoret att säkerställa att målgruppens behov beaktas i framtagandet av Uppsala kommuns nya riktlinjer för bostadsförsörjning.

Uppsala kommuns uppfattning är att beredningen av riktlinjerna till bostadsförsörjningen inte kan anses vara av principiell beskaffenhet. Detta eftersom frågan ändå enligt lag måste lyftas till kommunfullmäktige i ett senare skede. Uppsala kommun vill också uppmärksamma att 2 § i lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar anger att uppgifterna i riktlinjerna särskilt ska grundas på en analys av bostadsbehovet för särskilda grupper.

Utöver det vill kommunen uppmärksamma att kommunstyrelsen har en allmän uppgift att bereda kommunfullmäktiges ärenden, se kommunallagen 6 kap. 13 §. Kommunstyrelsens ansvar att leda och samordna utformningen av övergripande och strategiska mål, riktlinjer och ramar för styrningen av hela den kommunala verksamheten, såsom i integrationsfrågor och rörande bostadsförsörjning, blir också aktuellt i den här delen.

### **Beslutet har inte ett dominerande politiskt moment**

Som framgår ovan ryms alla beslutets att-satser på ett tydligt sätt inom tidigare beslut tagna av kommunfullmäktige. Detta innebär att den politiska aspekten av beslutet redan är avgjord, respektive kommer att avgöras, av kommunfullmäktige.

Beslutet innebär inte att Uppsala kommun kommer att utöka sitt mottagande av flyktingar.

**Beslutet innebär inte en otillåten förlängning av stöd till Uppsala stadsmission**

Kommunen vill återigen poängtera att det överklagade beslutet inte innebär en förlängning av kommunens stöd till Uppsala stadsmission. Beslutet om att förlänga stödet till Uppsala stadsmission togs på socialnämndens sammanträde 2019-05-22.

För det fall förvaltningsrätten, trots detta, skulle finna att kommunstyrelsens beslut 2019-05-29 innebär att stödet till Uppsala stadsmission förlängs anser kommunen ändå att överklagandet ska avslås.

Uppsala kommun har likt många andra kommer i landet utvecklat ett samarbete med det civila samhället kring flyktingfrågan. Att bevilja föreningsbidrag i detta sammanhang får anses vara en angelägenhet för kommunen och faller inom den kommunala kompetensen, se Förvaltningsrätten i Göteborgs dom i mål nr. 1957-18, särskilt med hänvisning till att stödet i förlängningen, åtminstone till största del, sannolikt kommer ersättas genom det särskilda statliga stödet som kommer att utbetalas till Uppsala kommun.

Även här vill kommunen, som tidigare framförts, lyfta fram att kommunstyrelsen enligt reglementet har ett ansvar att leda och samordna utformningen av övergripande och strategiska mål, riktlinjer och ramar för styrningen av hela den kommunala verksamheten, såsom i integrationsfrågor och rörande bostadsförsörjning. Strategiska frågor kring integration och bostadsförsörjning är alltså delegerade till kommunstyrelsen av kommunfullmäktige. Även här är kommunstyrelsens övergripande budgetansvar och ansvar för kommunens ekonomiska ställning aktuellt.

Sammantaget har inte klaganden visat att det överklagade beslutet inte tillkommit på ett lagligt sätt, att beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, att det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller att beslutet annars strider mot lag eller annan förordning. Förvaltningsrätten bör därför avslå överklagandet.

Beslutet att avge detta yttrande har tagits av Kommunstyrelsen i Uppsala kommun vid sammanträde den 18 september 2019.

Uppsala, dag som ovan,

Erik Pelling  
Kommunstyrelsens ordförande

Lars Niska  
Nämndsekreterare





Uppsala kommun  
753 75 Uppsala

**Parter:** David Perez ./ . Uppsala kommun  
**Målet gäller:** laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

Domstolen har fått in ett överklagande för prövning. Överklagandet följer med detta brev.

### Svara på överklagandet

Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i överklagandet. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Om ni begär förhör med vittnen ska ni lämna deras namn samt adress, e-post och telefon.

### Svara i tid

Domstolen måste ha svaret **senast den 23 september 2019**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet även om ni inte har svarat.

### När ni skickar in svaret

Kom ihåg att uppge målnummer 4205-19.

Skicka gärna in svaret med e-post – då behöver det inte lämnas på annat sätt. Känsliga handlingar kan ni skicka in via [www.domstol.se/kontaktformular](http://www.domstol.se/kontaktformular).

### Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna om ni har frågor: 018-431 63 00.

Elin Frånlund

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Till:  
Förvaltningsrätten i Uppsala Län

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA

INKOM: 2019-06-21  
MÅLNR: 4205-19  
AKTBIL: 1

## ÖVERKLAGANDE

Klagande: David Perez  
Bäverns gränd 16 a  
75319 Uppsala

Motpart: Uppsala kommun

Saken: Överklagande av kommunstyrelsens beslut 2019-05-29 §170 Utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande KSN-2019-1547

### Yrkanden

Härmed yrkas att samtliga att-satser i kommunstyrelsens beslut ”Utredning av gymnasielagen och ensamkommande”, KSN-2019-1547, upphävs.

### Grunder

#### *Allmänt*

Kommunstyrelsen, hädanefter kallad styrelsen, har den 29 maj 2019 fattat beslut i ett ärende som inte faller under styrelsens behörighet enligt 5 kap 1-2 §§ KL. Styrelsen har beslutat att uppdra åt kommunledningskontoret att löpande följa upp målgruppens sociala situation och etableringsprocess samt att samordna de berörda förvaltningarnas arbete inom området,

att uppdra åt kommunledningskontoret att säkerställa att behov av tillfälliga åtgärder riktade till målgruppen beaktas i framtagande av handlingsplaner för snabbare etablering och jämställd integration respektive för psykisk hälsa,

*att uppdra åt kommunledningskontoret att bevaka den långsiktiga kostnadsutvecklingen för kommunens åtaganden gentemot målgruppen,*

*att uppdra åt kommunledningskontoret att samordna arbetet med återsökning och fördelning av statliga ersättningar ur ett helhetsperspektiv, samt*

*att uppdra åt kommunledningskontoret att säkerställa att målgruppens behov beaktas i framtagandet av Uppsala kommuns nya riktlinjer för bostadsförsörjning.*

Överklagandet gäller samtliga att-satser grundar sig på följande:

Enligt 13 kap 8 § p.3 KL ska ett beslut upphävas om det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det. Beslutet om utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande innefattar även en förlängning av stödet till Uppsala stadsmission och är av principiell beskaffenhet och av stor vikt för Uppsala kommun. Enligt 5 kap 1 § KL ska sådana beslut fattas av kommunfullmäktige och får inte enligt 5 kap 2 § 1 KL inte delegeras till styrelse. Vidare saknas stöd från kommunfullmäktige om att förlänga stödet till Uppsala stadsmission. Således har nämnden överskridit sina befogenheter då nämnden fattat beslutet.

*Utveckling av grunderna för överklagandet.*

Styrelsen har fattat beslut om en utredning avseende gymnasielagen och ensamkommande. Under avsnittet ekonomiska konsekvenser beräknar kommunen att en förlängning av socialnämndens stöd till Uppsala stadsmission väntas kosta kommunen 5 242 000 kr. Kommunen bedömer det som möjligt att kunna finansiera detta under befintlig kostnadsram, under förutsättning att kommunen tilldelas villkorlig schablonersättning från staten. Det statliga stödet är villkorat och kommunen beskriver själva i ärendet att det är osäkert om kriterierna kommer uppfyllas för att få schablonersättningen. Ett sådant beslut är av principiell beskaffenhet och av stor vikt för Uppsala kommun och styrelsen är därmed inte behörig att fatta det beslutet. Inte minst med hänsyn till att kommunfullmäktige inte har fattat beslut om att delegera beslutsrätt i detta avseende och att de ekonomiska konsekvenserna inte utretts tillräckligt. Vid händelse av att schablonersättningen ej tilldelas kommunen skulle detta beslut medföra stora ekonomiska konsekvenser för kommunen, övriga budgetposter och för nämnden som helhet.

Socialnämndens budget för 2019 prognostiseras gå med underskott om inte åtgärder vidtas, vilket kommunstyrelsen den 29 maj 2019 KSN-2019-1568 uppdrog socialnämnden att återkomma med till september. Det förefaller uppenbart att fullmäktiges budget inte kommer kunna hållas då nämndens verksamhet till stor del handlar om lagstadgad myndighetsutövning enligt socialtjänstlagen.

Enligt 5 kap 1 § KL ska fullmäktige fatta beslut om ärenden av principiell beskaffenhet eller av större vikt. I förarbetena till äldre kommunallagen (prop. 1990/91:117 s.157), som alltjämt är aktuellt, anges att utgångspunkten är uttalanden i förarbeten till 1 kap 7 § regeringsformen (prop. 1973:90 s.231) där det anges att fullmäktiges beslutskompetens i huvudsak gäller beslut av mera grundläggande natur eller av mera generell räckvidd. ”Det ska vara fråga om avgöranden där det politiska momentet, allmänt sett är dominerande. Detta uttrycks på så sätt, att fullmäktige skall besluta i alla ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.” Se prop. 1990/91:117 s.157. Se även prop. 2016/17:171 s. 327f.

I den aktuella situationen finns även ett tydligt politiskt moment där de partier som finns representerade i kommunfullmäktige har skilda åsikter. Det finns också i den allmänna debatten en politisk aspekt i diskussionen om riktade bidrag till de som omfattas av gymnasielagen och ensamkommande flyktingbarn samt flyktingar. Att det rör sig om en förlängning av socialnämndens stöd till Uppsala stadsmission torde inte föranleda att det politiska momentet är förminskat då kommunfullmäktige inte har tillåtits ta ställning i frågan tidigare.

I ett beslut om flyktingmottagande finns ett, allmänt sett, dominerande politiskt moment vilket inte förminskas i det enskilda fallet om beslutet avser förlängning, förnyande eller omskrivning av tidigare avtal (se Förvaltningsrätten i Malmös domar i mål nr 8186-11, 8347-11, 9324-12 och 4132-10, Förvaltningsrätten i Härnösands dom i mål 4193-12, Förvaltningsrätten i Karlstads dom i mål 4279-13 och Förvaltningsrätten i Uppsalas dom i mål 851-14.)

I nu aktuellt fall avser styrelsen att förlänga ett avtal med en verksamhet som enbart riktar sig till ensamkommande och nyanlända. Därmed uppfyller ärendet kravet för att vara av ett tydligt politiskt moment.

*I ärende 851-14 från förvaltningsrätten i Uppsala gjordes följande bedömning I det överklagade beslutet har utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden beslutat om att i överenskommelse med länsstyrelsen planera för mottagande av 500 nyanlända flyktingar och ensamkommande barn 2014. Överenskommelser om mottagande av flyktingar i en kommun får i allmänhet anses vara av principiell beskaffenhet och större vikt för kommunen och har ett tydligt politiskt inslag. Beslut av detta slag ska därför enligt 3 kap. 9 § kommunallagen fattas av fullmäktige. Uppsala kommuns uttalande i IVE:n om att solidariskt ta emot flyktingar och det av kommunfullmäktige beslutade inriktningsmål 2 avseende flyktingmottagande är allmänt formulerade viljeyttringar och utgör inte beslut som ger de ramar och kontrollmöjligheter som krävs för att frågan ska kunna rymmas inom utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens ansvarsområde enligt*

*reglementet. Enligt förvaltningsrättens mening har beslutet därmed fattats i strid med 3 kap. 9 § kommunallagen och utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har således överskridit sina befogenheter genom att fatta det överklagande beslutet. Det förhållandet att nämnden i överenskommelse beslutat om mottagande av flyktingar för tidigare år förändrar inte denna bedömning. Överklagandet ska därför bifallas och beslutet upphävas.*

Enligt ovanstående anser vi att ärendet bör anses vara av principiell beskaffenhet på grund av det tydliga politiska momentet samt att det råder osäkerhet kring finansieringen av projektet. Vidare yrkade kommunstyrelsens ledamot, Simon Alm, i ärendets avgörande att det är av sådan art att det borde avgöras i fullmäktige. Alms förslag avlogs.

Det är också av stor vikt för kommunen med tanke på de påfrestningar som kan uppstå på ekonomin och på socialnämnden. Vilket stöds av ovan nämnda domar från förvaltningsrätten i Malmö.

Av den anledningen bör beslutet av kommunstyrelsen upphävas då styrelsen inte haft befogenhet att fatta det aktuella beslutet.

---

Med anledning av vad som anförts ovan skall beslutet om *att* uppdra åt kommunledningskontoret att löpande följa upp målgruppens sociala situation och etableringsprocess samt att samordna de berörda förvaltningarnas arbete inom området, *att* uppdra åt kommunledningskontoret att säkerställa att behov av tillfälliga åtgärder riktade till målgruppen beaktas i framtagande av handlingsplaner för snabbare etablering och jämställd integration respektive för psykisk hälsa, *att* uppdra åt kommunledningskontoret att bevaka den långsiktiga kostnadsutvecklingen för kommunens åtaganden gentemot målgruppen, *att* uppdra åt kommunledningskontoret att samordna arbetet med återsökning och fördelning av statliga ersättningar ur ett helhetsperspektiv, samt *att* uppdra åt kommunledningskontoret att säkerställa att målgruppens behov beaktas i framtagandet av Uppsala kommuns nya riktlinjer för bostadsförsörjning upphävas då styrelsen som fattat beslut handlat i strid med sina befogenheter. Detta eftersom beslut av principiell beskaffenhet, med tydligt politiskt moment och av stor vikt enligt 5 kap 1 § KL ska fattas av kommunfullmäktige och enligt 5 kap 2 § KL inte får delegeras till nämnd eller styrelse.

---

David Perez