

## **Enkel fråga om vindkraftsinvestering**

I april och maj 2015 fattade kommunstyrelsen och kommunfullmäktige beslut om att ”upphandla två stycken vindkraftverk som ska förse Uppsala kommun och de kommunala bolag, vilka köper elenergi gemensamt med Uppsala kommun, med elenergi”

Trots att det gått nästan ett år har vi ännu inte sett något resultat av beslutet, och i media uttrycker majoriteten att man fortfarande väntar på underlag.

Vi är inte förvånade, eftersom vi påpekade det orealistiska i att kalkylera en produktionskostnad på vindkraftverken på 20 öre/kWh när Energimyndigheten beräknar kostnaden för ny vindkraft till 50-60 öre/kWh.

Med tanke på att ”vinstkalkylen” var 10 mnkr i november 2014 och 2,5 mnkr när beslutet fattades kan vi hoppas att den vid det här laget har hamnat på en mer realistisk nivå. I Knivsta har det vindkraftverk man äger de senaste fyra åren gått med mellan 400 tkr och 1,2 mnkr i förlust, något som vi vill bespara Uppsalas skattebetalare.

Kanske grundas beslutet på en förhoppning om att regeringen ska lyckas genom sina höjningar av effektskatten få till en förtida avveckling av kärnkraften och på så vis få upp efterfrågan på vindkraftsel. Denna spekulering är emellertid kopplad till stora osäkerheter runt regeringens bristande parlamentariska underlag.

Självklart är vi inte mot vindkraftsel och förnyelsebar energi, utan Alliansen har redan sett till att Uppsala kommun köper in el till 100% producerad av förnyelsebara energikällor, företrädesvis vattenkraft. Om man ska investera i vindkraft så måste kostnaden för detta tydliggöras, så det inte riskerar bli enbart plakatpolitik på miljöområdet.

**Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande, kommunalrådet Marlene Burwick(S):**

- Är det rimligt att inte något av det fullmäktige beslutade i maj 2015 om investering i vindkraft är genomfört idag, nästan 1 år senare?
- Kan det vara så att det underlag som fullmäktige fick för beslutet har visat sig bristande och det finns anledning att återkomma till fullmäktige för att dra tillbaka beslutet?
- Om Uppsala kommun framhärdar i att producera egen vindkraftel, skulle vi då kunna köpa Knivsta Kommuns kraftverk, och på det viset minimera den samlade belastningen på länets skattebetalarkollektiv?

Uppsala 2016-03-15

Jonas Segersam

Kommunalråd (KD)

## Fråga om asfaltering på Östra ågatan

Miljöpartiet bytte vid årsskiftet ordförande i Gatu- och samhällsmiljönämnden och inte långt efter detta skifte gick kommunen ut med att nämnden beslutat att cykelbanan på Östra ågatan ska asfalteras för 750 000 kr, en summa tillräckligt "låg" för ett ordförandebeslut. Innan ordförandeskiftet hade nämnden varit överens om att en asfaltering skulle leda till högre cykelhastigheter vilket kan utgöra en säkerhetsrisk och orsaka ännu större olyckor än vad kullerstenen gör i dag.

CitySamverkan har varit och är emot denna förändring. Dels med anledning av den ökade risken för kollisioner med besökare på uteserveringar vid Magnusson och Günterska, dels för de störningar som uppkommer för företagarnas kunder under ombyggnationer.

I enlighet med den Innerstadsstrategi som kommunen tar fram kan man på sida 8 läsa att man ska prioritera centrala staden för gående och vistelse. Detta torde innebära att i stadsrummet ska fotgängarna stå i fokus och att hastigheterna ska anpassas därefter, även för cyklisterna. Det är inte bara biltrafikens hastighet som bör hållas nere i staden.

Med avspärrningarna av Drottninggatan/Paradgatan i färskt minne är det inget som talar för att en liknande avspärrning skulle skötas bättre. Paradgatans ombyggnation slog extremt hårt mot de näringsidkare som verkar för vårt levande stadsrum. Risken är nu stor att samma sak nu sker på Östra ågatan med tanke på hur detta icke-beslut stressas fram, utan vare sig någon klar strategi eller förankring.

**Med anledning av ovanstående vill jag därför fråga Maria Gardfjell (MP), kommunalråd med ansvar för hållbar stadsmiljö och ordförande i Gatu- och samhällsmiljönämnden;**

Anser du att en snabbare cykelbana på Östra Ågatan mellan Gamla torget och Bredgrän, där många trafikanter rör sig gör Uppsalas innerstad mer prioriterad för gående och vistelse?

Anser du att det är en ansvarstagande prioritering sett till kommunens ekonomi att flytta gatsten och asfaltera en fungerande cykelväg för över en halv miljon kronor när det finns cykel och bilvägar i bedrövligt skick runt om i Uppsala där pengarna skulle kunna användas bättre?

Anser du att denna investering på 750 000 kr är en klok prioritering före exempelvis en cykelväg till och från den nybyggda förskolan i Danmark?

Anser du att ett så stort ingrepp i ett av Uppsalas vackraste gaturum inte behöver beslutas av Gatu- och samhällsmiljönämnden?

Anser du att ombyggnationen bidrar till att göra det säkrare för gående?

**Mia Nordström, Centerpartiet**  
andre vice ordförande i Gatu- och samhällsmiljönämnden

