

## Uppsala kommunfullmäktiges tryck 2009 Ser A nr 30–54

### KALLELSE

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Väksala torg 1, måndagen den 23 februari 2009 kl 16.30 – *frågor och interpellationer besvaras med början kl 16.30, senast kl 17.30 börjar behandling av beslutsärenden* – för behandling av ärenden enligt nedan

30. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet
31. Ev anmälningsärenden
32. Valärenden
33. Förvärv av fastigheterna Funbo Bodarna 1:8, Funbo Lövsta 6:5, del av Ärnevi 1:18, Ärnevi 1:27, Ärnevi 1:28 och Ärnevi 4:3, Uppsala kommun 35
34. Finansrapport avseende perioden 1 januari – 30 september 2008 38
35. Fråga av Jonas Åsenius (mp) om krafttag mot nedskräpning i Uppsala kommun (bordlagd KF 2009-01-26–27) *besvaras muntligt* 45
36. Fråga av Erik Pelling (s) om när Uppsala kommun får en cykelparkeringsnorm (bordlagd KF 2009-01-26–27) *besvaras muntligt* 45
37. Interpellation av Jeannette Escanilla (v) om de drastiska försämringarna i modersmålsverksamheten i förskolan (bordlagd KF 2009-01-26–27) 46
38. Interpellation av Niclas Malmberg (mp) om Uppsalas klimatarbete (bordlagd KF 2009-01-26–27) 48
39. Interpellation av Miriam Tiljander Hollmer (mp) om kunskapen om genus på barn- och fritidsprogrammet (bordlagd KF 2009-01-26–27) 51
40. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (v) om Uppsala kommuns arbete med HBT, (bordlagd KF 2009-01-26–27) *svaret separat* 52
41. Interpellation av Johan Lundqvist (mp) om eget val-systemet inom hemvården, (bordlagd KF 2009-01-26–27) 53
42. Interpellation av Hilde Klasson (s) om satsningar på kollektivtrafiken, (bordlagd KF 2009-01-26–27) 54
43. Interpellation av Johan Lundqvist (mp) om ändrad driftsform för volontärverksamheten, (bordlagd KF 2009-01-26–27) 56
44. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (v) om Uppsala Volantärcenter, *svaret separat* 58
45. Interpellation av Rickard Malmström (mp) om busstaxa för hundägare, *svaret separat* 59
46. Motion av Jeannette Escanilla och Monica Petersson (båda v) om att arbeta fram en plan för äldre med annat modersmål (bordlagd KF 2009-01-26–27 Ser A nr 22, ärendet redovisas i KF-handling 2008-11-24–25 Ser A nr 243)
47. Motion av Ulla-Stina Claesson m fl (alla v) om skolan och trafiksäkerhet (bordlagd KF 2009-01-26–27 Ser A nr 28)
48. Motion av Maria Gardfjell och Rickard Malmström (båda mp) om översyn av vilket behov som finns av trafiksäkerhetsåtgärder vid skolor i Uppsala kommun 60
49. Motion av Joakim Larsson (sd) om folkomröstning om invandringen 63
50. Motion av Lena Hartwig (s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Szatmari Waldau (v) om ny ägarstruktur för Upplands Lokaltrafik 66
51. Motion av Ilona Szatmari Waldau (v) om Uppsala kommun som en jämställd kommun 68
52. Motion av Niclas Malmberg (mp) om skärpta rutiner för efterlevnad av Plan- och bygglagen 73
53. Motion av Emma Wallrup (v) om att kommunen bör bygga hus helt i trä 75
54. Motion av Jeannette Escanilla och Kjell Haglund (båda v) om billigare bussbiljetter för barn och unga 78

Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och

kommuninformationen, biblioteken, samt på  
[www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)

Kommunfullmäktiges sammanträde direkt-  
sänds i TV Uppsala och på [www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)

Uppsala den 9 februari 2009

**Lars Bäcklund**/*Ulf Näsvall*

**Nr 33. Förvärv av fastigheterna Funbo Bodarna 1:8, Funbo Lövsta 6:5, del av Ärnevi 1:18, Ärnevi 1:27, Ärnevi 1:28 och Ärnevi 4:3, Uppsala kommun**  
(KSN 2009-0068)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att godkänna Fastighetsnämndens förslag till förvärv av fastigheterna Funbo Bodarna 1:8, Funbo Lövsta 6:5, del av Ärnevi 1:18, Ärnevi 1:27, Ärnevi 1:28 och Ärnevi 4:3 i Uppsala kommun, i enlighet med föredragningen, för en sammanlagd köpeskilling om 22 750 000 kronor.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsvall**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Liv Hahne, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Szatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

Fastighetsnämnden har i skrivelse, inkommen 20 januari 2009, hemställt att Kommunfullmäktige godkänner förvärv av fastigheter i Funbo, *bilaga 1*.

Fastighetskontoret har upprättat förslag till avtal rörande ett antal fastigheter i Funbo med en sammanlagd areal av närmare 97 ha. Köpeskillingen är 22 750 000 kronor motsvarande ca 23 kronor per kvadratmeter. Förvärvet är strategiskt motiverat av det arbete med fördjupad översiktsplan för Funbo som nu pågår, bland annat med syfte att närmare identifiera områden som lämpar sig för ny bebyggelse.

Delar av marken förväntas på sikt kunna användas för exploaterings- eller rekreationsändamål, andra delar bör kunna användas för markbyten för att underlätta åtkomst av annan mark för kommunens expansion. Avtalet förutsätter att kommunen tillträder marken under mars månad.

*Ekonomiska konsekvenser*

Fastighetsköpet kommer att på längre sikt återbetala sig genom inkomster från försäljning mm. Marken måste dock till en början betraktas som anläggningstillgång och genererar en räntekostnad. Fastighetsnämnden hemställer därför om kommunbidrag för att finansiera kapitaltjänstkostnaderna förenade med förvärvet. Den saken prövas i beredningen av IVE 2010–2013.

*Bilaga 1*

*Markförvärv i Funbo*

Fastighetsnämnden föreslår Kommunfullmäktige besluta

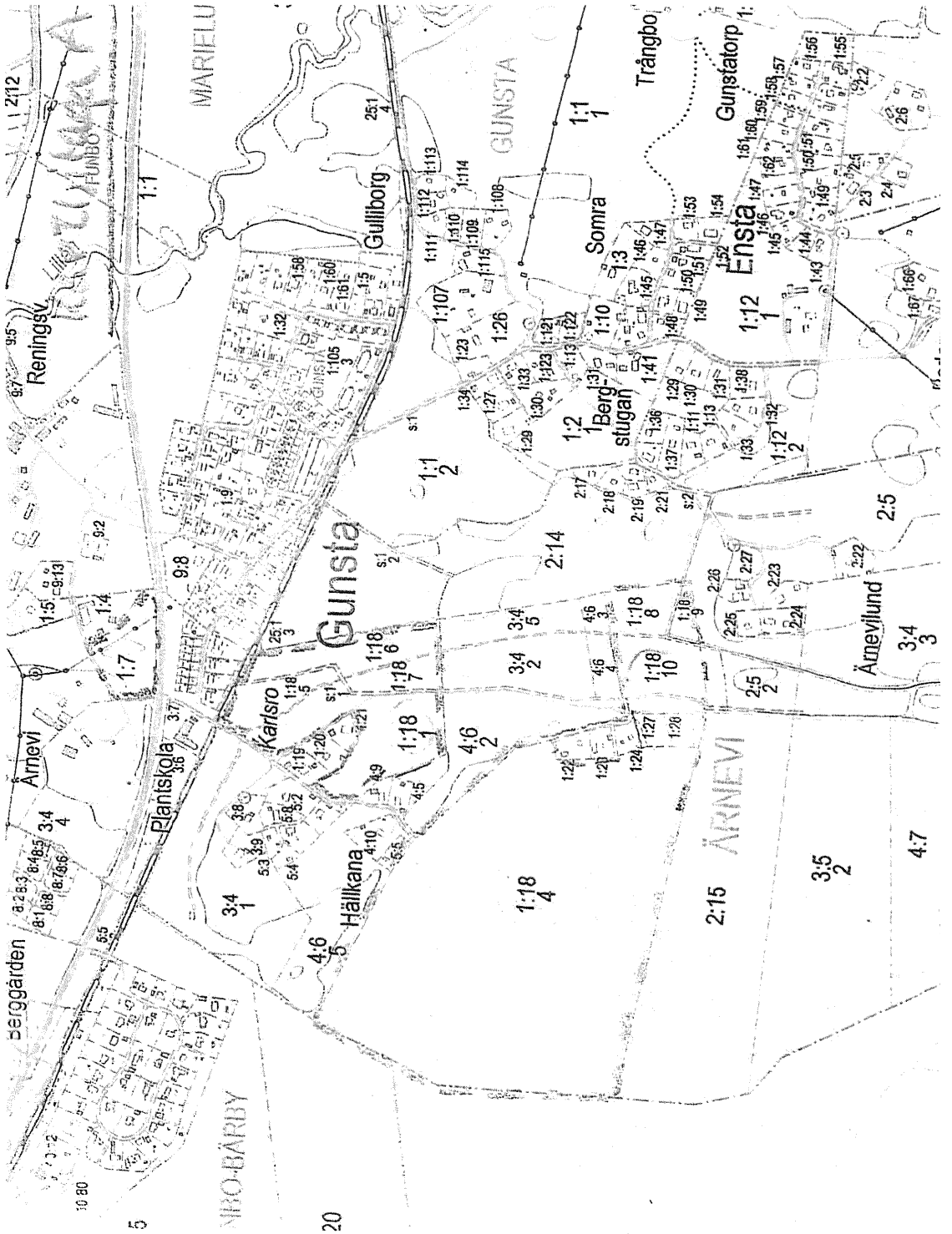
att godkänna föreslaget förvärv av fastigheterna Funbo Bodarna 1:8, Funbo Lövsta 6:5, del av Ärnevi 1:18, Ärnevi 1:27, Ärnevi 1:28 och Ärnevi 4:3 i Uppsala kommun, i enlighet med föredragningen, för en sammanlagd köpeskilling om 22 750 000 kronor.

*Sammanfattning*

Fastighetsnämnden föreslår kommunfullmäktige godkänna upprättat förslag till förvärv av fastigheterna Funbo Bodarna 1:8, Funbo Lövsta 6:5, del av Ärnevi 1:18, Ärnevi 1:27, Ärnevi 1:28 och Ärnevi 4:3 sammanlagt 22 750 000 kronor.

*Ärendet*

Fastighetskontoret har upprättat förslag till avtal rörande förvärv av fastigheterna Funbo Bodarna 1:8, Funbo Lövsta 6:5, del av Ärnevi 1:18, Ärnevi 1:27, Ärnevi 1:28 och Ärnevi 4:3, se bifogade kartbilagor. Fastigheternas sammanlagda areal uppgår till närmare 97 ha. Köpeskillingen är 22 750 000 kronor motsvarande ca 23 kronor per kvadratmeter. Förvärvet är strategiskt motiverat av den fördjupade översiktsplaneringen för Funbo-Gunstaområdet. Fastighetsnämnden hemställer om kommunbidrag för att finansiera kapitaltjänstkostnaderna förenade med förvärvet.





**Nr 34. Finansrapport avseende perioden  
1 januari – 30 september 2008**  
(KSN-2008-0621)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsval**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Sztatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Liv Hahne, Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

Ingående nettolåneskuld år 2008 var -967 mnkr. Kvartal 3 var ingående nettolåneskuld -983 mnkr. Utgående nettolåneskuld var -872 mnkr per 2008-09-30. I jämförelse med kvartal 1 och 2 blev både in- och utbetalningarna lägre. Förändringen under kvartal 3 specificeras på sidan 2.

Kommunkoncernens externa bruttoupplåning uppgick till cirka 6,6 mdr kronor i slutet av september.

Medelsaldot för kommunens upplåning var under perioden januari – september 3475,8 mnkr. Räntekostnaderna uppgick till 112,4 mnkr. Det innebär en ränta på 4,31 %.

Genomsnittlig återstående räntebindningstid för lånen var 1,52 år den 30 september.

Medelsaldot för placeringen/utlåningen var under perioden 2425,1 mnkr. Ränteintäkterna uppgick till 76,5 mnkr, vilket motsvarar en ränta om 4,21 %.

Den genomsnittliga återstående räntebindningstiden för placeringarna/utlåningen var 2,03 år den 30 september.

Räntekostnad för kommunens genomsnittliga nettoupplåning på 1 050,7 mnkr var under perioden januari – september 4,55 %.

Rapporten har delgivits finansutskottet den 3 november 2008.

## FÖRÄNDRINGAR I UPPSALA KOMMUNS FINANSIELLA NETTOPOSITION KVARTAL 3 2008

Ingående nettolåneskuld i juli 2008	<b>-983</b>
<b><u>Inbetalningar juli - september</u></b>	
Kommunalskattemedel	1 445
Momsåterbäring	144
Riktade statsbidrag	40
OCR-inbetalningar	170
Inbetalningar till VAN	114
Försäljning/Exploatering	25
Övriga inbetalningar	182
<b>Summa inbetalningar</b>	<b>2 120</b>
<b><u>Utbetalningar juli - september</u></b>	
Löneutbetalningar	651
Utbetalningar avseende investeringar VAN, FSN, GTN	132
Övriga utbetalningar från VAN, FSN, GTN	269
Utbetalningar från NVB, NTS	332
Utbetalningar från BUN, UAN, VFN, ÄN	332
Övriga utbetalningar	293
<b>Summa utbetalningar</b>	<b>2 009</b>
<b>Utgående nettolåneskuld 2008-09-30</b>	<b>-872</b>

## Ackumulerad rapport

## UPPSALA KOMMUN

Resultatsammanställning i mnkr av finansrörelsen per september  
avseende januari - september 2008

	Medelsaldo	Räntenetto	Ränta (%)
<b>UPPLÅNING</b>			
kort < 1 år	-1 524,19	-50,62	4,43%
lång > 1 år	-1 951,60	-61,78	4,22%
<b>Summa</b>	<b>-3 475,79</b>	<b>-112,40</b>	<b>4,31%</b>
<b>UTLÅNING / PLACERING</b>			
kort placering < 1 år	164,06	5,79	4,71%
lång placering > 1 år	380,33	14,16	4,96%
USAB	705,32	25,61	4,84%
Övrig utlåning*	1 175,37	30,97	3,51%
<b>Summa</b>	<b>2 425,08</b>	<b>76,53</b>	<b>4,21%</b>
<b>Nettoupplåning</b>	<b>-1 050,71</b>	<b>-35,87</b>	<b>4,55%</b>

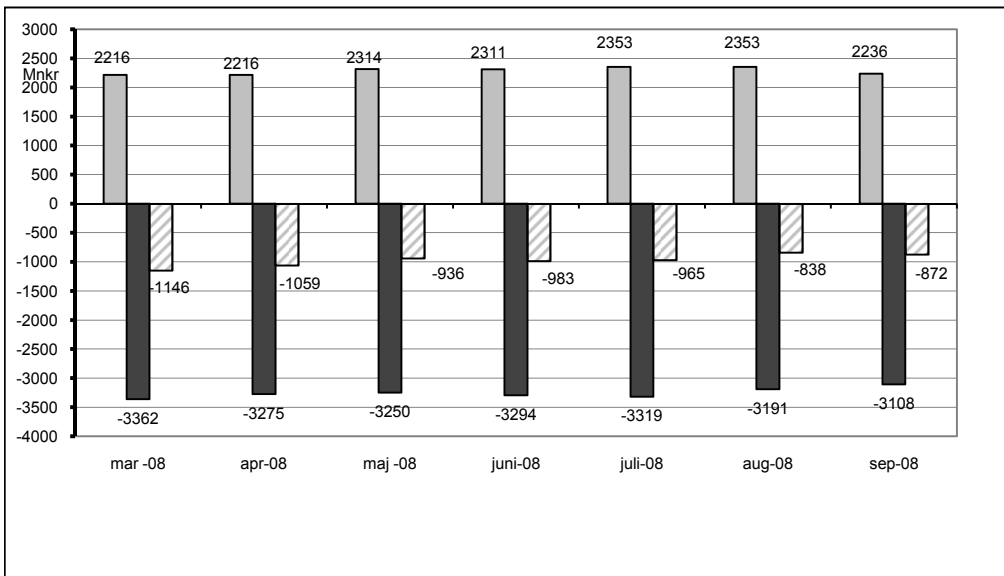
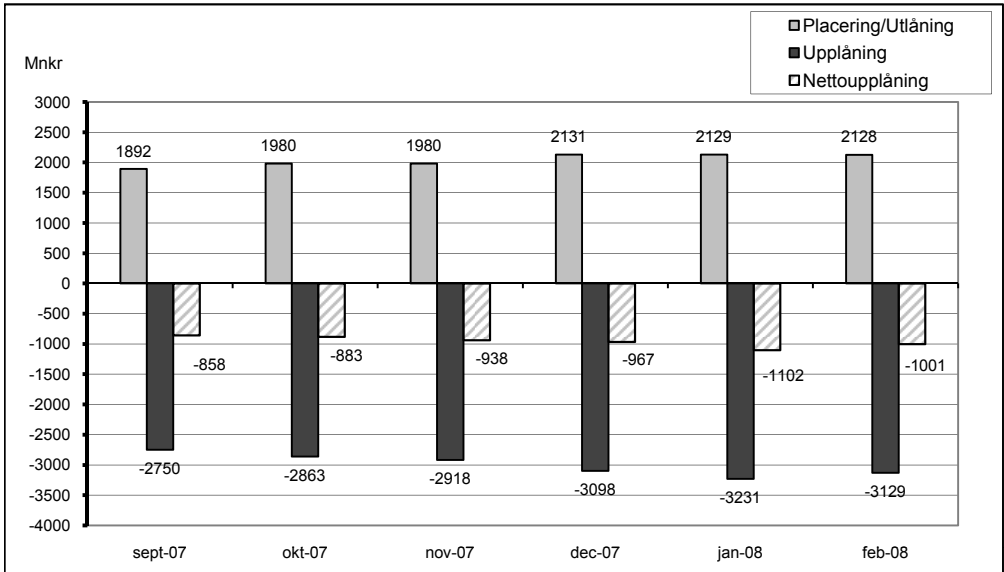
\*) Uppdelning: Banverket 200 (räntefritt), Fyrishov 120, Fastighetsbol 280  
Industrihus 340, Jälla 34, Gamla Uppsalabuss118, UKK 18

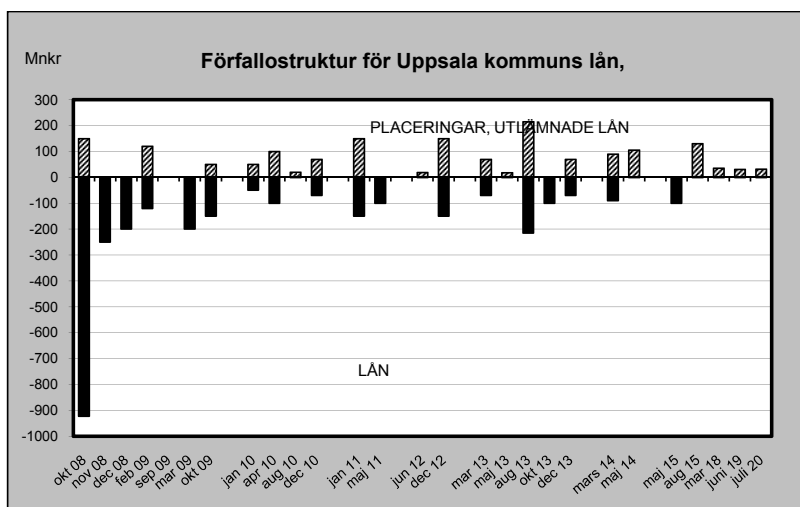
## UPPSALA KOMMUNS KONCERNKONTO

Resultatsammanställning i mnkr av finansrörelsen per september  
avseende januari - september 2008

	Medelsaldo	Räntenetto	Ränta (%)
<b>KONCERNKONTOT</b>			
- Inlåning	-377,24	-12,20	4,31%
- Utlåning	163,04	5,76	4,71%

Uppsala kommuns placering/utlåning, upplåning samt nettoupplåning per ultimo





Förfall		Lån	Placering	Utlämnade lån*)
okt 08	checkräkn	-273		
	SEK rörl lån (SWAP-säkrat)	-100		
	Amro bank, obl lån 1	-150		
	SEB Baslån	-100		
	SWEDB Cert	-200		
	NORDEA cert	-100		
	Vattenfall, obl			150
nov 08	SWEDB Cert	-150		
	SEB Cert	-100		
dec 08	SWEDB Cert	-200		
	SEB, obl lån 103	-120		
feb 09	Fyrishov AB			120
	SWB obl lån 112	-100		
mar 09	SEB Baslån	-100		
	Dexia	-150		
okt 09	Industrihus AB			50
	Danske Bank, obl lån 107	-50		
jan 10	Banverket			50
	SHB, rörl obl lån 104	-100		
apr 10	U:a kom. Fastighets AB			100
	U:a kom. Fastighets AB			20
aug 10	Danske Bank, obl lån 108	-70		
	Industrihus AB			70
dec 10	SEB Baslån (swappat)	-70		
	NDEA Obl lån 110	-80		
jan 11	Banverket			150
	Dexia	-100		
maj 11	Gamla Uppsalabuss AB			19
	NDEA Obl lån	-150		
jun 12	Industrihus AB			150
	Nordea	-70		
mar 13	U:a kom. Fastighets AB			70
	Konsert & Kongress			18
maj 13	Dexia	-215		
	USAB			215
aug 13	SWEDB, obl lån 106	-100		
	SWEDB, obl lån 109	-70		
okt 13	Industrihus AB			70
	Dexia, lån	-90		
dec 13	U:a kom. Fastighets AB			90
	Statsobligation		106	
mar 14	SHB, obl lån 105	-100		
	Statsobligation		130	
maj 14	Gamla Uppsalabuss AB			36
	Gamla Uppsalabuss AB			31
mar 15	Gamla Uppsalabuss AB			32
	Gamla Uppsalabuss AB			32
Summa		-3108	386	1291

\*) därutöver utlåning till USAB 525,0 Jalla 34,0

Uppsala kommuns nettoupplåning

-872

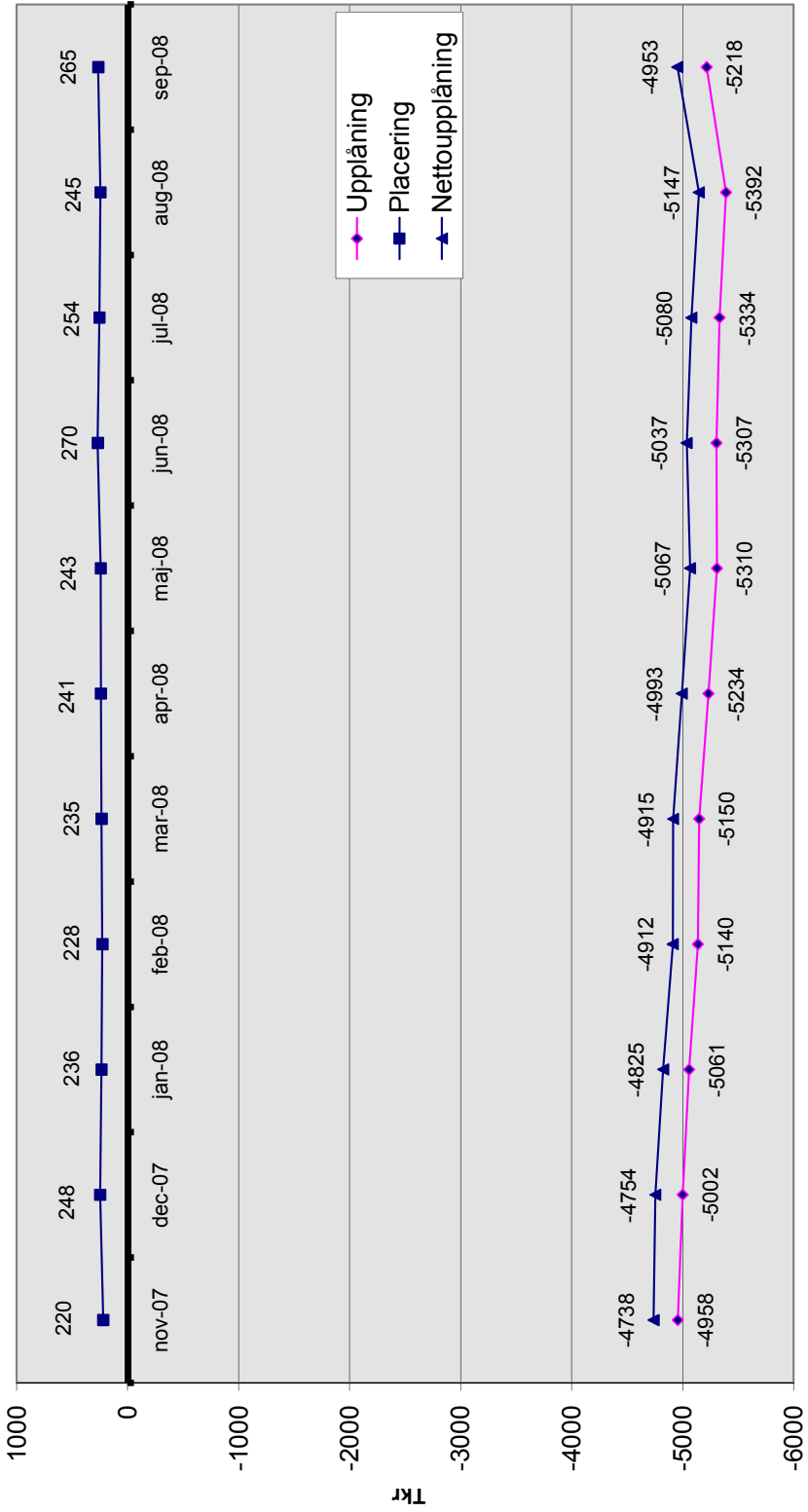
**SPECIFIKATION AV UPPSALA KOMMUNS UPPLÄNING OCH PLACERING PER ULTIMO**  
(Bilaga till diagram)

<b>PLACERING (Mnkr)</b>	<b>-07 sep</b>	<b>-07 okt</b>	<b>-07 nov</b>	<b>-07 dec</b>	<b>-08 jan</b>	<b>-08 feb</b>	<b>-08 mar</b>	<b>-08 apr</b>	<b>-08 maj</b>	<b>-08 juni</b>	<b>-08 juli</b>	<b>-08 aug</b>	<b>-08 sep</b>
Bankkonto	39												
Övr kortfristig extern placering	250	377	377	377	375	375	375	375	380	380	380	380	386
Långfristig extern placering	<b>289</b>	<b>377</b>	<b>377</b>	<b>377</b>	<b>375</b>	<b>375</b>	<b>375</b>	<b>375</b>	<b>380</b>	<b>380</b>	<b>380</b>	<b>380</b>	<b>386</b>
<b>Summa extern placering</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>
<b>Utlåning till Banverket</b>													
Utlåning till kommunala bolag	893	893	893	889	889	889	976	976	994	991	1033	1033	910
Utlåning till USAB	590	590	590	665	665	665	665	665	740	740	740	740	740
<b>Summa intern placering</b>	<b>1483</b>	<b>1483</b>	<b>1483</b>	<b>1554</b>	<b>1554</b>	<b>1554</b>	<b>1641</b>	<b>1641</b>	<b>1734</b>	<b>1731</b>	<b>1773</b>	<b>1773</b>	<b>1650</b>
<b>SUMMA PLACERING</b>	<b>1 892</b>	<b>1 980</b>	<b>1 980</b>	<b>2 131</b>	<b>2 129</b>	<b>2 129</b>	<b>2 216</b>	<b>2 216</b>	<b>2 314</b>	<b>2 311</b>	<b>2 353</b>	<b>2 353</b>	<b>2 236</b>
<b>UPPLÄNING (Mnkr)</b>													
Checkkredit		113	168	118	250	149	192	105	180	224	149	36	273
Övr kortfristig extern uppläning	1015	1015	1015	1165	1166	1166	1165	1165	1065	1065	1164	1150	950
Långfristig extern uppläning	630	630	630	630	630	630	730	730	730	730	730	730	730
Uppläning för vidareutlåning	1105	1105	1105	1185	1185	1185	1275	1275	1275	1275	1275	1275	1155
<b>SUMMA UPPLÄNING</b>	<b>2750</b>	<b>2863</b>	<b>2918</b>	<b>3098</b>	<b>3231</b>	<b>3130</b>	<b>3362</b>	<b>3275</b>	<b>3250</b>	<b>3294</b>	<b>3318</b>	<b>3191</b>	<b>3108</b>
<b>NETTO plac/ån</b>	<b>-858</b>	<b>-883</b>	<b>-938</b>	<b>-967</b>	<b>-1 102</b>	<b>-1 001</b>	<b>-1 146</b>	<b>-1 059</b>	<b>-936</b>	<b>-983</b>	<b>-965</b>	<b>-838</b>	<b>-872</b>

<sup>1</sup>Fyrishov 120,0, Industrihus 340,0, Jälla 34,0, Fastighets AB 280,0, Gamla Uppsala buss 118, Konsert & Kongress 18,0

<sup>2</sup>Banverket 200, Fyrishov 120,0, Industrihus 340,0, Fastighets AB 280,0, USAB 215,0

# Kommunala bolagens Upplåning / placering



**Nr 35. Fråga av Jonas Åsenius (mp) om krafttag mot nedskräpning i Uppsala kommun**

(KSN-2009-0069)

Kommunfullmäktige

*Fråga*

Förra våren diskuterade du i kommunfullmäktige, om jag minns rätt, nedskräpningen i kommunen. Det är helt nödvändigt anser jag att ta tag i denna fråga. Nedskräpningen har tilltagit bland annat i samband med valborgsfirandet. Nedskräpningen kostar pengar och är förfulande såväl i staden som på landet. Nedskräpningen synliggör en bristande respekt för medmänniskor och miljö. Kommunen har agerat på olika sätt under 2000-talet mot nedskräpningen, genom deltagande i Clean Uppsala och genom avtal med fastighetsägare, men det räcker inte. Kommunen måste agera kraftfullare!

Är du beredd att införa bötesstraff för medveten nedskräpning i Uppsala kommun?

Uppsala 21 januari 2009

*Jonas Åsenius*

**Nr 36. Fråga av Erik Pelling (s) om när får Uppsala kommun en cykelparkeringsnorm?**

(KSN-2009-0071)

Kommunfullmäktige

*Fråga*

Att ordna goda möjligheter för cykeluppställning är en enkel åtgärd som stimulerar till ökat cyklande och förbättrad miljö. När Uppsala kommuns stadsbyggnadskontor tar fram detaljplaner och ger bygglov tittar man visserligen ofta på vilka parkeringsutrymmen som finns för cyklar men det sker inte på samma systematiska sätt som för bilparkering. En översyn av nuvarande parkeringsnorm och en komplettering med en norm även för cyklar vore därför på sin plats. Då skulle kommunen på ett systematiskt sätt kunna ställa krav på att cykeluppställning för verksamheter och bostäder i högre grad ordnas inom den egna fastigheten.

Byggnadsnämnden gav under förra mandatperioden i uppdrag till stadsbyggnadskontoret att ta fram ett förslag till cykelparkeringsnorm. Det finns gott om erfarenheter och goda exempel att hämta från kommuner som Göteborg och Linköping så det borde inte vara särskilt komplicerat att presentera en lämplig lösning. Ändå saknar Uppsala kommun idag fortfarande en parkeringsnorm för cyklar.

Mina frågor till byggnadsnämndens ordförande Liv Hahne (M) är därför:

1. Hur fortskrider arbetet med att ta fram en cykelparkeringsnorm för Uppsala kommun?
2. Avser du att prioritera införandet av en cykelparkeringsnorm i Uppsala kommun?

Uppsala den 20 januari 2009

*Erik Pelling*

**Nr 37. Interpellation av Jeannette Escanilla (v) om de drastiska försämringarna i modersmålstödsverksamheten i förskolan**

(KSN-2008-0498)

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

*I läroplanen för förskolan framgår att förskolan skall medverka till att barn med annat modersmål än svenska får möjlighet att både utveckla det svenska språket och sitt modersmål.*

Föräldraenkäten 2007, förskolan: Det område som avviker i kvalitetsredovisning för förskolan och inte visar goda resultat är modersmålstödet. Det få som uppger att flerspråkig personals kompetens utnyttjas få beskriver effekterna för barnen. Föräldraenkäten pekar i samma riktning, betydligt färre föräldrar är nöjda med modersmålstödet och en tredjedel av dem som önskar stöd får det inte.

I Kommunfullmäktige (27/11 -07) diskuteras frågan från vänsterpartiet, med ordförande i Barn- och ungdomsnämnden/kommunalrådet, Cecilia Forss (m) angående modersmålstödet i Uppsala kommun.

Under 2007 var det ca 1350 barn som var berättigad till modersmålstödet, av dessa var det 488 barn som förvägrades denna rätt, då den nuvarande majoriteten inte gav verksamheten de ekonomiska ramar som behövdes för att leva upp till sina förpliktelser (det saknades ca 3,5 mkr).

Hur skulle det se ut för 2008?

Enligt tidigare rapport i Barn- och ungdomsnämnden genomförde verksamhetsområdet modersmålstödet en övergripande översyn inom UVB, ordföranden i nämnden Cecilia Forss (m) svarade på detta så här: *Barn- och ungdomsnämnden har att ta ställning till ett avtalsförslag mellan nämnden och UVB som innebär att modersmålstödet tillförs ca 30% mer än 2007. Vi beräknar att det ska täcka behovet för 2008. Vi kan dock inte garantera att svårigheter att rekrytera lämplig personal för vissa språk kan uppstå.*

I avtalet som tecknades senare i Barn- och ungdomsnämnden den 6 december 2007, kunde man klart och tydligt se att den ökningen på 30% skulle hamna hos förskolecheferna som i sin tur skulle skapa ett inkluderande koncept med utnyttjande av tvåspråkig personal vid förskolorna för att på det sättet täcka det optimala behovet.

Med det nya konceptet och försämrade budget för modersmålstödet, Vänsterpartiet befår:

- Försämrade kvalitet för modersmålstödet.
- Brist på den kompetens som krävs hos den befintliga personalen i förskolor.
- Avsaknad av resurser på Modersmålsenheten för att vidareanställa modersmålspedagoger i de språk som behövs.
- Att de 488 barn som inte fick modersmålstödet 2007 skulle inte heller få det år 2008. Och även med denna omorganisering riskerar fler att inte få det under 2008.
- Ökad segregation. Ska enligt de nya koncepten barn med ett visst modersmål söka sig till vissa förskolor? Ska det finnas förskoleavdelningar för olika språk?
- Att modersmålsenheten på sikt avvecklas och modersmålstödet försvinner.

*2008 i dag*

Under 2008 är det 1494 barn som önskar och är berättigad modersmålstödet i förskolan, med en budget på 11 mkr och ett nytt inkluderande koncept.

Om alla 1494 barn ska få ta del av modersmålstöds verksamhet idag, blir det 0,5 barn-timmar/vecka med de 26,78 årsarbetare som finns i dag. Det vill säga en kraftig minskning per barn och modersmålstöd.

I språken som arabiska, engelska och spanska kommer det att fattas lärartimmar för att täcka behovet.

I alla övriga språk blir antalet förskolor fler/tjänst, mer förflyttningstid för modersmålspedagogerna men med mycket mindre tjänstetid.

Drägliga arbetsförhållanden som kommer att innebära en oroväckande kvalitetsförsämring och att fler barn går miste om sin rätt till modersmålstöd.

*En försämring på det arbetet som pågått un-*

der flera år: Ett arbete där Uppsala kommun har varit en förebild när det gäller modersmålstödet i förskolan.

Barns språkutveckling är ett viktigt fält i förskolan, särskilt för barn med ett annat modersmål än svenska. Människor med kunskaper i olika språk och olika kulturer kan i hög grad bidra till samhällets utveckling och vara en viktig resurs i samhället. Modersmålstöd och stöd i utvecklingen av svenska språket ska vara en integrerad del av förskolans verksamhet.

Mina frågor till ordförande i Barn- och ungdomsnämnden är:

Hur kommer Uppsala kommun att säkerställa kvalitén i förskolan samt jobba för att Uppsala kommun lever upp till författningarnas krav angående modersmålstöd för barn i förskoleverksamhet?

På vilket sätt kommer det nya konceptet att säkerställa kvalitén samt på vilket sätt kommer fler barn att få modersmålstöd och fler timmar?

Vilka åtgärder tas för att modersmålstödet ska vara en del i förskolans verksamhet?

På vilket sätt kommer man att garantera adekvata arbetsförhållanden för modersmålspedagogerna?

Hur kommer den nuvarande majoritetens långsiktighet att klara av det uppsatta fullmäktige inriktningsmålet upp till 95% om att barn i behov av särskilt stöd samt barn med annat modersmål än svenska skall särskilt uppmärksammas?

Hur kommer man att lyckas så att fler föräldrar blir nöjda med modersmålstödet?

Har ansvarige kommunalråd, varit på studiebesök på modersmålsenheten? eller följt med en modersmålspedagog under en dag i sitt arbete? Om nej, tänker hon/m/fl att göra det?

Uppsala den 25 augusti 2008

*Jeannette Escanilla*

*Svar*

Jeannette Escanilla hänvisar till enkäten till förskolebarns föräldrar som genomfördes i början av året. Enkäten, har utsänts till samtliga barns föräldrar (på flera språk).

Följande svar lämnades åren 2008 och 2006 av föräldrar med andra modersmål än svenska.

Barnet får bra stöd i modersmålet (annat än svenska).

År	2008	2006
Antal som svarat	1362	1208
Stämmer:		
mycket dåligt	36%	29%
ganska dåligt	6%	6%
varken bra eller dåligt	10%	10%
ganska bra	14%	14%
mycket bra	25%	30%
vet inte	10%	11%

Alla barn söker inte modersmålsstöd och omvänt är alla barn som söker inte berättigade till stöd. I hela landet får i genomsnitt 16% av barnen med annat modersmål än svenska modersmålsstöd. I Uppsala är andelen 56% (uppgiften omfattar förmodligen endast dem som får stödet från modersmålsenheten). I endast fem kommuner får en högre andel av barnen modersmålstöd (Övertorneå, Trosa, Karlstad, Kungsbacka och Skurup).

Jeannette Escanillas jämförelser avser enbart barn som får sin modersmålsundervisning tillgodosedd genom modersmålsenheten. En del barn får stödet av den ordinarie personalen i förskolan och den andelen kommer att öka. Vi saknar dock bra underlag för att göra en heltäckande statistik. Barn- och ungdomsnämnden behöver mer ingående information än den vi får från enkäten, varför särskild information om utvecklingen av modersmålsstödet kommer att ges under hösten. Jag anser t ex att det är viktigt att vi vet om omdömen varierar beroende på vilket språk som talas i hemmet.

Enligt Uppsala produktion för vård och bildning önskade 1171 familjer i förskolan att få modersmålsstöd för sina barn år 2007 och 755 barn, 64,5% fick det. I familjedaghem önskade 22 familjer stöd och 12 barn, 54,5%, fick det.

*Svar på frågorna*

- 1) Uppsala produktion för vård och bildning (UVB) genomför ett utvecklingsarbete för att hitta nya former för erbjudande av

modersmålsstöd, bli med möjligheten att erbjuda modersmålsstöd via flerspråkig personal på förskolorna. Modersmålspedagogernas uppdrag ses över och får delvis en mer konsultativ roll. Dels tror vi att stödet blir bättre och vi ser det som önskvärt att organisationen effektiviseras så att mindre tid ägnas åt resor och administration och mera tid till barnen. Alliansen genomför också en särskild satsning på svenska språket i förskolan.

- 2) Vi anser att forskning visar att resultaten är bättre om stödet har en naturlig koppling till verksamheten hela dagarna och vi anser att det uppfylls bäst genom den organiseringen som UVB genomför. Kommande uppföljningar skall säkerställa kvaliteten.
- 3) se svar på fråga 1.
- 4) Detta är ingen fråga för BUN, men jag ser ingen som helst konflikt mellan adekvata arbetsförhållanden för modersmålspedagogerna och ett behov att förändra organiseringen. Alla anställda i kommunen skall ha bra anställningsförhållanden.
- 5) Målet om barn i behov av särskilt stöd ser jag som en helt annan fråga än modersmålsstöd.
- 6) Just under förändringsfasen kan det vara svårt att se förbättringarna för det egna barnet. När resurser omfördelas är det naturligt att alla inte kommer att få samma omfattning av stödet som förut medan andra kommer att få mer. Vårt strukturstöd till förskolorna varierar också mellan åren. Resurserna måste användas där de behövs bäst. Vi skulle inte genomföra förändringen om vi inte trodde att det blir bättre och det tror vi att föräldrarna också kommer att tycka.
- 7) Varken Karolina Hilding eller jag har besökt modersmålsenheten. Vi kan inte idag ge besked om när ett besök blir aktuellt.

Uppsala den 21 september 2008

Cecilia Forss

## Nr 38. Interpellation av Niclas Malmberg (mp) om Uppsalas klimatarbete (KSN-2008-0590)

Kommunfullmäktige

### Interpellation

Den av kommunstyrelsen beslutade handlingsplanen för Uppsalas klimatarbete innehöll många olika typer av åtgärder. Vissa har genomförts medan andra inte tycks ha prioriterats. Jag vill därför fråga när dessa kommer att genomföras.

I handlingsplanen anges: ”För att stödja den enskildes möjligheter att leva klimatsmart och därmed minska utsläppen av klimatgaser i sitt dagliga liv bör lättillgänglig information finnas genom kommunens informationskanaler. KLK bör aktivt driva fram en samlad, lättillgänglig och interaktiv information som främjar ett klimatneutralt levnadssätt i hushållen och ett klimatneutralt beteende i enskilda företag.”

*Kommer en sådan informationsinsats att genomföras, och om så när?*

I handlingsplanen anges vidare ”Satsningen på utveckling av närvärmessystem i kommunens mindre tätorter bör vidareutvecklas. FSN bör därför i samverkan med Energikontoret Mälardalen få uppdraget att utveckla incitament för att främja nya aktörer som kan leverera sådana energitjänster att närvärme blir ett attraktivt alternativ för nya småhusgrupper i de mindre tätorterna.” Detta ligger även i linje med IVE beslutet att pröva om och hur kommunens fastigheter kan anslutas till lokala värmeverk samt att i samband med investeringar i biovärmeverk för egna lokaler undersöka möjligheten att dimensionera anläggningen för att också kunna ansluta näraliggande bebyggelse till när-/fjärrvärmesystem.

*Kommer utbyggnad av när/fjärrvärmesystem bli aktuellt i något område, om så när och var?*

I handlingsplanen anges vidare: ”Kommunens resepolicy bör få en än striktare tillämpning. KLK ska därför utveckla styrningen i riktning mot klimatmedvetna tjänsteresor, bli

ska de (CO<sub>2</sub>-utsläpp som följer av flygresor som företas i tjänsten kompenseras genom inköp av utsläppsrätter.”

*På vilket sätt har resepoliticyn fått en striktare tillämpning? Kompenseras flygresor nu med inköp av utsläppsrätter?*

I handlingsplanen anges vidare: ”Etablerade styrningsmetoder motsvarande ISO bör noggrant övervägas och införas.

*Vilka miljöcertifieringsliknande styrningsmetoder har övervägts och med vilken slutsats?*

Ett direkt uppdrag gavs vidare att bygga partnerskap med viktiga aktörer inom näringsliv, offentlig sektor och föreningsliv, där kommunens roll var att fungera som sekretariat och ansvara för utåtriktad information och attitydpåverkan samt i en samlad manifestation synliggöra klimatutmaningens mål och syften. Samverkan med universitetet har skett, bland annat i form av seminarier om effekterna av klimatförändringarna.

*Vilka övriga aktörer innefattas av partnerskapet och hur ser planeringen för den samlade manifestationen ut?*

Uppsala den 13 oktober 2008

*Niclas Malmberg*

*Svar*

Inriktningen för Uppsalas klimatarbete 2007-2011, lades fast genom Kommunstyrelsens beslut 31 oktober 2007 Klimatutmaningen – handlingsplan för Uppsalas klimatarbete. Klimatutmaningen är alltså en flerårig handlingsplan. Med det i minnet är läget följande vad gäller de specifika insatser som Niclas Malmberg tar upp i sin interpellation.

*Kommer en sådan informationsinsats att genomföras och om så när?*

I Klimatutmaningen anges: ”För att stödja den enskildes möjligheter att leva klimatsmart och därmed minska utsläppen av klimatgaser i sitt dagliga liv bör lättillgänglig information finnas genom *kommunens informationskanaler*. KLK bör aktivt driva fram en samlad, lättillgänglig och interaktiv information som främjar ett kli-

matneutralt levnadssätt i hushållen och ett klimatneutralt beteende i enskilda företag.”

Kommunens energirådgivning är numera klimat- och energirådgivare och ger inte bara råd kring värme och energi i allmänhet, utan nu också specifikt om transporter. Klimat- och energirådgivningen riktar sig både till allmänhet och till små- och medelstora företag. Genom samarbetsavtalet med Energikontoret i Mälardalen kommuniceras klimat- och energifrågan till många olika målgrupper genom en mängd olika aktiviteter. Kommunens hemsida skall förbättras när det gäller klimatanknutna frågor.

*Kommer utbyggnad av när-/fjärrvärmesystem bli aktuellt i något område, om så när och var?*

Vattenfall vill inte fortsätta att driva värmeproduktionsanläggningarna i orterna Bälunge, Björklinge och Vänge enligt nuvarande avtal. Därför för Fastighetsnämnden i samråd med Vattenfall diskussioner med en ny leverantör som ska ta över dessa anläggningar samt konvertera Björklinge till biovärme. Bälunge och Vänge har redan biobränsle.

Den kommande leverantören ska även på sikt utveckla dessa områden samt Vattholma med närvärmesystem. Den tidsplan som diskuteras är att försörjningen av dessa områden med närvärme sker i etapper där första konverteringarna färdigställs under 2010. Fastighetsnämnden för även diskussioner med Uppsalahem och den kommande leverantören för att samordna dessa frågor.

I förhandlingarna förs även diskussioner hur den kommande leverantören ska ha en roll inom hela kommunen som aktivt drivande i frågor om närvärme baserat på bioenergi gentemot enskilda konsumenter där infrastrukturen ger ekonomiska förutsättningar.

*På vilket sätt har resepoliticyn fått en striktare tillämpning? Kompenseras flygresor nu med inköp av utsläppsrätter?*

Revidering av riktlinjerna för resor genomförs under 2009. Riktlinjerna är snart fem år gamla och både kan och behöver utvecklas vad gäller miljö och klimat, men också vad gäller

trafiksäkerhet. Det är numera vanligt att både företag och myndigheter klimatkompenserar för de aktiviteter som idag inte kan göras utan betydande utsläpp av växthusgaser. Flygresor står här i fokus. Det finns flera olika sätt att kompensera för utsläppen. Klimatutmaningen anger att utsläppsrätter ska köpas. Det finns för- och nackdelar med dessa och andra sätt.

Kommunledningskontoret kommer att utreda vilket sätt för klimatkompensation som är bäst och i linje med Klimatutmaningen och återkomma med ett förslag i samband med revideringen av riktlinjerna för tjänsteresor.

*Vilka miljöcertifieringsliknande styrningsmetoder har övervägts och med vilken slutsats?*  
Klimatutmaningen anger att: ”Etablerade styrningsmetoder motsvarande ISO bör noggrant övervägas och införas utan att därmed inleda ett kostsamt certifieringsarbete.” Detta arbetsmoment har inte påbörjats i formell mening.

*Vilka övriga aktörer innefattas av partnerskapet och hur ser planeringen ut för den samlade manifestationen?*

Planeringen av manifestationen är i startfas. Ett partnerskap kring klimatfrågan bör ha samverkan och synliggörande i fokus. Förutom att samlas kring det övergripande målet ”30 %”, bör varje deltagare ha ett mål för den egna organisation – vilket Uppsala kommun nu har i IVE 2010-2013. Tillsammans föreslås deltagarna göra minst en, kanske någon mer, kommunikationsaktivitet. Det kan vara att publicera en slags årsredovisning, med goda exempel på genomförda klimatåtgärder, investeringar och uppnådda effekter. Fungerar samverkan bra, kan det möjliggöra att genomföra konkreta projektideer tillsammans. Idén med ett partnerskap för klimatet har testats på en grupp av miljösamordnare- och chefer från näringslivet och myndigheter, och befunnits vara intressant. Planeringen går därför vidare, och kommer att utvecklas i nära samarbete med några särskilt intresserade företag och myndigheter, för att bli väl förankrad i ett gemensamt behov och syfte.

Tidpunkten för en ”manifestation” är avhängigt när tillräckligt många företag, föreningar,

och myndigheter är beredda att sluta upp bakom ett gemensamt klimatmål, minst 30 %.

Uppsala den 20 november 2008

*Leif Sanner*

**Nr 39. Interpellation av Miriam Tiljander Hollmer (mp) om kunskapen om genus på barn- och fritidsprogrammet (KSN-2008-0593)**

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

På gymnasiets barn och fritidsprogram utbildas framtida barnskötare till våra förskolor. De kommer att ha lika stor kontakt med barnen som de högskoleutbildade förskollärarna. Det är därför viktigt att även de har kunskap i hur man rent praktiskt gör för att bredda barnens möjligheter att uttrycka sig som individer snarare än som representanter för ett kön. Vi riskerar alla lätt att förstärka eller försvaga beteenden som stämmer med rådande uppfattningar om hur barn borde bete sig som tjejer respektive killar snarare än att ge alla samma möjligheter. Det är ju en sak av läsa om jämställdhet och att det inte ska göras skillnad mellan pojkar och flickor, men att göra det i praktiken är inte lika lätt.

Det är därför av särskilt vikt att de som dagligen arbetar med våra barn har kunskap om hur man undviker ett könsrolls förstärkande beteende och ger barnen fler uttrycksmöjligheter.

Min fråga till ordförande i Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden är därför:

- Hur utbildas de blivande barnskötarna på Barn- och fritidsprogrammet i hur man undviker ett könsrolls förstärkande beteende?
- Hur kontrollerar Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden att den kommunalt drivna utbildningen av blivande barnskötare till förskolan följer uppsatta jämställdhetsmål?

Uppsala den 29 september 2008

*Miriam Tiljander Hollmer*

*Svar*

*Hur utbildas de blivande barnskötarna på Barn- och fritidsprogrammet i hur man undviker ett könsrolls förstärkande beteende?*  
Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden an-

svarar inte för *hur* eleverna utbildas i klassrummet, utan ansvaret för utbildningarna ligger på skolorna själva. Alla skolor ska följa fastställda lagar och förordningar och de säger bland annat att alla program ska genomsyras av medvetna satsningar på jämställdhet och jämlikhet.

*Hur kontrollerar Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden att den kommunalt drivna utbildningen av blivande barnskötare till förskolan följer uppsatta jämställdhetsmål?*

Det är i första hand Skolverkets ansvar att kontrollera om utbildningar följer gällande regler. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden följer översiktligt upp det av nämnden och KF:s givna uppdraget inom hela nämndens ansvarsområde. Nämnden gör också årliga tillsynsrapporter för de kommunala skolorna och utnyttjar sin rätt till insyn när det gäller de fristående skolorna. Nämndens vision är bland annat att Uppsala ska präglas av ekonomisk, social och miljömässig hållbarhet. Begreppet hållbar utveckling handlar inte om bara miljö, utan ytterst om hur man behandlar människor. Jämställdhet spelar en avgörande roll för om vi ska nå ett hållbart samhälle.

Uppsala den 17 november 2008

*Mohamad Hassan*

**Nr 40. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (v) om Uppsala kommuns arbete med HBT**  
(KSN-2008-0601)

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

1 mars 2004 beslutade fullmäktige att uppdra åt Barn- och ungdomsnämnden och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden att, med beaktande av arbetet mot mobbning, rasism och sexism, utveckla åtgärdsprogram för att stödja unga HBT-personer i enlighet med motionens intentioner.

I motionen tas bl.a. upp att i skolan och annan verksamhet riktad mot ungdomar måste den heterosexuella normen aktivt brytas genom att homosexuella och transpersoner blir en naturlig och synlig del samt att det är viktigt att ge förebilder och avdramatisera HBT.

Det är mer än fyra år sedan som fullmäktige gav detta uppdrag men än så länge tycks inte något ha gjorts. Istället möts vi av berättelser om hur ungdomar bemöts i skolan. Det är skolor som inte ens släpper in RFSL:s (Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter) informatörer, det är flickan som skolkar allt oftare för att hon inte orkar med glåporden och trakasserierna m.m.

2006 beslutade fullmäktige att uppdra till samtliga nämnder att öka kunskapen och kompetensen kring de villkor som homo-, bisexuella och transpersoner lever under och till grund låg RFSL:s kommunundersökning med konkreta förslag på hur kommunerna skulle kunna bli bättre för hbt-personer.

Kommunstyrelsen fattade också beslut om att tillsammans med barn- och ungdomsnämnden anordna genusdagar där inriktning hbt ingår, för politiker och medarbetare. Under arbetsgång kom man fram till att det var bättre att sära på uppdragen och ha en utbildning för medarbetare och en för politiker. Medarbetarutbildningen har hittills vänt sig till medarbetare inom skola och socialtjänst. För politiker och chefer anordnades under våren 2008 två halvdags-hbt-seminarium, ABC i HBT.

Trots att samtliga förtroendevalda i Uppsala kommun var inbjudna var det få som närvarade. Så få att man kan ställa sig frågan om samtliga förtroendevalda verkligen fick inbjudan eller om den inte distribuerades. En förutsättning för att förtroendevalda ska kunna gå på utbildningar är ju också att nämnden beslutar om rätt till ersättning för förlorad arbetsförtjänst. Om det var så att samtliga förtroendevalda bereddes möjlighet att gå är intresset för HBT-frågorna skamligt lågt i Uppsala.

Ett enkelt sätt för nämnderna att genomföra fullmäktiges beslut om att öka kunskapen och kompetensen hade varit att se till att nämndledamöterna deltog på seminariet ABC och HBT.

Eftersom så få var där kvarstår därför frågan om vad nämnderna gör för att öka kunskapen och kompetensen om hbt.

Utbildningen i genus och hbt har efter vad jag förstått varit bra och uppskattad men har än så länge inte medarbetare inom skolan som sin målgrupp. Ett åtgärdsprogram för hur man stödjer unga hbt-personer i komma ut-processen skulle på ett utmärkt sätt kunna kompletteras med utbildningar i genus och hbt för medarbetare inom skolan.

Jag vill med anledning av ovanstående fråga ansvarigt kommunalråd

1. Vilken ställning tog nämnderna till seminariet ABC i HBT, fick alla ledamöter möjlighet att delta?
2. När kommer åtgärdsprogrammet att vara klart?
3. Hur arbetar nämnderna med att öka sin hbt-kompetens och -kunskap?
4. Är du beredd att satsa på en breddning av den pågående utbildningen för medarbetare så att även medarbetare inom skolan får del av den?
5. Vad vill du göra föra att unga idag inte ska bli trakasserade för sin sexualitet eller könsidentitet?

Uppsala den 22 oktober 2008

*Ilona Szatmari Waldau*

**Nr 41. Interpellation av Johan Lundqvist (mp) om eget val-systemet inom hemvården**  
(KSN-2008-0664)

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

Efter beslut av den borgerliga kommunledningen genomförs den 1 november 2008 det första steget i eget val-systemet inom hemvården. I debatter och diskussioner inför beslutet har kommunledningen gång på gång lovat att bara de som själva vill välja hemvårdsutförare ska påverkas av eget val-systemet. Ingen skulle tvingas att välja utförare

Trots dessa löften tvingas nu ett stort antal personer i Rasboområdet att välja hemvårdsutförare, vare sig de önskar eller ej. Detta beror på att en av de nuvarande hemvårdsutförarna väljer att bryta sitt kontrakt i förtid i samband med sjösättandet av eget valsystemet.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande blir därför

1. Anser du att den uppkomna situationen, där enskilda hemvårdsbrukare tvingas in i ett valsystem mot sin vilja, är acceptabel och i överensstämmelse med besluten om eget val-system?
2. Kommer hemvårdsbrukarna under något annat skede av eget val-systemets genomförande utsättas för denna typ av tvångsvalfrihet?

Uppsala den 27 oktober 2008

*Johan Lundqvist*

*Svar*

Enskilda med behov av hemvård i Uppsala har under alla år hänvisats till en enda utförarorganisation utifrån var man bor i kommunen. Det är Äldrenämnden som beslutat om vilken utförare den enskilde ska ha.

Beslut om utförare i geografiska områden har antingen tillkommit genom internavtal med kommunens egen utförarorganisation eller genom upphandling.

Äldrenämndens beslut om att i november 2008 införa eget val inom hemvården måste ses som ett paradigmskifte där Uppsala kommuns medborgare med behov av hemvård ges större möjligheter än tidigare system att ha makt över sin hjälpsituation, att i större omfattning kunna påverka hur man vill bli hjälpt och att själv kunna få bestämma vem man önskar få hjälpen av bland godkända utförare.

Valfrihetssystemet ökar incitamentet hos utförare att vara lyhörda för den enskildes behov och önskemål och att ge hög kvalitet i service- och vårdssituationen. Från och med januari 2009 öppnas också möjlighet för flerföretag och organisationer att bli utförare av hemvård i Uppsala kommun. Dit hör företag med speciella inriktningar och nischvingar samt mindre företag som i tidigare system inte haft möjlighet att finnas med som utförare av hemvård i Uppsala. Enskilda med behov av hemvård kommer inte att vara tvingade till en enda utförare om man inte är nöjd med sin hjälpsituation eller önskar särskilda behov tillgodosedda av utförare som specialiserat sig på detta.

Samtliga utförare med avtal med Äldrenämnden har i överläggningar med Äldrekontoret sedan våren 2008 erbjudits att ingå i valfrihetssystemet eller att söka sig till valfrihetssystemet. Avtalet med upphandlad utförare av hemvård i Rasbo gick ut 2008-10-31. Ett avtal som gällt sedan Rasbo kommunalnämnds tid. Vid överläggningarna har utföraren i Rasbo beslutat att i dagsläget inte ansöka om att få avtal med Äldrenämnden för att bedriva hemvård i Uppsala kommuns valfrihetssystem.

Samtliga personer med hemvård i Rasbo har blivit kontaktade av en biståndshandläggare som informerat om valfrihetssystemet och om vilka fyra utförare som i dagsläget finns att välja mellan. Utförarna finns presenterade i en utförarkatalog. För de personer som inte önskat göra ett val finns ett ickevalsalternativ som i Rasbo är kommunens egen regi Vård & bildning.

I Rasbo har brukarna med hemvård gjort ett aktivt val bland godkända utförare eller fått sin hemvård genom ickevalsalternativet Vård & bildning. I det gamla systemet hade personerna med hemvård i Rasbo efter politiskt be-

slut varit tvingade till endast en utförare efter upphandling eller genom internavtal med Vård & bildning. Valfrihetssystemet har redan öppnat för ett minskat tvång och kommer fortsättningsvis att öka den enskildes makt över sin hjälpsituation.

*Gustaf von Essen*

**Nr 42. Interpellation av Hilde Klasson (s) om satsningar på kollektivtrafiken (KSN-2008-0665)**

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

I förordet till verksamhetsplan och budget, IVE 2009-2012 säger du följande:

*”Arbetet med att utveckla kollektivtrafiken och människors möjligheter att ta sig fram med cykel förbättras. Det har aldrig (min kurs) satsats så mycket på kollektivtrafiken som nu och möjligheterna att ta sig fram med cykel har aldrig varit så bra.”*

(IVE 2009-2012, sid 4, förordet)

Med anledning av detta uttalande ställer jag följande frågor till dig:

1. Hur stor har denna satsning varit i krontal i förhållande till föregående budget, dvs. hur stor har uppräkningsen varit?
2. Hur många nya resenärer har tillkommit sedan 2006?
3. Hur många fler vagnkilometer körs idag inom stadstrafiken i förhållande till 2006?
4. Finns det någon analys av de höjda taxorna i förhållande till ökande/minskande antal resenärer?
5. Har Gamla Uppsala Buss erhållit löne- och priskompensation samt indexuppräkning för höjda drivmedelspriser under 2008?
6. Ser Du hittills något som pekar på att ni närmar er uppsatta mål inom kollektivtrafiken, även kopplat till miljömålen och klimatstrategin?

Uppsala den 20 november 2008

*Hilde Klasson*

## Svar

- 1) I den nya reviderade budgeten för 2009 får kollektivtrafiken 189 miljoner kronor, 12,5 miljoner kronor (7%) mer än 2008.
- 2) Tiden sedan föregående Kommunfullmäktige har varit kortare än normalt varför jag inte hunnit få med uppgifter för 2008. I nedanstående tabell återfinns statistik från Upplands lokaltrafik, antal påstigande 2006 och 2007.

	Regionbuss	Grundskoleelever på regionbuss	Upptåget	Stadsbuss Uppsala	Totalt
2006	6 080 000	2 570 000	1 190 000	14 475 000	24 315 000
2007	5 960 000	2 410 000	2 930 000	14 000 000	25 300 000
Differens antal	-120 000	-160 000	+1 740 000	-475 000	985 000
Differens %	-2%	-6%	+146%	-3%	+4%

3) Totalt beräknar Gamla Uppsalabuss att köra drygt 8 miljoner vagnskilometer under 2008, vilket är en ökning med drygt 764 000 vagnskilometer eller 10,5%. Jag har inga uppgifter för UL, men utgår från att interpellanten avser stadstrafiken, dvs GUB.

4) Nej.

5) Slutsumman har inte fastställts, men kompensation kommer att utgå i enlighet med avtal.

6) Mycket arbete har påbörjats för att öka kollektivtrafikens attraktivitet. AB Uppsalabuss, Gamla Uppsalabuss AB, Upplands lokaltrafik AB och Gatu- och trafikkontoret samarbetar, på uppdrag av respektive styrelse och Kommunfullmäktige, sedan förra året för att förverkliga alliansens mål om ökat kollektivtrafiksåkande. Varje berörd styrelse och nämnd arbetar även med egna frågor kring målet. Listan på möjliga åtgärder är lång. Jag väljer några; införande av stomlinjenät, anropstyd trafik, ”park & ride”-bytespunkter i stadens utkanter, omdragning av busslinjer för att passa resenärernas resväg, ökning av den spårbuma trafiken, bättre information om av- och ankomsttider och marknadsföring.

Jag tror att de viktigaste förbättringarna är att linjedragningarna anpassas så att resorna blir så korta som möjligt för dem som reser ofta, att bussarna håller tiderna i tidtabellerna och att tidtabellerna utformas så att det är lätt att komma ihåg avgångstiderna. Detta stöds av SLTF:s kollektivtrafikbarometer som visar att det är främst snabbhet och enkelhet som efterfrågas av resenärerna.

Uppsala den 9 december 2008

*Cecilia Forss*

**Nr 43. Interpellation av Johan Lundqvist (mp) om ändrad driftsform för volontärverksamheten (KSN-2008-0712)**

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

Vid äldrenämndens sammanträde den 13 november 2008 behandlades ett ärende om ändrad driftsform för volontärverksamheten. I korthet beslutade nämnden att inleda ett arbete för att överföra ansvaret för volontärcentret, den webbaserade matchningstjänsten samt samordningen och samverkan med de ideella organisationerna till Uppsala Föreningsråd. Det finns goda argument för att flytta ansvaret för den webbaserade matchningstjänsten, men dessa argument kan inte appliceras när det gäller ansvaret för volontärcentret samt samordningen och samverkan med de ideella organisationerna.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande blir därför

1. Anser du att det är lämpligt att samordningsansvaret för Uppsala kommuns samverkan med volontärer sköts av en annan aktör än kommunen själv?
2. Anser du att det arbete som äldrenämnden har påbörjat är förenligt med lagen om offentlig upphandling?
3. Har samråd om den föreslagna organisationsförändringen skett med de organisationer som undertecknat överenskommelsen om samverkan mellan Uppsala kommun och frivilligorganisationer/föreningar?
4. Har den föreslagna organisationsförändringen MBL-förhandlats?

Uppsala den 19 november 2008

*Johan Lundqvist*

*Svar*

Jag tror det är viktigt att klargöra att volontärverksamheten och kommunens samverkan med den ideella sektorn är två skilda saker. Hante-

ring av volontärverksamhet är inget en kommunal myndighet skall svara för. Däremot kan det vara nödvändigt att ekonomiskt stödja en sådan verksamhet i form av föreningsbidrag.

Däremot är arbetet med den av kommunfullmäktige fastställda policyn för kommunens samverkan med den ideella sektorn ett viktigt dokument för samtliga uppdragsnämnder. Ett uppdrag som inte med automatik kan läggas på Produktionsnämnden för Vård och Bildning. Kommunstyrelsen kommer under våren att ta ställning till riktlinjer som Äldrenämnden har utarbetat efter samråd och remissbehandling med övriga uppdragsnämnder samt den ideella sektorn. I detta sammanhang bör Kommunstyrelsen tydliggöra uppdragsnämndernas ansvar och samordning av dessa frågor.

*Bakgrund*

Produktionsnämnden för Vård och Bildning har i uppdrag av Barn- och ungdomsnämnden, Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden, Nämnden för vuxna med funktionshinder och Äldrenämnden att förmedla volontäruppdrag genom att svara för drift av volontärcenter och administration av webbaserad matchningsbas i form av den så kallade Volontärbyrån. I verksamheten har det också ingått att svara för samordning och samverkan mellan Uppsala kommun och den ideella sektorn utifrån God Livsmiljö och den överenskommelse som tecknades mellan kommunen och en rad organisationer 2001-01-30. Denna överenskommelse avser verksamhetsområden inom främst äldreomsorg och insatser för funktionshindrade. Volontäruppdraget omfattar samtliga uppdragsområden finansierade av Uppsala kommun. Nuvarande avtal med produktionsnämnden för Vård och bildning förlängs till 2009-06-30.

Berörda uppdragsnämnder anser att ansvaret för att förmedla volontärer och att stödja ideella organisationer och enskilda att utveckla volontärverksamhet i framtiden ska ombesörjas av en organisation i den ideella sektorn. Uppsala Föreningsråd har meddelat intresse att svara för volontärverksamheten. Samtidigt har Forum för Frivilligt Socialt Arbete (Forum) beslutat att kommuner, landsting och andra offentliga myndigheter i framtiden inte kan svara

för den webbaserade matchningsbasen Volontärbyrån. Avtal med Forum kan bara ingås av organisation i den ideella sektorn. För nuvarande avtal med Forum svarar Äldrenämnden. I och med detta ställningstagande har Forum sagt upp det avtal som Äldrenämnden svarar för gällande Volontärbyrån för Uppsala kommuns räkning.

För att svara för en administration av webbaserad matchningsbas i form av den så kallade Volontärbyrån kan t.ex. Uppsala föreningsråd vara en bra lösning. Uppsala Föreningsråd samlar ca 450 föreningar i sin organisation vilket ger goda förutsättningar för en mångfald av organisationer med skilda inriktningar.

IVE 2009–2012 anger att genom att kommunen synliggör och samverkar med den ideella sektorn skapas bättre förutsättningar för en god samhällsutveckling. Ett gemensamt ansvarstagande för samhället utanför offentliga sektorn kan ta sig många olika uttryck. För att vidmakthålla och skapa en öppen och demokratisk kultur, måste människors erfarenheter och kunskaper tas till vara.

I den dialog som föregått ”Överenskommelse mellan regeringen, idéburna organisationer inom det sociala området och Sveriges Kommuner och Landsting” (2008-10-23) har regeringen bland annat belyst hur idéburna organisationer kan utvecklas som utförare av olika former av service och tjänster till allmänheten. I överenskommelsen är en av regeringens utgångspunkter att bidra till goda förutsättningar för idéburna aktörer och därmed uppnå en verklig mångfald av aktörer inom det offentligt finansierade systemet.

Kommunfullmäktige har 2006 antagit en policy för kommunens samverkan med den ideella sektorn. Uppdragsnämnderna ska utifrån sitt samhällsuppdrag understödja en utveckling och förstärkning av kommunens föreningsliv och därmed den ideella sektorn. En stabil ideell sektor har med ett tydligt samhällsuppdrag möjlighet att vara delaktig i planering och utveckling av kommunens verksamheter. En dylik inriktning kräver att kommunens samverkan med ideella sektorn får en annan organisation än idag, och att detta löses särskilt från volontäruppdraget.

Ansvar för samordning och samverkan mellan Uppsala kommun och den ideella sektorn måste därför lösas i särskild ordning.

Med stöd av ovanstående är mina svar på frågorna följande:

1. Det är utmärkt och till och med önskvärt att någon annan än kommunen administrerar Volontärbyrån.
2. Det arbete som Äldrenämnden med flera nämnder har påbörjat är att ge ett föreningsbidrag för att stödja en organisation att driva Volontärbyrån. (Matchningsverksamheten)
3. Här finns brister vad gäller samråd, beroende på en oklar ansvarsfördelning mellan Produktionsnämnden för Vård och Bildning som driver den nuvarande verksamheten och uppdragsnämnderna som äger frågan.
4. Principfrågan har hanterats av berörda uppdragsnämnder. Innan en sådan fråga hantearas av nämnd sker samverkan. Nästa steg som är en fråga för Produktionsnämnden för Vård och Bildning är att beakta reglerna i MBL med anledning av att uppdraget upphör.

Uppsala den 20 januari 2009

*Gustaf von Essen*

**Nr 44. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (v) om Uppsala Volontärcenter (KSN-2009-0056)**

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

Uppsala kommun driver sedan en tid tillbaka ett volontärcenter. Enheten för volontärsamverkan ligger organisatoriskt under Uppsala produktion Vård och bildning och bedrivs bl.a. på uppdrag av äldrenämnden. Volontärcentret driver en bra verksamhet och har bl.a. deltagit i att ta fram läxhjälpprogrammet på Stadsbiblioteket. Verksamheten tar emot studiebesök från hela landet eftersom Uppsala ses som en föregångare när det gäller volontärsamordning.

Vid sitt sammanträde i november beslutade Äldrenämnden att inleda förhandlingar med Föreningsrådet om drift av Volontärcentret och ansvar för webbsidan. De stora föreningar som är de som i huvudsak samarbetar med Uppsala volontärcenter är inte medlemmar i föreningsrådet. Det handlar om organisationer som Svenska kyrkan och Röda korset.

Så vitt jag förstår har dialog varken skett med de stora organisationerna eller med landstinget som också bidrar till verksamheten.

Enheten för volontärsamverkan har idag tre olika uppdrag, dels att driva Uppsala volontärcenter, dels administrera webbsidan (som är en del av Stockholms Volontärbyrås hemsida), dels ansvara för samordning samverkan mellan Uppsala kommun och frivilligsektorn. Uppsala Volontärcenter och administrationen av webbsidan ska, enligt äldrenämnden, övergå till Föreningsrådet.

Jag vill med anledning av detta fråga

1. Är samtliga berörda nämnder av samma uppfattning som äldrenämnden när det gäller drift av Volontärbyrån?
2. Hur har detta kommunicerats med övriga berörda, såsom landsting och organisationer?
3. Varför anses Föreningsrådet mer lämplig än Vård och bildning?

4. Om det inte finns något intresse för Uppsala kommun att sköta driften av volontärverksamheten, varför tar man inte in intresseförfrågningar från övriga organisationer?
5. Vilket värde anser du att ett en bra volontärsamordning har för Uppsala kommun?
6. På vilket sätt menar du att verksamheten blir bättre i Föreningsrådets regi?

Uppsala den 9 januari 2009

*Ilona Szatmari Waldau*

**Nr 45. Interpellation av Rickard Malmström (mp) om busstaxa för hundägare**  
(KSN-2009-0057)

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

Idag gäller dubbel taxa för den som tar med sig sin hund på en bussresa med stadstrafiken i Uppsala. Detta medför att hundägare i högre grad än andra potentiella resenärer väljer bort bussen och istället tar bilen. Även andra resenärer skulle ta bilen i högre utsträckning om taxan dubblades. För hundägare med dålig ekonomi kan alternativet dessutom bli att dom tvingas stanna hemma.

Upplands lokaltrafik har ett bättre taxeyesystem som gör bussen till ett attraktivare alternativ till bilen även för hundägare. Där åker dom för samma taxa som andra även om hunden är med.

Med tanke på att vi vill öka användningen av kollektivtrafik så undrar jag följande:

- Har den borgerliga alliansen för avsikt att harmonisera taxeyesystemet med UL så att även hundägare i högre grad uppfattar stadstrafiken som ett attraktivt alternativ till bilen?
- När kommer denna harmonisering att bli verklighet?

Uppsala den 15 december 2008

*Rickard Malmström*

**Nr 48. Motion av Maria Gardfjell och Rickard Malmström (båda mp) om översyn av vilket behov som finns av trafiksäkerhetsåtgärder vid skolor i Uppsala kommun**  
(KSN-2007-0649)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att uppdraga åt Gatu- och trafiknämnden att slutföra påbörjat arbete med åtgärdsprogram för trafiksäkerhet vid grundskolor och friskolor i Uppsala kommun i enlighet med föredragningen, samt

att därmed besvara motionen

Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson (alla s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Sztatmari Waldau (v) reserverar sig till förmån för att Kommunfullmäktige ska besluta

att uppdraga åt Gatu- och trafiknämnden att utarbeta ett åtgärdsprogram för trafiksäkerhet vid grundskolor och fristående skolor i Uppsala kommun i enlighet med föredragningen,

att uppdraga åt Gatu- och trafiknämnden att utföra inventering och därefter utarbeta åtgärdsprogram för trafiksäkerheten vid kommunala och enskilda förskolor samt vid kommunala och fristående gymnasieskolor, samt

att därmed besvara motionen.

Uppsala den 14 januari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsval**

*I avgörandet deltagande:* Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Karolina Hilding, Leif Sanner, Lars O Ericsson, Per Norstedt, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Sztatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Liv Hahne, Christian Sonnenstein, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

I en motion av Maria Gardfjell och Rickard Malmström (båda mp), väckt den 24 september 2007, föreslås fullmäktige ge Gatu- och trafiknämnden i uppdrag att i samråd med Barn- och ungdomsnämnden göra en översyn av trafikmiljön runt skolor i hela kommunen samt att ta fram åtgärdsförslag som presenteras för ansvariga instanser (Gatu- och trafiknämnden, Länsstyrelsen samt Vägverket) för beslut om sänkt hastighet samt andra trafiksäkerhetsåtgärder vid skolor och längs skolvägar. (*Bilaga 1.*)

*Remissbehandling*

Motionen är remitterad till fem nämnder. Yttrandena utsändes separat.

Fastighetsnämnden anser att frågan är viktig och nämnden tillstyrker motionen. Man pekar på att beslutet bör vara att Gatu- och trafiknämnden genomför översynen i samråd med Fastighetsnämnden.

Produktionsnämnden för vård och bildning tillstyrker förslaget. Nämnden pekar på att det genomförts omfattande trafiksäkerhetsåtgärder kring kommunens skolor, men att eftersom trafikmängden ökat finns det skäl att göra en ny översyn.

Barn- och ungdomsnämnden finner frågan angelägen. Nämnden pekar på att åtgärderna ska gälla såväl kommunala som icke-kommunala skolor. Nämnden är villig att delta i översynen.

Gatu- och trafiknämnden pekar på genomförd inventering, åtgärdsprogram samt den policy som finns antagen kring hastighetsbegränsningar kring varje skola. Nämnden anser inte att någon ny total översyn krävs. Befintligt åtgärdsprogram kan tillämpas.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden anser sig inte berörd men framför ett par synpunkter. Nämnden finner frågan angelägen och medverkar gärna om en översyn även innefattar gymnasieeleverna.

Ärendet förelades Kommunstyrelsen den 21

maj 2008 med förslag att Gatu- och trafiknämnden skulle få i uppdrag att i samråd med berörda nämnder aktualisera befintligt åtgärdsprogram och att komplettera genomförd inventering av trafikmiljön runt grundskolorna i kommunen att omfatta även fristående grundskolor samt kommunala och enskilda förskolor.

Ärendet återremitterades av Kommunstyrelsen för att inhämta information om pågående arbete i frågan hos Gatu- och trafikkontoret.

### *Föredragning*

Motionen handlar om trafiksäkerheten vid skolor i Uppsala. Motionärerna önskar en översyn av trafikmiljön genomförs och att ansvariga instanser inom och utom kommunen presenteras en åtgärdslista. Remissinstanserna håller med. Gatu- och trafiknämnden anser att de redan har det material som krävs för att genomföra ännu inte genomförda åtgärder kopplade till de inventerade kommunala grundskolorna.

Såväl motionen som flera av svaren pekar på en del otydligheter. Motionärerna talar om skolor i tätort och på landsbygd. Barn- och ungdomsnämnden understryker att frågan även gäller friskolor.

Kommunens ansvar för skolbarnen måste ses ur ett medborgarperspektiv. Därför har Uppsala kommun ett trafiksäkerhetsansvar för alla skolor – såväl kommunala som fristående. För att säkerställa att denna ordning gäller krävs att genomförd inventering kompletteras beträffande fristående grundskolor. Därutöver behöver befintligt åtgärdsprogram för de kommunala grundskolorna aktualiseras utan att pågående åtgärdsplanering fördröjs.

Enligt tidigare fattade beslut finns även behov av trafiksäkerhetsåtgärder kring kommunens förskolor. Även om denna fråga inte berörts av motionärerna finns anledning att väcka den. I samband med den fortsatta ökningen av antalet barn i förskoleåldrar och minskningen av antalet grundskolebarn sker en viss omstrukturering av nyttjandet av befintliga byggnader. Detta betyder att gränsdragningen mellan vad som är en förskola och en grundskola (som byggnad sett) ibland kan vara komplicerad.

I det av Kommunstyrelsen återremitterade ärendet föreslogs därför att Gatu- och trafik-

nämnden skulle få i uppdrag att i samråd med berörda nämnder aktualisera befintligt åtgärdsprogram och att komplettera genomförd inventering av trafikmiljön runt grundskolorna i kommunen att omfatta även fristående grundskolor samt kommunala och enskilda förskolor.

En inventering påbörjades i oktober 2008 och omfattar trafikmiljön runt de kommunala grundskolorna. Arbetet har därefter utvidgats till att avse även friskolorna. Inventeringen ska vara klar vid årsskiftet. Någon inventering för förskolor har inte gjorts. Nämnden har inte tagit ställning till om inventeringen ska leda till ett åtgärdsprogram.

Kommunstyrelsen beslutade om ett åtgärdsprogram 14 mars 2001 utifrån en gjord inventering. Kommunfullmäktige beslutade om riktlinjer för trafiksäkerhetsåtgärder rörande skolvägar som gäller. Med den ansvarsfördelning som gäller från och med 2003 är det Gatu- och trafiknämnden som ska anta ett åtgärdsprogram och har att höra berörda nämnder.

Det är naturligt att den nu gjorda inventeringen resulterar i ett åtgärdsprogram för grundskolor inklusive friskolor. Arbetet ska ta hänsyn till aktuell lokalplanering. Berörda nämnder ska ges tillfälle att framföra sina synpunkter innan programmet fastställs.

Då motionen konkret tar upp frågan om sänkt hastighet kan nämnas att det råder 30 km/h vid samtliga grundskolor i kommunen utom vid Tuna skola. Nämnden driver aktivt frågan om sänkning även där.

### *Ekonomiska konsekvenser*

Trafiksäkerhetsarbetet sker inom givna ekonomiska ramar inom vilka nämnden har att prioritera åtgärder.

### *Bilaga 1*

I Uppsala tätort har vi som praxis 30 km/h vid alla skolor. Miljöpartiet anser att denna policy bör kunna vara regel även på landsbygden runt om i Uppsala kommun, även där kommunen inte är väghållare.

I ett brev från föräldrar till barn i Tunaskolan har vi uppmärksamats på att det behövs trafiksäkerhetsförbättrande åtgärder vid deras

skola, med i bästa fall sänkt hastighet på väg 273. När det gäller Tunaskolan har jag i en skrivelse till GTN föreslagit att kommunen i samverkan med Vägverket ska ta initiativ att förbättra trafiksäkerheten där.

Att göra skolvägar och miljöer runt skolorna mer trafiksäkra är något som är av största betydelse. Därför är det av mycket stor vikt att en översyn av vilken status trafiksäkerheten har vid varje skola i Uppsala kommun. En plan bör tas fram om vilka åtgärder som behöver genomföras. Denna plan kan fungera som ett utmärkt underlag i de fall man behöver förhandla med Vägverket om kostnader för fysiska åtgärder. Kommunen bör kunna stå för kostnader för fysiska åtgärder där Vägverket inte ser det som sin uppgift.

Vi föreslår därför att Kommunfullmäktige ger Gatu- och trafiknämnden i uppdrag att i samråd med Barn- och Ungdomsnämnden göra en översyn av trafikmiljön runt skolor i hela kommunen samt ta fram ett åtgärdsförslag som presenteras för ansvariga instanser (GTN, Länsstyrelsen samt Vägverket) för beslut om sänkt hastighet samt andra trafiksäkerhetsåtgärder vid skolor och längs skolvägar.

**Nr 49. Motion av Joakim Larsson (sd)  
om folkomröstning om invandringen**  
(KSN-2008-0419)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta  
att avslå motionen.

Uppsala den 14 januari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsvall**

*I avgörandet deltagande:* Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Karolina Hilding, Leif Sanner, Lars O Ericsson, Per Norstedt, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Szatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Liv Hahne, Christian Sonnenstein, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Sammanfattning*

I motionen föreslås att Uppsala kommun ska säga upp alla gällande avtal om mottagande av invandrare, flyktingar eller asylsökande samt att en folkomröstning i frågan ska genomföras.

Valnämnden ser inga tekniska hinder att genomföra en lokal folkomröstning i samband med ett kommunalt val, medan Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden rekommenderar Kommunfullmäktige att avslå motionen. Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige att utifrån föredragningen i ärendet avslå motionen.

*Ärendet*

I motion, väckt vid sammanträde den 24 juni 2008, föreslår Joakim Larsson (sd) Kommunfullmäktige besluta:

- att alla eventuella gällande avtal om mottagande av invandrare, flyktingar eller asylsökande sägs upp.
- att inget ytterligare sådant avtal ingås utan att kommuninvånarna samtycker till detta i en kommunal folkomröstning.

Motionären hävdar att det råder ett folkligt missnöje med den förda invandringspolitiken i Sverige, vilket i kombination med frånvaro av en öppen debatt anses ha banat väg för en växande naziströrelse bland ungdomar i landet. Uppsala kommun tycks inte, enligt motionären, vara undantagen från dessa problem (*bilaga 1*).

*Remissbehandling*

Motionen har varit remitterad till Valnämnden och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden. Yttrandena utsändes separat.

Valnämnden ser inga tekniska hinder för genomförandet av en lokal folkomröstning i samband med kommunala val. Nämnden ser dock inga möjligheter att genomföra en förtidsröstning i hela landet och menar att även avgränsad till de röstmottagningsställen som finns inom kommunen kommer en sådan operation att vara tidskrävande och kostsam. Av svaret framgår också att extra kostnader för tillkommande uppgifter som utbildning av personal, framtagning av extra valmaterial och information samt spridning av information till väljarna, täcks inte av nämndens budget. Om en folkomröstning skall genomföras, betonar Valnämnden vikten av att ha ett tydligt förslag som ska föreläggas väljarna

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden hänvisar i sitt yttrande till Sveriges ratificering av centrala konventioner om mänskliga rättigheter och menar att frågan om mottagande av flyktingar och andra skyddsbehövande är folkrättsligt reglerat och ansvaret ligger på nationell nivå. Därför anser nämnden att frågan inte kan vara föremål för en kommunal omröstning och rekommenderar Kommunfullmäktige att avslå motionen

*Föredragning*

Uppehållstillstånd för bosättning i Sverige be-

viljas av Migrationsverket och personer med uppehållstillstånd får, enligt lag, fritt bosätta sig i den kommun de önskar. Även asylsökande får under sin väntetid på uppehållstillstånd fritt bosätta sig i vilken kommun som helst, givet att vederbörande själv löser sitt boende. Sveriges kommuner skriver avtal med staten (Migrationsverket) om mottagande av flyktingar med behov av boende och introduktion, mot statlig ersättning. En annan grupp vars mottagande bygger på avtal med staten är ensamkommande barn, med eller utan uppehållstillstånd.

Uppsala kommun har en överenskommelse med Migrationsverket om mottagande av 542 flyktingar årligen. Denna överenskommelse gäller 2007–2009. Kommunen har också två avtal om mottagande av ensamkommande barn, ett om 14 platser för barn utan uppehållstillstånd och ett om 47 platser årligen för barn med uppehållstillstånd. Det ena avtalet gäller från december 2006 och det andra från januari 2008 och båda avtalen gäller tillsvidare. Efter initiativ från Migrationsverket har kommunen genom Socialnämnden för barn och unga sagt upp sju av sina platser för mottagande av ensamkommande barn med uppehållstillstånd, medan avtalet om mottagande av barn utan uppehållstillstånd har ökat med lika många platser, dvs. sju. Det nya avtalet gäller från 1 december 2008 och tillsvidare, där det totala antalet barn som berörs är oförändrat jämfört med tidigare avtal.

Totalt sett gäller Uppsala kommuns avtal med staten om mottagande av flyktingar och asylsökande 603 personer per år, men antalet faktiskt mottagna under de senaste åren har varit betydligt lägre än så. Förra året mottog Uppsala kommun totalt sett 247 flyktingar och asylsökande, vilket utgör ca 40 procent av det avtalade antalet för året. Till och med slutet av september 2008 har kommunen tagit emot 185 personer.

Inte heller i förhållande till riksnivån tar Uppsala kommun emot särskilt många flyktingar. Under perioden 2000–2007 har kommunen i genomsnitt tagit emot 260 flyktingar per år, vilket utgör ca 1,7 procent av samtliga mottagna av Sveriges kommuner under samma period.

De flyktingar och asylsökande som årligen mottas av Sveriges kommuner enligt avtal med staten utgör ca 20 procent av alla som årligen beviljas uppehållstillstånd för bosättning i Sverige. Denna andel har varit mycket lägre i Uppsala kommun under de senaste åren. Förra året stod mottagna flyktingar och motsvarande för 12 procent av drygt 2000 invandrade (från utlandet) som folkbokfördes i kommunen. Motsvarande andel för hela perioden 2000–2007 är 15 procent (*bilaga 4*).

Huvuddelen av invandringen till kommunen kan således inte avtalas bort, som motionären önskar. Avtalen om kommunens mottagande av flyktingar och asylsökande barn är juridiskt sett uppsägningsbara, men ett sådant agerande strider mot såväl Sveriges som Uppsala kommuns image som ett solidariskt och öppet samhälle.

De asylsökandens nationaliteter avspeglar världens konflikter. Sverige har undertecknat ett antal centrala konventioner om mänskliga rättigheter som förbinder oss att respektera konventionernas regelverk. Kommunernas mottagande av flyktingar och asylsökande är en grundläggande förutsättning för att Sverige ska kunna leva upp till sina åtaganden. Sverige är internationellt känt som ett öppet och demokratiskt land som värnar om mänskliga rättigheter, något som Uppsala kommun också genom en långvarig mottagande av flyktingar har bidragit till. De invandrade och flyktingar som bosätter sig i vår kommun bidrar på olika sätt till kommunens tillväxt och utveckling, men också till kommunens varumärke som en kommun som värnar om öppenhet, solidaritet och mångfald.

I dag finns det knappast någon kommun i Sverige som motsätter sig mottagande av flyktingar och andra skyddsbehövande. Sedan mycket lång tid har Uppsala kommun haft en positiv hållning när det gäller medverkan i flyktingpolitiken, samt verkat för att kommunen ska vara öppen, tolerant och välkomnande. Kommunstyrelsen anser att frågan om mottagande av flyktingar inte är en fråga för kommunal folkomröstning.

Med hänvisning till föredragningen ovan förslås Kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

*Ekonomiska konsekvenser*

Föreliggande förslag till beslut medför inga ekonomiska konsekvenser.

*Bilaga 1*

Uppsala kommun har under en följd av år haft avtal med Statens invandrarverk och sedermera numera Migrationsverket om att ta emot flyktingar och invandrare. Den svenska invandringspolitiken under senare år har varit unik i sitt slag och orsakat stora ekonomiska och sociala problem. Trots att flera opinionsundersökningar visat på ett tydligt, folkligt missnöje med den förda politiken har utvecklingen fortsatt i samma riktning samtidigt som debatten i frågan alltför länge har kvävts.

Att undertrycka folkviljan på det sätt som Sveriges makthavare gjort beträffande invandringen är naturligtvis inte hållbart i längden. Extremism och samhällsförakt blir ett naturligt resultat av en sådan politik. Det är ingen slump att Sverige, 60 år efter andra världskrigets slut, har en aktiv och växande naziströrelse. Att ungdomars väg till nazismen går via missnöje med den förda invandringspolitiken är ingen ovanlighet. Uppsala kommun är inte undantagen från dessa problem. Genom att lyfta på locket och låta kommuninvånarna säga sitt i frågan underlättar vi för en hållbar utveckling. Dessutom ökar vi det deltagardemokratiska inslaget i kommunpolitiken.

Fullmäktige föreslås besluta.:

att alla eventuella gällande avtal om mottagande av invandrare, flyktingar eller asylsökande sägs upp.

att inget ytterligare sådant avtal ingås utan att kommuninvånarna samtyckt till detta i en kommunal folkomröstning.

**Nr 50. Motion av Lena Hartwig (s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Sztatmari Waldau (v) om ny ägarstruktur för Upplands Lokaltrafik**  
(KSN-2008-0393)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige att besluta

att besvara motionen med att en utredning rörande förändrad ägarstruktur kommer att genomföras på uppdrag av Regionförbundet i Uppsala Län.

Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson (alla s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Sztatmari Waldau (v) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsavall**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Liv Hahne, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Sztatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

Lena Hartwig (s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Sztatmari Waldau (v) föreslår i motion (bilaga 1) inkommen den 12 juni 2008 att uppdraga till kommunstyrelsen att utreda förutsättningarna för att ändra Upplands Lokaltrafik AB:s ägarstruktur så att Landstinget i Uppsala Län utgör den enda ägaren av bolaget. Syftet med att renodla Upplands Lokaltrafik AB:s ägande är att skapa förutsättningar för att nå en kraftfull kollektivtrafikorganisation som bland

annat utvecklats i Skåne, genom den så kallade Skånemodellen. Motionärerna pekar även på behovet att i den föreslagna utredningen beakta Uppsala kommuns förutsättningar för att hantera stadstrafiken där Gamla Uppsala Buss AB (GUB) och Uppsala Buss (AB), vilka är helägda kommunala bolag, står som utförare respektive formell trafik huvudman.

*Remissbehandling*

Motionen har remitterats till Gatu- och trafiknämnden. Nämnden uttalar sig positivt till en stark ägare av Upplands Lokaltrafik AB (bilaga 2, utsändes separat).

*Föredragning*

Motioner liknande den föreliggande har även inkommit till Regionförbundets fullmäktige i Uppsala Län och Landstingsfullmäktige i Uppsala Län. Regionförbundet remitterade i sin tur den inkommande motionen till bland annat Uppsala kommun. Kommunstyrelsen besvarade remissen den 5 november 2008 med innebörden att frågan om ny ägarstruktur för Upplands Lokaltrafik AB inte bör utredas förrän organiseringen av stadstrafiken i förhållande till regiontrafiken är genomförd.

Regionförbundets fullmäktige beslutade den 18 december att bifalla motionen och att därmed utreda möjligheterna till en renodling av ägarstrukturen. I och med detta kommer en utredning att ske i enlighet med föreliggande motion.

Sedan tidigare ligger ett uppdrag från Kommunstyrelsen till kommunledningskontoret att utreda förutsättningarna att föra över Uppsala Buss AB till Upplands Lokaltrafik AB. Utredningen berör relationerna mellan stadstrafiken och regiontrafiken och presenteras i ett separat ärende.

Genom den av Regionförbundets fullmäktige beslutade utredningen och den av Kommunstyrelsen tidigare beslutade utredningen rörande Uppsala Buss AB:s överföring till Upplands Lokaltrafik AB tillgodoses motionärernas förslag i sak.

*Ekonomiska konsekvenser*

Inga ekonomiska konsekvenser föreligger.

### *Bilaga 1*

Dagens ägarstruktur för Upplands Lokaltrafik (UL) är otydlig och svårhanterlig. Inte minst i samband med utredningen om ”Framtidens kollektivtrafik i Stockholm-Mälardalen (Fram-Ko)” har detta tydliggjorts. I den storregionala trafikhuvudmannastruktur som föreslås i utredningen skulle UL ingå med 15 procent. Att då ha en konstruktion där ägarförhållandena för dessa 15 procent delas mellan nio parter (landstinget och länets åtta kommuner) skapar svårigheter för ägarna att agera med en attraktiv och väl utbyggd kollektivtrafik som mål. Om sedan samtliga övriga trafikhuvudmän (Västmanland, Örebro, Södermanland, Stockholm) behåller sin nuvarande konstruktion är det cirka 60 ägare som ska vara överens. Det riskerar att leda till en situation där majoriteten måste rätta sig efter den part som vill minst.

För att i stället skapa en kraftfull kollektivtrafikorganisation som kan utveckla en bättre kollektivtrafik för resenärerna, som för Uppsalas vidkommande på sikt även kan omfatta spårburen trafik inom kommunen, ser vi i stället den modell som bland annat utvecklats i Region Skåne som modell för en framtida organisation. I Skåne ägs trafikhuvudmannen av regionen, men kommunerna har full frihet att göra tillägsbeställningar utöver det basutbud som erbjuds. Kollektivtrafiken i Skåne har utvecklats mycket positivt sedan en sådan organisation infördes och taxorna är betydligt lägre än inom vår kommun och vårt län. Det finns all anledning för Uppsala län att utreda möjligheten att införa en liknande modell här.

Till dess att vi har en direktvald regionkommun är dock den naturliga ägaren av UL landstinget. Socialdemokraterna, miljöpartiet och vänsterpartiet lägger därför motsvarande motion i såväl landsting som regionförbund. Syftet med motionerna är att få till stånd en utredning kring möjligheten att renodla ägarstrukturen av UL på så sätt att landstinget tar över ägarrollen från länets kommuner. För Uppsalas del, liksom för övriga kommuner i länet, handlar det således främst om att överlåta kommunens aktier i UL till landstinget. Basutbudet finansieras genom en skatteväxling mellan länets kommuner och landstinget.

Uppsala har dock en särskild roll i sammanhanget, då kommunen som ägare av Gamla Uppsala Buss (GUB) står som utförare av stadstrafiken och som ägare av Uppsala Buss (UB) har det formella trafikhuvudmannskapet för stadstrafiken. Det fortsatta utredningsarbetet måste därför syfta till att hitta en konstruktion som innebär att kommunen kan fortsätta att äga GUB och inte riskera att hamna i en situation med ett bussbolag utan trafik, dvs förlora trafikeringsrätten i en framtingad framtida upphandling. Samtidigt är det viktigt att minska antalet inblandade parter. I första hand är det UB:s roll som i realiteten är överspelad. Det ideala vore om bolaget kunde avvecklas och UB:s trafikavtal med GUB i stället föras över till UL. Kommunens roll i en framtida organisation är att genom Gatu- och trafiknämnden upprätta en trafikförsörjningsplan. Utredningen måste göras i nära samverkan med Landstinget i Uppsala län och Regionförbundet i Uppsala län.

Med anledning av detta yrkar vi att kommunfullmäktige beslutar

att uppdra till kommunstyrelsen att utreda förutsättningarna att ändra Upplands Lokaltrafiks ägarstruktur i enlighet med vad som anges i motionen.

**Nr 51. Motion av Ilona Szatmari Waldau (v) om Uppsala kommun som en jämställd kommun**

KSN-2008-0240

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att uppdra till Kommunstyrelsen att driva och leda ett långsiktigt och systematiskt arbete med jämställdhetsintegrering som skall involvera samtliga nämnder och helägda bolag i kommunen, samt

att i övrigt besvara motionen med hänvisning till föredragningen i ärendet.

Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson (alla s) och Niclas Malmberg (mp) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Ilona Szatmari Waldau (v) reserverar sig enligt *bilaga 2*.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsavall**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Liv Hahne, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Szatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Sammanfattning*

I en motion föreslås flera åtgärder för att öka jämställdheten.

Remissinstanserna ger en splittrad bild. De åtgärder inom jämställdhetsområdet som spe-

cifikt kommenteras av remissinstanserna är knutna till frågor om lönebildning, kartläggning och analys av löner. Kommunen har intensifierat arbetet, dels genom att arbeta fram en övergripande plan för lönebildning, dels genom att tydliggöra och underlätta analysarbetet för nämnderna genom införskaffandet av lönebildningsverktyg för löneanalyser.

Förslaget att konsekvent genomföra jämställdhetsintegrering ligger i linje med inriktningsmålet i den av Kommunfullmäktige nyligen antagna Policy för hållbar utveckling.

Frågor om jämställdhetskommitté, jämställdhetsstipendium samt inrättande av tjänst som jämställdhetsstrateg/handläggare har inte stöd från remissinstanserna. Förslagen om att anta ny jämställdhetspolicy samt att genomföra jämställdhetsanalyser inför politiska beslut regleras genom den av Kommunfullmäktige nyligen antagna Policy för hållbar utveckling.

*Ärendet*

I en motion, väckt vid sammanträde 31 mars 2008, föreslår Ilona Szatmari Waldau (v) att Kommunfullmäktige ska ge Kommunstyrelsen i uppdrag att inrätta en jämställdhetskommitté, att inrätta och utarbeta former för ett jämställdhetsstipendium samt att i övrigt genomföra ett antal åtgärder för att förbättra jämställdhetsarbetet i kommunen:

- Inrätta en tjänst som jämställdhetsstrateg/handläggare
- Genomföra lönekartläggning med arbetsvärdering
- Ta fram en handlingsplan för jämställda löner
- Avsätta en särskild lönepott för att möta resultatet av arbetsvärderingen
- Uppmuntra och belöna jämställdhetsskapande åtgärder
- Genomföra jämställdhetsanalyser inför politiska beslut
- Konsekvent genomföra jämställdhetsintegrering i hela kommunen
- Utarbeta en jämställdhetspolicy, som ska ligga till grund för årligen utformade jämställdhetsplaner

Motionen återges i *bilaga 1*.

### Remissbehandling

Yttranden i frågan har inkommit från Produktionsnämnden för teknik och service, Produktionsnämnden för vård och bildning, Räddnings- och beredskapsnämnden, Byggnadsnämnden samt Barn- och ungdomsnämnden, utsändes separat.

Produktionsnämnden för teknik och service pekar på att Kommunstyrelsen föreslår mål och inriktningar till kommunens styrdokument IVE (Inriktning, verksamhet, ekonomi). Nämnden anser att tydliga och uppföljningsbara mål är nödvändiga för ett väl fungerande jämställdhetsarbete och menar att målen ska fastläggas innan medlen för att nå målen fastställs, varför nämnden avslår motionen.

Produktionsnämnden för vård och bildning uttrycker att organisationsutvärderingen som gjorts av Örebro universitet visar att det behövs ett kommunövergripande perspektiv på jämställdhetsarbetet inom Uppsala kommun. Vidare påtalar nämnden att man gärna ser att det tas fram en handlingsplan för jämställda löner. Nämnden ger i sitt yttrande inga ytterligare kommentarer till de övriga förslag som finns inom motionen.

Räddnings- och beredskapsnämnden framhåller vikten av att lönekartläggningar med arbetsvärdering genomförs samt att en handlingsplan för jämställda löner tas fram. Nämnden ger exempel på det egna jämställdhetsarbetet och uttalar vidare att man ställer sig bakom intentionerna i motionen.

Byggnadsnämnden uttrycker att man ser positivt på ambitionen att nå fram till en mer jämställd kommun. Vidare ger nämnden exempel på det egna jämställdhetsarbetet ur tre olika perspektiv; arbetsgivarperspektivet, brukarperspektivet samt medborgarperspektivet, men ger dock inga ytterligare kommentarer till motionens förslag.

Barn- och ungdomsnämnden menar att jämställdhet ska vara en självklar del i allt arbete i Uppsala kommun, kommunen ska uppfylla de krav lagstiftningen ställer, t ex lönekartläggning och handlingsplan för jämställda löner. Dock är nämnden inte beredd att ta ställning till löneavtal eller särskilda lönepotter. När det gäller frågan om att utarbeta policy och hand-

lingsplan menar nämnden att frågorna ryms inom gällande lagstiftning och att det därmed inte finns behov av särbestämmelser. Nämnden menar vidare att kommunen inte har behov av en särskild jämställdhetskommitté och uttrycker tveksamhet till inrättande av en särskild tjänst som jämställdhetshandläggare. Slutligen uttrycker nämnden att jämställdhetsskapande insatser ska uppmuntras men inte genom formaliserade former, varför nämnden avvisar förslaget om ett jämställdhetsstipendium.

### Föredragning

Remissinstanserna ger alla uttryck för vikten av nå ökad jämställdhet i kommunen men bilden är mer splittrad och ger mindre vägledning när det gäller vilka åtgärder remissinstanserna anser ska vidtas för att nå målet. Flera remissinstanser ger få kommentarer till motionens förslag. Den fråga som ändå mer specifikt avhandlas är frågan om *handlingsplaner för jämställda löner och lönekartläggningar*, där pekar flera nämnder på vikten av insatser.

Att remissinstanserna uttrycker en så splittrad bild i frågan kan naturligtvis ha flera orsaker. Behoven och förutsättningarna för jämställdhetsinsatser kan se olika ut för nämnderna. Frågan om lönekartläggningar och handlingsplaner är tydlig och konkret att ta ställning till medan mer övergripande frågor om t ex jämställdhetsintegrering<sup>1</sup> kan te sig mer teoretiska och svårgripbara. Lagstiftningen ställer krav på alla arbetsgivare med fler än tio anställda att ta fram en skriftlig plan för jämställdhetsarbetet, där utvärderingsbara mål ska upprättas och analys av löner ur ett jämställdhetsperspektiv ingår. Uppsala kommun arbetar aktivt med frågan genom att ta fram en kommungemensam plan för lönebildning, ett område som Kommunstyrelsen tidigare fattat beslut om, genom antagandet av Kommunstyrelsens Fokusplan för 2008. Inom ramen för detta arbete ingår att tydliggöra processerna och stödja nämnderna i arbetet, genom införskaffandet av lönebildningsverktyg för att underlätta arbetet för nämnderna med lönekartläggning och analyser. Kommunstyrelsen fattade nyligen beslut om att det lönepolitiska utvecklingsarbetet ska starta och verkställas samt att en första avrap-

portering ska ske till Kommunstyrelsen arbetsutskott under första kvartalet 2009. Några ytterligare beslut från Kommunfullmäktige i denna fråga torde därmed inte vara nödvändiga.

Motionens förslag att konsekvent genomföra jämställdhetsintegrering i hela kommunen ligger helt i linje med inriktningsmålet i Policy för hållbar utveckling: ”Människor som kommer i kontakt med kommunen skall behandlas på likvärdigt sätt oavsett kön. Fokus ska läggas på jämställdhetsintegrering av kommunal service och kommunalt finansierad service samt ett intensifierat jämställdhetsarbete i den egna organisationen.” (ur Policy för Hållbar utveckling, 2008).

För att inriktningsmålet ska få tydligt genomslag i kommunen krävs ett strukturerat och uthålligt utvecklingsarbete, där alla nämnder ser sin roll i sammanhanget. En central del i ett sådant utvecklingsarbete är kunskaphöjande insatser om vad jämställdhet innebär för olika verksamheter, en annan del är kartläggning och analys av könsmonster och målgrupper, ytterligare en annan del är att sätta upp mål, genomföra åtgärder och följa upp resultaten.

Även om inriktningen redan är fastställd genom policyn, finns det anledning att initialt driva och leda frågorna samlat i kommunen. Kommunstyrelsen har för sin del uppmärksammat frågan i sitt fokusdokument för år 2009 där ett effektmål för årets arbete är ”alla chefer i kommunen har kunskaper om jämställdhetsintegrering”. Arbetet påbörjades redan 2008 bl a med en genomgång för kommunens kontors- och förvaltningschefer.

För att markera Kommunstyrelsens ledningsroll föreslås här ett uppdrag att till Kommunstyrelsen att driva och leda ett samlat och långsiktigt, systematiskt arbete för jämställdhetsintegrering i kommunen.

Sveriges kommuner och landsting (SKL) har nyligen uppmärksammat att kommuner och landsting kan behöva stöd i processen med att genomföra målinriktat, uthålligt och kunskapsbaserat arbete för hållbar jämställdhet och har därför sökt och beviljats stöd från regeringen för Program för Hållbar jämställdhet. Genom programmet kan kommuner få stöd för

utvecklingsarbete som använder jämställdhetsintegrering och som främjar jämställdhet ur ett medborgare / brukarperspektiv. Ett av de viktigaste urvalskriterierna för stödet är att Kommunstyrelse (motsv) fattat beslut om att inleda eller vidareutveckla ett systematiskt arbete för att implementera jämställdhetsintegrering.

Det samlade utvecklingsarbetet för att genomföra jämställdhetsintegrering bör initialt koordineras från Kommunstyrelsen, genom tjänstemannarepresentation från *Kommunledningskontoret*. På kommunledningskontoret planeras för närvarande utformningen av ett sådant utvecklingsarbete, vilken också skall innefatta ansökan om medel från SKL:s Program för hållbar jämställdhet.

Förslaget i motionen om att *inrätta en jämställdhetskommitté, inrätta och utarbeta formerna för ett jämställdhetsstipendium samt att inrätta en tjänst som jämställdhetsstrateg/handläggare* kommenteras inte samlat av remissinstanserna och får därmed anses inte ha tillräckligt stöd. Barn- och ungdomsnämnden är den enda remissinstans som yttrat sig specifikt och ställer sig avvisande till förslagen. Kommunstyrelsen instämmer i detta. Frågor om inrättande av tjänster ligger inte heller på Kommunfullmäktigenivå. Kommunledningskontoret har strategier som arbetar med jämställdhetsfrågor. Kommunstyrelsen har fattat beslut om sin organisering i råd och utskott.

Ytterligare några av motionens förslag är att *utarbeta en jämställdhetspolicy* som ska ligga till grund för årligen utformade jämställdhetsplaner samt att *genomföra jämställdhetsanalyser* inför politiska beslut. Här kan anföras att Kommunfullmäktige vid sammanträdet 25 augusti 2008 beslutade att anta Policy för hållbar utveckling och som en konsekvens av detta beslut upphäva ett antal tidigare policier, däribland Jämställdhetspolicyn. När det gäller jämställdhetsanalyser inför politiska beslut har Uppsala som en av få kommuner i landet utvecklat ett webbaserat verktyg för konsekvensanalyser, samt utbildat handläggande tjänstemän i frågan. Verkytet ger möjlighet att göra jämställdhetsanalyser inför politiska beslut. Vissa revideringar i verkytet bör göras, i enlighet med Policy för hållbar utveckling,

men detta kräver inte några nya beslut i Kommunfullmäktige.

#### *Ekonomiska konsekvenser och finansiering*

Jämställdhetsintegrering förutsätter att arbetet sker inom ramen för ordinarie verksamhet med ordinarie resurser och innebär därmed inte några nya ekonomiska åtaganden för kommunen. Om ansökan sker till SKL:s Program för Hållbar utveckling, kan kommunen få stöd för utbildningsinsatser för dem som leder och följer upp arbetet, stöd till förändringsarbetet och för att kvalitetssäkra ledningssystem och metoder för verksamhetsutveckling.

#### *Bilaga 1*

Hur står det till med jämställdhetsarbetet i Uppsala kommun? Inte så bra som det skulle kunna. Bl.a. har kommunen för första gången sedan 70-talet varken jämställdhetskommitté eller -utskott. De jämställdhetsstipendier som tidigare delades ut till kvinnor som visar vägen och Framtidens man har inte delats ut sedan våren 2006. Jämställdhetskommittéer och stipendier skapar i sig ingen jämställdhet men är viktiga symbolfrågor. Ett stipendium uppmuntrar insatser och är ett bra sätt att visa och sprida goda exempel på praktiskt arbete för ökad jämställdhet. Utan jämställdhetskommitté eller motsvarande finns det inget politiskt organ som har ett kommunövergripande helhetsgrepp.

Uppsala kommun lever i dagsläget inte upp till jämställdhetslagens krav på kartläggning och analys av löneskillnader mellan kvinnor och män. ”Analysen av lönekartläggningen har inte kunnat påvisa att det föreligger några diskriminerande löneskillnader mellan kvinnor och män i Uppsala kommun” konstateras i det dokument som analyserar lönekartläggning. Kartläggningen har enbart gjorts inom yrken och inte mellan yrken, vilket man ska enligt jämställdhetslagen. En motion om arbetsvärdering lämnades in till kommunfullmäktige i januari 2007 men har ännu inte behandlats

Även i Örebro universitets utvärdering av Uppsala kommuns organisation påpekas bristerna vad gäller lönekartläggning och arbetsvärdering. Utvärdering visar på flera brister i

Uppsala kommuns jämställdhetsarbete och även i denna utvärdering påtalas att nedläggningen av utskottet för demokrati, jämställdhet och integration tyder på att jämställdhetsarbete inte är prioriterat.

I utvärderingen ställs frågan om Uppsala kommun är en könsblind kommun och det konstateras att mycket arbete och kompetensutveckling krävs om jämställdhetsperspektivet ska genomsyra politiken och verksamheterna. Utvärderingen menar också att det krävs ett övergripande kommunperspektiv.

Jag håller med om att det övergripande kommunperspektivet har försvunnit i och med att det inte längre finns något centralt organ under kommunstyrelsen/kommunfullmäktige som arbetar med jämställdhet. Uppsala kommun behöver prioritera upp sitt jämställdhetsarbete. Här är några åtgärder som skulle kunna vidtas:

- Starta jämställdhetskommitté eller motsvarande
- Inrätta en tjänst som jämställdhetsstrateg/-handläggare
- Genomföra lönekartläggning med arbetsvärdering
- Ta fram en handlingsplan för jämställda löner
- Avsätta en särskild lönepott för att möta resultatet av arbetsvärderingen
- Införa ett jämställdhetsstipendium
- Uppmuntra och belöna jämställdhetsskapande åtgärder
- Ställa krav på att nämnderna prioriterar jämställdheten i sin verksamhet
- Genomföra jämställdhetsanalyser inför politiska beslut
- Konsekvent genomföra jämställdhetsintegrering i hela kommunen
- Utarbeta en jämställdhetspolicy, som ska ligga till grund för årligen utformade jämställdhetsplaner

Några av förslagen har förts fram i tidigare motioner eller i samband med IVE medan andra är helt nya.

Jag föreslår fullmäktige besluta att ge kommunstyrelsen i uppdrag att förbättra jämställdhetsarbetet i Uppsala

kommun med förslagen i motionen som utgångspunkt

att inrätta en jämställdhetskommitté eller motsvarande

att inrätta och utarbeta formerna för ett jämställdhetsstipendium

## *Bilaga 2*

*(v-res)*

När Örebro universitet kom med sin slutrapport om Uppsala kommun undrade utredningen bl.a. om Uppsala kommun är en könsblind kommun. Utredningen konstaterar att det råder okunskap, omedvetenhet och ointresse vilket leder till att det inte ser ut att finnas intresse för jämställdhetsfrågorna och menade att det krävs ett övergripande kommunperspektiv i jämställdhetsarbetet.

När det nu finns ett förslag om att kommunen ska ta ett övergripande jämställdhetsperspektiv avvisas detta av majoriteten. Majoriteten fortsätter att styra Uppsala på ett könsblint sätt.

Det faktum att ingen av nämnderna uttalat sitt stöd för en jämställdhetskommitté och ett jämställdhetspris tolkas som att det inte finns något intresse. Det är mer troligt att detta ska tolkas som att nämnderna väljer att inte kommentera dessa förslag, eftersom de inte anses beröra den egna nämndens verksamhet. Flera nämnder pekar dock på vikten av insatser för jämställda löner. Här behövs kraftiga beslut och verktyg.

Produktionsnämnden för teknik och service avslår motionen men oppositionen har reserverat sig till förmån för förvaltningens förslag som innebar att nämnden ställde sig bakom förslaget.

Med undantag av Produktionsnämnden för teknik och service är det ingen nämnd som i sitt remissyttrande föreslår avslag på motionen. Tvärtom kommenterar flera nämnder förslagen i motionen positivt samtidigt som man inte avstyrker något. Räddnings- och beredskapsnämnden ställer sig bakom motionen.

Jämställdhetsarbetet i kommunen får inte stanna av. Vänsterpartiet reserverar sig därför till förmån för bifall på motionen.

<sup>1</sup>Jämställdhetsintegrering är en strategi för att nå övergripande jämställdhetspolitiska mål. Strategin, som också antagits vid FN-konferens i Peking 1995 och av EU 1996 går på engelska under namnet ”gendermainstreaming”. Jämställdhetsintegrering innebär i korthet att jämställdhetsperspektiv införlivas i alla politik- och verksamhetsområden och i alla led av beslutsfattande, planering och utförande av verksamheter inom dessa områden. Arbetet ska genomföras av ordinarie personal inom respektive verksamhet och ansvaret ligga på ordinarie chefer.

**Nr 52. Motion av Niclas Malmberg (mp)  
om skärpta rutiner för efterlevnad av  
Plan- och bygglagen**  
(KSN-2008-0259)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med hänvisning till föredragningen.

Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson (alla s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Szatmari Waldau (v) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsval**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Liv Hahne, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Szatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

Niclas Malmberg har i en motion (*bilaga 1*) väckt den 31 mars 2008 yrkat att Kommunfullmäktige uppdrar till Byggnadsnämnden att skärpa kontrollen över huruvida detaljplaneförslag som tagits fram av externa konsulter lever upp till Plan- och bygglagens krav, innan planförslag skickas på remiss samt att frågor under remissförfarandet alltid hänvisas till såväl Stadsbyggnadskontoret som i förekommande fall till extern konsult.

*Motionsbehandlingen*

Motionen har sänts på remiss till Byggnads-

nämnden (BN) som bl.a. anför (*bilaga 2*, ut-sändes separat) att det är viktigt att konsulter gör sina detaljplaneuppdrag utifrån en kommunal beställning och inte utifrån markägareintresse. Stadsbyggnadskontoret arbetar på att strukturera villkoren för konsultmedverkan för att göra tydligt konsultens roll när den har myndighetsuppdrag och när den är markägaren/intressentens medhjälpare. BN framhåller vidare att detaljplaneprocessens olika steg med program, samråd, utställning och slutligt beslut ger goda möjligheter att korrigera eventuella brister som kan ha påtalats vid ett första samråd.

*Föredragning*

Kommunens planering sker utifrån processregler i Plan- och bygglagen (PBL). Reglerna syftar till att ge sakägare rätt att påverka och allmänheten möjligheter till insyn och påverkan genom opinionsbildning. Processen ger samtidigt kommunens olika nämnder möjligheter att bevaka att allmänna intressen beaktas inom deras respektive ansvarsområden. Länsstyrelsen som tillsynsmyndighet bevakar att PBLs regelverk i dessa avseenden tillgodoses.

Samtidigt har planprocessen under senare år utsatts för mycket kritik för att skapa kostnadsfördyrande tidsutdräcker utan att motsvarande kvalitetsförbättringar uppnås. PBL har med anledning av kritiken varit föremål för översyn. Kommunen har därvid i remissvar avvisat sådana förändringar i instansordningen som leder till att domstolar i materiella avseenden överprövar kommunala – i demokratisk ordning – fattade beslut. Kommunen för sin del bedriver ett effektiviseringsarbete som syftar till att nedbringa tiden för planprocessen genom ökad tydlighet om processens olika faser, möjligheter för byggherrar att medverka med utrednings- och planläggningsresurser, tydligare ansvar för kommunens olika parter, delegationsregler för såväl nämnder som tjänstemän. Av BNs svar framgår att nämnden är direkt engagerad i detta arbete.

Mot denna bakgrund samt i och med att BN arbetar med de frågor som väckts i motionen föreslås att motionen besvaras med hänvisning till ovanstående.

### *Bilaga 1*

Byggnadsnämnden införde 2007 en ordning att utnyttja konsulter för att utarbeta detaljplaner. En fördel med detta är att stadsbyggnadskontoret avlastas i perioder med stort tryck på att få fram nya detaljplaner. Men det sätt på vilket byggnadsnämnden hanterar processen ställer till problem. I vissa fall arbetar konsulterna så isolerat från stadsbyggnadskontoret att den som har frågor på en särskild detaljplan under remissförfarandet inte kan få några som helst svar från Uppsala kommun, annat än att vederbörande hänvisas till den aktuella konsulten. Att det är byggnadsnämndens ansvar att varje enskild detaljplan lever upp till Plan- och bygglagen är självklart, men rutinerna brister då vissa av de detaljplaner eller detaljplane-program som går ut på remiss helt uppenbart inte uppfyller Plan- och bygglagens krav på att både allmänna och enskilda intressen ska beaktas i detaljplanen.

Det direkta resultatet av en undermålig detaljplaneprocess är naturligtvis att exploateringsintressen inte prövas mot allmänna och viktiga samhällsintressen, med uppenbar risk att en långsiktigt hållbar utveckling sätts på undantag för kortsiktiga vinstintressen.

Men en bristande detaljplaneprocess kan också leda till att förtroendet för kommunens planmonopol på sikt undergrävs. Kort sagt; en monopolist måste göra ett fullgott arbete för att kunna få fortsatt förtroende för att upprätthålla monopolen. Nu ålägger förvisso Plan- och bygglagen länsstyrelsen att utöva tillsyn över plan- och byggnadsväsendet i länet, och troligtvis kommer länsstyrelsen i Uppsala län att underkänna detaljplaner som inte lever upp till Plan- och bygglagen. Men det är knappast god hushållning med resurser att göra snabbt och fel och sedan tvingas göra om!

Mot bakgrund av detta yrkar jag att kommunfullmäktige beslutar uppdra till byggnadsnämnden

att skärpa kontrollen över huruvida detaljplaneförslag som tagits fram av externa konsulter lever upp till Plan- och bygglagens krav, innan planförslag skickas på remiss,

att frågor under remissförfarandet alltid hänvisas till såväl stadsbyggnadskontoret som, i förekommande fall, aktuell extern konsult.

**Nr 53. Motion av Emma Wallrup (v) om att kommunen bör bygga hus helt i trä**  
(KSN-2008-0188)

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med hänvisning till förredragningen i ärendet.

Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson (alla s), Niclas Malmberg (mp) och Ilona Szatmari Waldau (v) reserverar sig till förmån för att Kommunfullmäktige ska besluta:

att ge Uppsalahem, Uppsala Kommuns Fastighetsaktiebolag och Fastighetsnämnden i uppdrag att vid nybyggnationer överväga att bygga helt i trä samt tillämpa byggtekniken i utökad omfattning,

att uppdra till kommunstyrelsen att initiera ett kunskaps- och utvecklingsarbete inom massivt träbyggnad, samt

att därmed anse motionen besvarad.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsfall**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Liv Hahne, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Szatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

Emma Wallrup (v) har i en motion väckt i Kommunfullmäktige 25 februari 2008 yrkat

att Byggnadsnämnden bör få uppdraget att starta ett projekt kring träbyggnation och uppföra byggnader helt i trä i Uppsala (*bilaga 1*).

*Remissbehandling*

Motionen har remitterats till Byggnadsnämnden, Fastighetsnämnden och Uppsalahem AB. Yttrandena utsändes separat.

Byggnadsnämnden kan dela uppfattningen att nya metoder för hållbart byggande bör utvecklas och prövas. Byggnadsnämnden driver dock inga byggprojekt själv utan skapar genom planering möjligheter till byggande och välkomnar alla aktörer på byggmarknaden som vill utveckla nya metoder för klimatvänlig byggande.

Fastighetsnämnden är positiv till motionen och kommer att bevaka utvecklingen av trä som byggnadsmaterial och dess användningsområde. Exempelvis har Stenhagens Bildnings- och kulturcentrum projekterats med stora delar av den bärande stommen i massivt trä.

Fastighetsnämnden framhåller att utvecklingen av trä som byggnadsmaterial har de senaste åren gått framåt och att mängden massivt trä och träfibervaror i deras byggnader ökar. Ett exempel är att redan 2003 i samband med projekteringen av Bildnings- och kulturcentrum i västra Stenhagen projekterades stora delar av den bärande stommen i massivt trä.

Uppsalahem har de senaste åren byggt cirka 180 lägenheter i flerbostadshus med övervägande träkonstruktion. Till detta kommer ytterligare cirka 50 omsorgslägenheter i en- och tvåvåningshus.

Uppsalahem anger att de ser en del problem med att bygga hus helt i trä, bland annat ljudmässiga, ur driftskostnadsperspektiv och även ur klimatsynpunkt. Trots detta anser bolaget att det för vissa projekt finns fördelar med att bygga i trä. Uppsalahem har därför valt att använda metoden i vissa fall. Bolaget kommer även i framtiden att använda träkonstruktioner där det är lämpligt.

Uppsalahem anför att för att klara ställda ljudkrav blir det i vissa fall omöjligt att använda trä i bostäder, framförallt i centrala lägen och efter hårt trafikerade gator. Fasader av trä ökar underhållskostnaderna då dagens färger

motstår påväxt av mögel sämre än tidigare. Vidare anför Uppsalahem att en stomme av betong kan lagra värme under den kalla årstiden och under sommaren hålla värmen ute på ett bättre sätt än en trästomme. Därför kan trästommen ge en högre energianvändning.

### *Föredragning*

Trä är ett byggnadsmaterial som redan används för olika ändamål, alltifrån reglar, lister, väggar, bjälklag, stommar och fasad. Trä används i olika former, exempelvis pressad till spånskivor, sågat helt virke som reglar och plank, eller som limmade träkonstruktioner. Limmade träkonstruktioner kan göras i form av exempelvis takstommar (vanligt förekommande) eller bärande väggar eller bjälklag. I det senare fallet kan det alltså ersätta exempelvis betong.

Generellt sett kan man säga att trä i modern tid har fått stå tillbaka för andra material, men att det också har fått en viss renässans. Vad gäller flervåningshus och den absoluta majoriteten av kommersiella och offentliga byggnader dominerar konstruktioner i betong och stål.

Den senaste 15-årsperioden har det skett en utveckling av både tekniken att göra limträ och byggtekniken. Det finns nu många exempel på flervåningsbyggnader både för kontor och för bostadsändamål i många länder, bland annat Finland, Österrike och i Sverige, i många städer från Malmö, över Stockholm till Piteå. Det finns exempel där man använt limträelement helt och hållet i alla delar av byggnaden. Förutom hus, används limträkonstruktioner för stallar, ridhus, inomhushallar, köpcentrum, konserthus, broar och för mindre objekt som hållplatsskydd med mera. Exempelvis har allmännyttan i Falun har nyligen byggt ett kvarter med två huskroppar med tre respektive fyra våningar. I Uppsala byggs nu ett höglager helt i limträtekniken för företaget Q-Med.

Det finns flera allmänna nyttor med att öka användningen av trä. Energiåtgång och utsläpp av växthusgaser är betydligt lägre för träprodukter än för betong vid utvinning av materialet, förädling/produktion och transport till byggsplats. Trä är en förnybar produkt, och kan också återanvändas i många fall. Spill eller rivmaterial kan användas som bränsle. Bestän-

diga produkter som stommar kan i viss mån sägas utgöra så kallade kolsänkor.

Trä är alltså helt och hållet ett kretsloppsmaterial och en grundsten i ett hållbart samhälle.

Byggnaders energianvändning har hittills generellt sett bedömts utifrån energiåtgång vid drift av byggnaden, alltså från det att den står färdig och används. Effektivitetsmättet är kilowattimmar per kvadratmeter (kWh/m<sup>2</sup>). Olika livscykelanalyser (LCA), alltså all energiåtgång även från produktion och transport av byggmateriel samt byggandet och rivning, har visat att energiåtgången i driftfasen utgör cirka 80%. Den svaga punkten i LCA är analysen av produktionsfasen, eftersom faktaunderlagen är osäkra. Det gör att produktionsfasen antagligen är underskattad. De svenska byggreglerna (BBR) för energianvändning vid drift har nyligen skärpts, de kan även förväntas sänkas framöver. Flera av de större byggbolagen bygger numera i sin löpande produktion cirka 30% lägre än BBR:s krav. Passivhustekniken överträffar enligt sina egna krav BBR:s krav med mer än 50%.

Det innebär att energiåtgång och växthusgasutsläpp i produktionsfasen relativt driftsfasen blir alltmer betydelsefull. Mer uppmärksamhet måste riktas mot byggandets hela livscykel både i termer av miljö, klimat och ekonomi.

Mer uppmärksamhet måste riktas byggandets alla faser, oavsett dess inre relativa betydelse, eftersom den totala energianvändningen och de totala utsläppen av växthusgaser måste sänkas i svenska samhället med minst 80-90% till mitten av seklet.

Kommunstyrelsen anser därför att användningen av trä i olika byggnadskonstruktioner med fördel kan öka, under beaktande av säkerhetskrav, funktionalitet, underhållsaspekter med mera. Det som framförallt är intressant att utveckla är användningen av limträ i större konstruktionsdelar såsom stommar, väggar, brokonstruktioner och dylikt, eftersom det kan ersätta en större mängd eller volym av mindre energisnåla och kretsloppsanpassade produkter. Under senare år har mer kunskap vunnits om limträkonstruktioner och byggnader med mer genomgående användning av limträ ge-

nom de olika byggprojekt som genomförts i Sverige och utomlands. Produkt- och byggt teknik har utvecklats allmänt och en del tillkortakommanden har reducerats eller övervunnits. Fortsatt utveckling kan väntas genom pågående forskning och faktiska byggprojekt.

Av remissvaren framgår att Uppsala Kommun använder trä och redan har byggt i massivt trä till viss del idag, och att man är vaksam på både positiva och negativa sidor av träanvändning. Det pågår en utveckling inom området i kommunens organisation som är positiv. Under 2008 har två kunskapsseminarier om massivträbyggande/limträbyggande anordnats för branschen och kommunen av dels Miljövårdsrådet, dels av Länsstyrelsen i deras arbete med sin Klimat- och energistrategi. Eftersom ett flertal byggprojekt i massivt trä redan är genomförda i Uppsala är motionärens förslag inte aktuellt. Däremot bör Uppsala Kommun fortsätta sitt kunskap- och utvecklingsarbete inom massivt träbyggande och fortsätta tillämpa byggt tekniken allt bredare.

#### *Ekonomiska konsekvenser*

Det föreligger inga ekonomiska konsekvenser av föreliggande förslag till beslut.

#### *Bilaga 1*

Nya metoder att bygga hus helt i trä har tagits fram bl.a. Vid Kungliga tekniska högskola, KTH i Stockholm. En ny studie från Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) och Mitthögskolan visar på att konstruktioner av flerfamiljhus av trä minskar koldioxidutsläppen flera gånger mer än om huset hade byggts av andra material som betong och stål och skogen hade stått kvar. Forskarna har jämfört utsläppen i alla led i tillverkningen av stommen i två flerfamiljshus. Koldioxidbalansen har analyserats ur ett hundraårsperspektiv. Beräkningarna visar att stål och betong ger stora bestående utsläpp när de framställs, medan man med trähuset låser in en stor mängd av grundämnet kol som finns i byggnadsvirket under lång tid. Prismässigt är inte träbyggnation dyrare än prefabetong. När man använder skogen till mer byggmaterial än vad man gjort senaste tiden kommer mer kol att finnas i byggmaterialet fram till att man

kasserar materialet/huset. Samtidigt bör man plantera skog i samma omfattning för att binda in samma mängd kol. Detta är en av flera viktiga metoder som diskuteras för att vi i framtiden ska kunna minska halten av koldioxid i atmosfären

Uppsala kommun vill ligga i framkant på klimatområdet säger man i klimatutmaningen. Detta är ett sätt att bygga klimatvänligt. Därför bör Uppsala satsa på att bygga i trä enligt denna metod. Byggnadsnämnden bör därför få uppdraget att,

Starta ett projekt kring träbyggnation och uppföra träbyggnader helt i trä i Uppsala.

**Nr 54. Motion av Jeannette Escanilla och Kjell Haglund (båda v) om billigare bussbiljetter för barn och unga**  
(KSN-2008-0316)

Kommunstyrelsen

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår Kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med hänvisning till föredragningen.

Niclas Malmberg (mp) och Ilona Sztatmari Waldau (v) reserverar sig enligt *bilaga 2*.

Uppsala den 4 februari 2009

På Kommunstyrelsens vägnar

**Gunnar Hedberg/Ulf Näsavall**

*I avgörandet deltagandet:* Gunnar Hedberg, Marta Obminska, Magnus Åkerman, Liv Hahne, Cecilia Hamenius, Peter Nordgren, Lars O Ericsson, Karin Ericsson, Gustaf von Essen, Lena Hartwig, Jan Ask, Stavros Giangozoglou, Hilde Klasson, Niclas Malmberg och Ilona Sztatmari Waldau.

*Dessutom närvarande:* Christian Sonnenstein, Per Norstedt, Torbjörn Aronson, Susanne Eriksson, Bengt Westman, Irene Zetterberg och Liza Boëthius.

*Ärendet*

Jeannette Escanilla och Kjell Haglund har i motion, väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde den 28 april 2008, yrkat att Kommunfullmäktige ska uppdra åt Gatu- och trafiknämnden att utreda lägre taxa för barn och unga, att införa ett sommarkort för barnfamiljer samt att införa ett ungdomskort för unga. Motionen återges i *bilaga 1*.

*Remissbehandling*

Remissvar har lämnats av Gatu- och trafiknämnden (*bilaga 2*, utsändes separat). Gatu- och trafiknämnden förordar att man avvaktar

den utredning som de har tillsammans med Upplands Lokaltrafik AB om samordning av region- och stadstrafiktaxor. Ett nytt gemensamt biljettsystem, BIMS, kommer att införas vilket bl.a. möjliggör en samordning av taxor och åldersregler samt underlättar övergång mellan trafikslagen.

*Föredragning*

Idag finns det inom stadstrafiken ett ungdomskort från 17 år – 19 år, vilket kostar 100 kronor för tio resor. Under mandatperioden har åldersgränsen för ungdomar höjts från 13 till 16 år.

Resenärerna efterfrågar ett enkelt och tydligt biljettsystem och till detta hör även priset för biljett. Det av Gatu- och trafiknämnden aviserade biljettsystemet beräknas införas hösten 2010. Detta är en viktig parameter för ett ökat kollektivt resande. Den utredning som nu pågår och som möjliggör en samordning av taxor ligger i linje med resenärernas önskemål. Kommunstyrelsen instämmer i Gatu- trafiknämndens förslag att avvakta resultatet av utredningen om samordning av region- och stadstrafiktaxor innan ytterligare initiativ tas.

*Ekonomiska konsekvenser*

Ej aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

*Bilaga 1*

Vänsterpartiet menar att prissättning och trafikutbud inom kollektivtrafiken ska utformas så att barns och ungdomars resor i kollektivtrafiken ökar. Prissättning och trafikutbud ska också utformas så att fler barn kan resa under sommarlovet för att på sätt få en större tillgång till fritidsaktiviteter.

Dagens barn och ungdomar är morgondagens resenärer i kollektivtrafiken, varför gruppens resbehov särskilt ska beaktas. Planeringen ska sikta mot att få barn och ungdomar att resa med kollektivtrafiken, vilket ställer nya krav på exempelvis prissättning och trafikutbud förnyas,

Sommarlovet innebär för många barn och unga fritidsaktiviteter i Uppsala, från stadsdelar in till staden och stadsdelar emellan. De nuvarande busspriserna är så höga att de be-

gränsar för många barnfamiljer, barn och unga att röra sig fritt till/mellan aktiviteter. Familjer med flera barn kommer inte att kunna planera för så många aktiviteter.

Alla barn har rätt till en skön sommar full med roliga varierande fritidsaktiviteter. Därför bör bl.a. ett sommarkort för barnfamiljer införas och ett ungdomskort för de äldre barnen/ungdomarna. Ett sommarkort som kan göra det möjligt för fler barn och unga att få ett rikt sommarlov. Ett sommarkort som underlättar för barnfamiljer att välja varierande fritidsaktiviteter.

Vi föreslår därför att uppdra till Gatu- och trafiknämnden

- att utreda lägre taxa för barn och unga,
- att införa ett sommarkort för barnfamiljer,
- att införa ett ungdomskort för unga.

## *Bilaga 2*

*(mp- och v-res)*

Vi reserverar oss till förmån för bifall på motionen.

Många barn och barnfamiljer begränsas i sina möjligheter att röra sig fritt till aktiviteter. De rabatter som finns för barn och unga bör kompletteras med möjlighet för barnfamiljer och unga att under sommaren för en billig penning införskaffa ett särskilt sommarkort som ger möjlighet för fler barn och ungdomar att få ett rikt sommarlov. Det ungdomskort för ungdomar som föreslås i motionen är tänkt som ett sommarkort med obegränsat antal resor och kan inte ersättas av det ungdomskort som infördes av s-v-mp-majoriteten för att underlätta för ungdomar att få subventionerade resor året om.

